

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ

ปัญหาการตีความขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา 91 และมาตรา 98
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ชื่อผู้ประพันธ์

วันวิสา วงศ์ชัย

หลักสูตร

นิติศาสตร์มหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพนธ์ นิตริจิโรจน์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการชี้มูลความผิดทางวินัย เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบจากการได้สวนชี้มูลความผิดทางวินัยฐานความผิดอื่นนอกจากความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปัญหาความไม่สอดคล้องกันในการตีความกฎหมายระหว่าง ศาล คณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการตีความความผิดที่เกี่ยวข้อง และเพื่อศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหการดำเนินการทางวินัยกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลและส่งสำนวนฐานความผิดที่เกี่ยวข้องโดยไม่ได้ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานทุจริต โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางเอกสาร

จากการวิจัยพบว่า การดำเนินการทางวินัยภายใต้อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในประเทศไทยตามหลักการตีความกฎหมายมหาชน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีอำนาจได้สวนและชี้มูลในการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ซึ่งเป็นสามฐานความผิดหลักเสียก่อน จึงจะสามารถดำเนินการกับความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้นในคราวเดียวกันได้ ตามแนวทางการตีความตามภาษาและไวยากรณ์ ที่บทกฎหมายกำหนดคำว่า ความผิดที่เกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ระบบโครงสร้างของกฎหมายที่อยู่บนพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตีความฐานอำนาจในการชี้มูลความผิดที่เกี่ยวข้องให้รวมความผิดทางวินัยทุกฐานความผิดเป็นการตีความกฎหมายที่ขยายอำนาจเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจไว้ ซึ่งไม่ถูกต้อง และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ยอมรับการตีความดังกล่าวที่เป็นไปตาม

หลักการตีความกฎหมายมหาชน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนของกฎหมาย จึงเห็นควรแก้ไขบทบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดความผิดทางวินัยที่เกี่ยวข้อง ให้หมายถึงเฉพาะ ความผิดวินัยฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางวินัยฐานทุจริต อันจะทำให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสามารถดำเนินการทางวินัยเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

คำสำคัญ: การดำเนินการทางวินัย, คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ความผิดที่เกี่ยวข้อง, ความผิดฐานทุจริต



Independent Study Title	The Issues of Interpreting the Authority of the National Anti-corruption Commission under Section 91 and 98 of the Organic Act on Anti-corruption B.E.2561 (2018)
Author	Wanwisa Wongchai
Degree	Master of Laws
Advisor	Assistant Professor Yodsapon Nitiruchiro, Ph. D.

Abstract

This research aims to study the scope of the power of the National Anti-corruption Commission in determining disciplinary offenses, to analyze the problems and impacts of investigating and determining disciplinary offenses for offenses other than corruption in office, which are not under the authority of the National Anti-corruption Commission, the problem of inconsistency in the interpretation of the law between the court, the Council of State, and the National Anti-corruption Commission in interpreting related offenses, and to study and find solutions to the problem of disciplinary action in cases where the National Anti-corruption Commission determines and forwards related offenses without determining disciplinary offenses for corruption, using qualitative research methods as a documentary research study.

The research found that in disciplinary action under the authority of the National Anti-corruption Commission in Thailand, according to the principles of public law interpretation, the Anti-corruption Commission has the power to investigate and determine the offenses of corruption in office, offenses against official duties, or offenses against judicial duties, which are the three main offenses, before it can proceed with other offenses related to the offense at the same time, according to the interpretation guidelines according to the grammar and language, where the law clearly defines the term related offense and is in accordance with the objectives and structure of the law based on the constitution. The interpretation of the Anti-corruption Commission's power to include all disciplinary offenses is an interpretation of the law

that extends its power beyond what the Constitution allows, which is incorrect. The National Anti-corruption Commission does not accept such interpretation, which is in accordance with the principles of public law interpretation.

Therefore, in order to create clarity in the law, it is deemed appropriate to amend the organic provisions of the Constitution on the prevention and suppression of corruption, namely the Organic Act on the Prevention and Suppression of Corruption, to define the related disciplinary offenses to mean only other disciplinary offenses related to the disciplinary offense of corruption, which will enable those with the authority to take disciplinary action to take disciplinary action in accordance with the law.

Keywords: Disciplinary Proceedings, The National Anti-corruption Commission, Related Offenses, Offenses of Corruption

