

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ผลกระทบจากอายุความในคดีอาญาที่มีต่อการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน	วนปวรา ปงใจ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชากฎหมายอาญา)
คณะกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์กุลพล พลวัน รองศาสตราจารย์ เดชา ศิริเจริญ อาจารย์ ดร.อุทัย อาทิเวช

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเกี่ยวกับอายุความในคดีอาญา เนื่องจากเห็นว่าปัจจุบันอาชญากรรมในประเทศไทยได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้ยากในการป้องกันและปราบปราม และปัญหาสำคัญประการหนึ่งของการดำเนินคดีกับอาชญากร คือ ปัญหาเรื่องผู้กระทำความผิดหลบหนีภายในประเทศหรือหลบหนีออกนอกประเทศโดยไม่สามารถดำเนินการเรื่องส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้

ขณะเดียวกัน มาตรการทางกฎหมายในเรื่องอายุความฟ้องคดีอาญาในประเทศไทย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 95 ในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินคดีกับอาชญากรดังกล่าวอย่างได้ผลเพียงพอ เนื่องจากมาตรา 95 วรรคแรก บัญญัติว่า “ในคดีอาญา ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาขึ้นศาลภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ” ดังนั้นเหล่าอาชญากรก็จะคอยเวลาที่คดีจะขาดอายุความตามกฎหมายแล้วจึงกลับมาในประเทศไทยหรือกลับมาใช้ชีวิตปกติโดยไม่ต้องถูกฟ้องร้องดำเนินคดี ทำให้การบังคับใช้กฎหมายอาญาเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

จากการศึกษามาตรการทางกฎหมายในเรื่องอายุความการฟ้องคดีอาญาในต่างประเทศนั้นพบว่ามีการขยายอายุความ การให้อายุความสะดุดหยุดลง การให้อายุความสะดุดหยุดอยู่

ดังนั้น จึงควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญามาตรา 95 ใหม่ โดยกำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงนับแต่วันที่ผู้กระทำความผิดหลบหนีหลังจากได้ลงมือกระทำความผิดแล้ว

หากสามารถจับตัวผู้กระทำผิดได้เมื่อใดก็สามารถนำตัวฟ้องต่อศาลเพื่อพิจารณาพิพากษาลงโทษได้
เสมอ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายที่มีโทษทางอาญามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: อายุความในคดีอาญา / อายุความสะดุดหยุดลง / อายุความสะดุดหยุดอยู่



Thesis Title	The effect of Prescription in criminal cases toward Crime Prevention and Suppression in Thailand.
Author	Mrs. Wanpawara Pongjai
Degree	Master of Laws (Criminal Law)
Supervisory Committee	Kullaphol Phollawan Assoc. Prof. Deacha Sirijarern Dr. Uthai Arthivech

ABSTRACT

This Thesis involves with the statue of limitation. Nowadays the degree of violence of crimes in Thailand has increased every moment, causing difficulty to prevent it from and execute it when happened. One example of execution is that the criminal flees or resides in a foreign country where there is no authority to extradite the criminal.

In the mean time, the measure regarding the prescription under Thai Criminal Code section 95 is still inefficient enough to execute those criminals. Because of the first paragraph of section 95 prescribes that “In a criminal case, if the offender is not prosecuted and brought to the Court within the following specified periods of time as from the date of the commission of the offence, the prosecution shall be precluded by prescription :” Hence those criminals will wait until the prescription expires, then returns to his home land, spending his live normally without being prosecuted. Therefore law enforcement to prevent and suppress crime is inefficient.

From the study of the criminal case prescription in foreign country, there are various legal measures to do with it such as the extension of prescription, the termination of prescription, and prescription remain interrupted.

Consequently Thai Criminal Code section 95 shall be modified by determining the interruption of prescription from the date the criminal has fled after he has committed the crime. In which the criminal can be prosecuted whenever they are caught. Therefore the law can be more efficiently enforced.

Key words: Prescription in criminal cases / Termination of prescription / Prescription remain interrupted

