

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามประมวลกฎหมายอาญา:
ศึกษาเปรียบเทียบกับมาตรการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชน
และครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534

ชื่อผู้เขียน บรรจบ ถาวรรัตน์

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรม)

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ วิชา มหาคุณ
รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ
รองศาสตราจารย์ ไพทีศรีนวลดี ภัคติกุล

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้ ศึกษาการใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามประมวลกฎหมายอาญาเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 โดยวิธีการศึกษาทางเอกสาร ผู้เขียนได้ศึกษาถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดที่มีมาตั้งแต่สมัยก่อนจนมาถึงสมัยปัจจุบัน และได้ศึกษาวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนของต่างประเทศ รวม 10 ประเทศ เป็นประเทศประชาธิปไตยในยุโรปและอเมริกา รวม 4 ประเทศ คือ อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน และสหรัฐอเมริกา ในเอเชีย 4 ประเทศคือ อิสราเอล สิงคโปร์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย และประเทศในระบอบสังคมนิยม 2 ประเทศคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า ประเทศที่มีพื้นฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ส่วนใหญ่แยกศาลที่พิจารณาพิพากษาคดีอาญาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ออกจากศาลคดีธรรมดา ทั้งกำหนดมาตรการที่ใช้กับเด็กและเยาวชนแยกจากมาตรการที่ใช้สำหรับผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ ส่วนประเทศในระบอบสังคมนิยมไม่ได้แยกศาลที่พิจารณาพิพากษาคดีอาญาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนออกจากศาลคดีธรรมดา เพียงแต่แยกเป็นคณะพิเศษออกมาอีกทั้ง ทั้งไม่ได้กำหนด

มาตรการที่ใช้สำหรับเด็กและเยาวชน แยกออกจากมาตรการที่ใช้กับผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ เพียงแต่ระดับความเข้มงวดรุนแรงอ่อนกว่ามาตรการที่ใช้กับผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่

สำหรับมาตรการของไทยได้ศึกษาถึงแนวคิด ความเป็นมา และวิวัฒนาการตั้งแต่สมัยโบราณจนถึงปัจจุบัน โดยแบ่งช่วงการศึกษาออกเป็น 3 ยุค คือยุคก่อนสากลคดีเด็กและเยาวชน (ก่อน พ.ศ. 2494) ยุคสากลคดีเด็กและเยาวชน (พ.ศ. 2494 - พ.ศ. 2534) และยุคสากลเยาวชนและครอบครัว (พ.ศ. 2534 - ปัจจุบัน) พบว่า มีการกล่าวถึงมาตรการสำหรับเด็กมาแล้วตั้งแต่ยุคก่อนสากลคดีเด็กและเยาวชนและมีการวิวัฒนาการเรื่อยมาเป็นยุคสากลคดีเด็กและเยาวชน ยุคสากลเยาวชนและครอบครัว จนถึงปัจจุบัน ส่วนวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามประมวลกฎหมายอาญาและตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 จากการศึกษาเปรียบเทียบ พบว่ามีส่วนที่แตกต่างกันอยู่ 4 ประเด็นคือ (1) เรื่อง อายุขั้นต่ำของเด็กที่อยู่ในบังคับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยประมวลกฎหมายอาญากำหนดอายุตั้งแต่เกินกว่า 10 ปี ส่วนพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 กำหนดอายุตั้งแต่เกินกว่า 7 ปี (2) การจำคุก ตามประมวลกฎหมายอาญาศาลสามารถพิพากษาให้จำคุกได้โดยตรงทันที ส่วนตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 ศาลต้องพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แล้วเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการกักและอบรม หรือควบคุมเพื่อฝึกอบรมจนอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์แล้วจึงให้ส่งไปจำคุก (3) การกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญาศาลสามารถกำหนดเงื่อนไขได้กว้างขวางเหมาะสมกับสภาพการณ์มากกว่า (4) การพิพากษาคดี ตามประมวลกฎหมายอาญามีขั้นตอนการพิจารณา 2 ขั้นตอน ส่วนตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 มาตรา 104 มี 3 ขั้นตอน และได้เสนอแนะโดยให้ยกเลิกวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 74 (1)-(5) และให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 โดย (1) กำหนดอายุของเด็กและเยาวชนให้สอดคล้องกับประมวลอาญา (2) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนโดยนำวิธีการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 74 ปัจจุบันมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (3) กำหนดมาตรการสำหรับผู้ที่ถูกจับกุมหรือควบคุมตัวที่อายุไม่เกินกว่าสิบสี่ปีบริบูรณ์ (4) ให้ศาลสามารถกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติได้กว้างขวาง

กว่าเดิม (5) ให้ศาลสามารถพิพากษาให้ใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนโดยตรงโดยไม่ต้องพิพากษาลงโทษแล้วจึงเปลี่ยนโทษเป็นวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนภายหลังเช่นปัจจุบัน (6) ให้ศาลคดีเด็กและเยาวชนมีอำนาจโอนคดีที่มีอัตราโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีขึ้นไปที่มีพฤติการณ์ร้ายแรงไปพิจารณาในศาลธรรมดา

คำสำคัญ: วิธีการสำหรับเด็ก / การเปรียบเทียบ



Thesis Title	Application of Measures for Child and Adolescent of the Penal Code: Comparing with the Application of Measures according to the Act for the Establishment of and Procedure for Juvenile and Family Court B.E. 2534
Author	Banjob Thavornrat
Degree	Master of Laws (Criminal Law and Justice Administration)
Supervisory Committee	Prof. Vicha Mahakun Assoc. Prof. Dr. Apirat Petchsiri Assoc. Prof. Taipeesrinivat Pugdeekul

ABSTRACT

The study focuses on the using measures for a child and young person under Criminal Code in comparison with measures under the Enactment of the Establishment of the Juvenile and Family Court B.E. 2534. The study procedures based on documents regarding concepts and theories about the accused child and young person; causes of harmful action, and ideas for dealing with an accused child and young person from the past to present time. The study collects the using measures for a child and young person from 10 countries. Four of them are democratic countries in Europe and America: England, France, Germany, and the United States of America. Four Asian countries: Israel, Singapore, Japan, and Malaysia. And two socialism countries: China and Laos. The study found most of democratic countries separate the court for a child and young person's trial from the regular court. The using measures are also different from adult's trial. The socialism countries do not separate the courts but having a special party of judges, and the using measures for a child and young person are the same as adult's, however, less strictness.

As for the using measures in Thailand, the study aims at concepts, background and development from the past to present time by dividing into three periods: prior to the establishment of Juvenile Court (before B.E. 2494), the existence of Juvenile Court (B.E. 2494 - B.E. 2534) and the existence of Juvenile and Family Court (B.E. 2534 - present), found that the measures had been quoted prior the period of the establishment of Juvenile and Family Court. and It has been innovated until to present. This comparison study shows between the using measures for a child and young person under the Criminal Code and under the Enactment of Establishment of the Juvenile and family Court B.E. 2534. Results of comparison study shown the differences as: (1) The minimal age of a child determined in the Criminal Code is exceed 10 years old, but the Enactment of the Establishment of Juvenile and Family Court B.E. 2534 determined at exceed 7 years old. (2) To imprison, the Criminal Code allows the court to sentencing to imprison, but the Enactment of the Establishment of the Juvenile and Family Court B.E. 2534 stated that the court to sentencing to imprison then adjust the verdict from imprisonment to detainment along with admonition or detainment for admonition until a person reaches fully 24 years of age then sentencing to imprison. (3) The determination on detained conditions, the Criminal Code enables the court to determine extensive conditions to suit the situation of detainee. (4) Judgment, Under the Criminal Code, there are two steps of making judgment, while, the Enactment of the Establishment of Juvenile and Family Court B.E. 2534, Measure 104 allows three steps. but there is the suggestion to make cancellation of using measures for a child and young person under the Criminal Code, Measure 74 (1) - (5) and additional revise the Enactment of the Establishment of the Juvenile and Family Court B.E. 2534 as: (1) determine about the age of a child and young person similar to the criminal Code, Measures ; (2) revise the using measures for a child and young person by following the Criminal Code, Measure 74; (3) determine measures for holding in custody for a person who does not reach fully 14 years old; (4) the court is able to determine the conditions for detainment extensively; (5) the court is able to make judgment by using measures for a child and young person rather than having the verdict and thereafter adjust the punishment as of now; (6) the court

has the right to transfer the court case which will serve the punishment of over 7 years imprisonment and the case is severely harmful to the regular court for making judgment.

Keyword: Measures for child / Comparison

