

Thesis Title	The drugs rehabilitation under Rights and Liberty of the drug addicts under the Constitution of the Kingdom of Thailand
Author	Suree Phupetch
Degree	Master of law (public law)
Supervisory Committee	Assoc. Prof. Dr. Phoonsakdi Vaisamruat Assoc. Prof. Dr. Kriengkrai Charoenthanavat

ABSTRACT

The objective of this research is to study the concepts concerning the rights and liberty of people and the ratification of people's rights and liberty, especially that of drug addicts. Drug addicts are regarded as a disadvantaged group even under the constitution of the state. Since the state has its main duties and objectives protecting people's rights and liberty; therefore, drug addicts' rights and liberty should not be an exception. The state is not able to restrict people's rights and liberty except being authorized by specific provision based on the constitution and within the scope of necessity. In cases where the restriction would be implemented, ones' rights and liberty should be protected. Both in national and international levels, there have been the studies about concepts as well as means to solve drug abuse problems. Since the past, there have specifically been the studies in Thailand focusing on the measurements in reducing drug abuse demand. The treatment and rehabilitation of drug addicts were included in the measurements, too. Legal measurements were especially implemented in order to treat and rehabilitate drug addicts. Without legal protection, the rehabilitation partly affected their rights and liberty. Legal measurements were aimed to help prevent the violation of drug addicts' rights and liberty according to the constitution of the Kingdom of Thailand.

From studies, drug addicts' rights and liberty have been violated through several provisions enforcing the treatment or rehabilitation of drug addicts. The important provisions that prove this statement true are the provisions of laws on psychotropic substances, narcotic drugs and drug addict rehabilitation. The three provisions have not agreed with the constitution in many aspects. For instance, administrative sections are authorized to enforce the rehabilitation or treatment without passing judicial process. In addition, the alleged offenders have no grants of rights to prove themselves through judicial process. Through the state enforcement, this apparently affects their rights and liberty. Furthermore, even now it's found that there has been the controversy among laws enforcing the rehabilitation of drug addicts. And the related policies on solving drug abuse do not agree either. Considering the success in solving drug abuse problems in other countries, it reveals that the policies to reduce drug demand are more successful and sustainable than that to merrily reduce drug supply. In conclusion, the three provisions mentioned above - the provisions of laws on psychotropic substances, on narcotic drugs and on drug addict rehabilitation - do not agree with the constitution: in that there is authorization to the administrative sectors to enforce the law to rehabilitate drug addicts without juridical process; and there are no grants of rights offered to offenders to prove themselves via juridical process. These problems are seen to affect the rights and liberty of drug addicts. All in all, there should be the improvement and revision of related laws as well as provisions to make it clear in legal practices according to the constitution regarding the rights and liberty of drug addicts. This suggestion would be for the achievement in rehabilitating and treating drug addicts based on the objectives of laws. Every aspect suggested would altogether help drug addicts reform. And the safe society with no crime to be conducted by these reformed drug addicts would be expected

Keywords: Rights and Liberty / The Constitution / The drugs Rehabilitation / The drug Addicts

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การบังคับบำบัดกับสิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ชื่อผู้เขียน	สุริย์ ภูเพชร
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. พูนศักดิ์ ไวสำรวจ รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพและการรับรองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะในด้านสิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติด ซึ่งเป็นกลุ่มของประชาชนกลุ่มด้อยโอกาสในสังคมที่รัฐธรรมนูญได้รับรองถึงจุดประสงค์และหน้าที่หลักของรัฐที่จะต้องให้การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับประชาชนทั่วไป รัฐจะจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้ ทั้งนี้ได้มีการศึกษาตั้งแต่แนวคิดตลอดจนวิธีการในการแก้ไขปัญหาเสพติดทั้งของไทยและต่างประเทศ และโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาเสพติดในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันถึงมาตรการในการลดอุปสงค์ของยาเสพติด ได้แก่การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในประเทศไทย โดยเฉพาะการใช้มาตรการในทางกฎหมายในการบังคับบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งมีผลกระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติด เพื่อให้ผู้ติดยาเสพติดได้รับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันให้การรับรองไว้

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาสิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติดที่เกิดจากการใช้อำนาจรัฐตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายในการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ที่สำคัญคือ กฎหมายว่าด้วยวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้ เช่น การให้อำนาจของฝ่ายบริหารในบังคับบำบัด โดยไม่ผ่านกระบวนการยุติธรรมทางศาล หรือการไม่ให้สิทธิแก่ผู้ต้องหานา

การเลือกนำข้อพิพาทของตนเข้าสู่ศาลยุติธรรม ทำให้สิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติดต้องกระทบกระเทือนจากการใช้อำนาจรัฐในการบังคับบำบัดนี้ นอกจากนี้ ยังพบว่าได้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับการบำบัดรักษายาเสพติดขึ้นมาหลายยุคหลายสมัยแตกต่างกันและมีนโยบายด้านการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ไม่สอดคล้องกันอยู่ ซึ่งในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จนั้นพบว่า ถ้าเป็นประเทศที่ใช้นโยบายด้านการลดอุปสงค์ของยาเสพติดจะได้รับผลที่สำเร็จและยั่งยืนกว่าการใช้นโยบายในด้านการลดอุปทานของยาเสพติดแต่เพียงอย่างเดียว

บทบัญญัติแห่งกฎหมายในการบังคับบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ที่สำคัญคือ กฎหมายว่าด้วยวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้ เช่น การให้อำนาจของฝ่ายบริหารในบังคับบำบัด โดยไม่ผ่านกระบวนการยุติธรรมทางศาล หรือการไม่ให้สิทธิแก่ผู้ต้องหาในการเลือกนำข้อพิพาทของตนเข้าสู่ศาลยุติธรรม ทำให้สิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติดต้องกระทบกระเทือนจากการใช้อำนาจรัฐในการบังคับบำบัดนี้ จึงควรมีการปรับปรุงกฎหมาย รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ติดยาเสพติด อันจะนำไปสู่การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เพื่อให้ผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดสามารถเลิกเสพยาเสพติดและสามารถกลับตนเป็นคนดีของสังคม ทำให้สังคมปลอดภัยจากอาชญากรรมที่บุคคลดังกล่าวได้ก่อขึ้น

คำสำคัญ: สิทธิและเสรีภาพ / รัฐธรรมนูญ / การบังคับบำบัด / ผู้ติดยาเสพติด