

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล
ผู้เขียน	สืบตำรวจโท สำราญ ใจดี
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ ศิรินิล รองศาสตราจารย์ ดร. มนตรี รูปสุวรรณ รองศาสตราจารย์ ดร. ภูริชญา วัฒนรุ่ง

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษากฎหมายการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 ที่เกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้ง โดยศึกษาข้อบกพร่องหรือช่องว่างของกฎหมายในการเลือกตั้งเพื่อปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตการเลือกตั้งให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จากการวิจัยพบว่ามีปัญหาข้อบกพร่อง คือการจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการคัดค้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งหลังจากมีการประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว การกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหากมีการลาออกก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง และกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งขณะดำรงตำแหน่งได้ฝ่าฝืนข้อห้ามในช่วงก่อนหกสิบวันก่อนครบวาระแล้วถูกร้องเรียนและได้ลาออกก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งกฎหมายไม่สามารถดำเนินการตามความผิดได้ และยังพบว่ามีความหมายบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับหลักการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง

จึงควรมีการปรับปรุงกฎหมาย โดยกรณีที่มีการประกาศผลการเลือกตั้งแล้วควรที่จะให้โอกาสผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ยื่นคัดค้านคุณสมบัติผู้ได้รับการเลือกตั้งหลังจากประกาศผลการเลือกตั้งได้อีก และควรเพิ่มเติมกฎหมายในกรณีที่ผู้สมัครได้ลาออกก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งโดยให้คิดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในขณะดำรงตำแหน่งภายในหกสิบวันก่อนการลาออกจากตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้งด้วย และกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งกระทำผิดโดยฝ่าฝืนข้อห้ามและได้ลาออกก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ควรห้ามลงสมัครรับเลือกตั้งภายใน 1 ปีนับแต่วันที่ลาออกจากตำแหน่ง และควรยกเลิกกฎหมายบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับหลักการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง

คำสำคัญ: การทุจริต / การเลือกตั้ง / องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น



Thesis Title	Dishonest Problem in the Election of Provincial Administrative Organization, Municipal, and Sub-District Administrative Organization
Author	Police corporal Samran Chaidi
Degree	Master of Laws (Public Law)
Supervisory Committee	Assoc. Prof. Chusak Sirinil Assoc. Prof. Dr. Montree Rupsuwan Assoc. Prof. Dr. purichaya Wattanarung

ABTRACT

The purpose of this thesis are to study the laws relating to the election of local government organizations according to the act which legislated in 2002 and amended (No. 2) in 2003 and relating to election dishonesty, of the election of members of local assemblies or local administrators and to study the defect problems of law enforcement in the prevention and suppression of buying the right and selling the voice in the election for the Provincial, Municipal and Sub-District Administrative Organizations. This thesis is also aim to find the guideline of amendment of laws that relate to the election dishonesty to make it more complete. Research was conduct by using election relating documents which were the Act of election of members of local assemblies or local administrators, 2002 which amended (No. 2) in 2003, articles, researches, books, thesis and related journals.

From this research, it was found that there were dishonesty problem in The Election for Provincial, Municipal and Sub-District Administration Organization. As time goes by, the election dishonesty would increase more and more. The consequence is obtaining some disqualified Provincial Organization Administrators, Members of Provincial Administrative Organization, Mayors,

Aldermen, Sub-district Organization Administrators and Members of Sub-district Administrative Organization. This would be resulted in the democratic underdevelopment as it is supposed to be developed. According to the Act of election of members of local assemblies or local administrators, 2002 which amended (No. 2) in 2003, which being used to prevention and suppression of buying the right and selling the voice in the election, it is unable to enforced effectively. It due to law section 50 is flawed. Any eligible voters, who concluded that the candidates have no right to be candidate of the election, have right to petition to the Election Commission before the election take place which not less than twenty days to withdraw a candidate who has no right. The problem of candidate for election rights are when eligible voters found any candidate who disqualified for applying the election, they filed objection against to those candidate to Election Commission within 20 days before the election. The problem is that after the election results announcement, if there were those who were elected are disqualified, the eligible voters have no opportunities again to file against the property of who has been elected. Section 54 allows the Provincial Election Commission announced the spending limits in the elections of candidates. Spending limits in the elections as a result of expiration of term of office is calculated from the costs in the day that the spending occurs within sixty days before the day of full term of office until the election day. If the candidate has resigned before the full term and then apply for re-election. It must be considered as an expense as if the case of expiration of term of office. The problem is if there are those who are almost full term of office and have spend for election preparation before full term of office, resign before the expiration of term of office. It is not concerned as a spending. It is due to it is not prohibited by the requirements of the Election Commission. Section 57, if the election due to the expiration of term of office of members of local assemblies or local administrators, it shall not be made within sixty days before the full term of office until the election day. The problem is that during the first sixty days before the election of candidates if there are election dishonesty which are buying rights, to distribute the money and things, to provide, promise to provide, to banquet to any person. Then alleged candidate resign before the expiration of term of office. The law cannot take it as guilt due to it is incompatible to the criteria of this section. For section

133 and 134, there are direct local administrator election in nowadays. The problem of these 2 sections is inconsistent with direct local administrator election principle.

From the defect of the Act of election of members of local assemblies or local administrators, 2002 which amended (No. 2) in 2003 in section 50, after the election results announcement, it should present an opportunity to eligible voters to file the objection against qualification of the elected within 30 days after the announcement of the election. Moreover, it should add the words in the last paragraph of section 54 that. If any candidate has resigned before the full term and then apply for re-election. It is considered that the expense including the spending within the term that is sixty day before resigning until election day. It should have amending in section 57. It should add "Do not join the election within one year from the date of resignation" in the last paragraph. It should cancel the section 133 and 134 that do not comply with the principle of direct election of local administrators from the public. It is not necessary to have the provisions of this section any longer.

Keywords: Dishonesty / Election / Local Administrative Organization