

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ของนายกเทศมนตรี
ชื่อผู้เขียน	ณชรพรม วงศ์ราษฎร์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ชลอ ว่องวัฒนากิจกุล รองศาสตราจารย์ ดร. พูนศักดิ์ ไวสำรวจ

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ถึงการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของนายกเทศมนตรีโดยการยึด หรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สิน และการเข้าดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองต่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง โดยดำเนินการศึกษาจากกฎหมายการบังคับทางปกครองของไทยและของต่างประเทศ จากการศึกษาพบว่าการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของนายกเทศมนตรีมีปัญหาในการนำบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งมาบังคับใช้โดยอนุโลมไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติทำให้เกิดปัญหาในการยึด หรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง ไม่มีองค์กรกลางในการดำเนินการยึด หรือ อายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน และไม่มีมาตรการบังคับกรณีไม่มีการชำระค่าปรับทางปกครอง

ผลการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ควรได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของนายกเทศมนตรี ให้ดำเนินการโดยองค์กรกลาง และบัญญัติเพิ่มเติมในเรื่องมาตรการบังคับทางปกครองด้วยการให้นายกเทศมนตรีสามารถร้องขอต่อศาลปกครองให้ออกคำสั่งคุมขังแทนค่าปรับได้

คำสำคัญ: มาตรการบังคับทางปกครอง/คำสั่งทางปกครอง/นายกเทศมนตรี

Thesis Title Enforcement of an Administrative Order Execution on
The Administrative Procedure Act B.E.2539 by Mayor

Author Nataprom Wongrat

Degree Master of Law (Public Law)

Supervisory Committee Assoc. Prof. Dr. Chalor Wongwattanaphikul
Assoc. Prof. Dr. Poonsak Waisamruoj

ABSTRACT

The purpose of this study was to the mayor enforcement of an administrative order execution by the seizure or attachment and sale property by auction, and the proceeding ingress for administrative order execution to be governed by administrative order. The study, thai administrative order execution and other countries. From study the mayor enforcement of an administrative order execution found that problems on the proceeding of civil procedure code governing execution of judgment or orders, to apply mutatis mutandis unclear in practice. Also cause problems of the seizure or attachment and sale property of under execution person of administrative order. There were not the central organizations for the seizure or attachment and sale property by auction proceedings, and there is no payment of an administrative fines in non-enforcements. The results of study was found that the Administrative Procedure Act B.E.2539 should have been amendment in terms of the mayor enforcement of an administrative order execution proceed by central organizations and legislate for administrative order execution to mayor can file an application with the administrative court for custody order in fines.

Keywords: Administrative Order Execution/Administrative Order/Mayor