

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัญหาการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550: ศึกษาเฉพาะกรณี การยื่นแสดง บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ชื่อผู้เขียน	ณัฐ เชาวดานุ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. พูนศักดิ์ ไวยำรวจ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยศึกษาเฉพาะกรณีการยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปัญหาของกระบวนการตรวจสอบ และองค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ รวมถึง องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผลการศึกษาพบว่า การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมถึงองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดังกล่าว ยังมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ปัญหาในด้านโครงสร้างที่มาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียของคณะกรรมการ ปปช. ปัญหาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินกรณีที่ยื่นตำแหน่งหลายตำแหน่งในคราวเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ปปช. ตามมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ส่วนในด้านองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ได้แก่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พบว่ายังมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการอุทธรณ์คำพิพากษา การนำระบบไต่สวนมาใช้ในกระบวนการ

พิจารณาคดี ปัญหาเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของศาล และท้ายที่สุดคือปัญหาของการไม่นำนิติวิธีทางกฎหมายมหาชนมาใช้ในกระบวนการพิจารณาคดี เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ผู้ศึกษาจึงได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหเกี่ยวกับที่มาของคณะกรรมการ ปปช. ด้วยการสรรหาคณะกรรมการ ปปช. ขึ้นมาใหม่ ด้วยกระบวนการและรูปแบบที่มีความโปร่งใส ให้การสรรหาเป็นไปโดยรัฐบาลที่มาจากการยินยอมพร้อมใจของประชาชนที่ได้คัดเลือกตัวแทนเพื่อเข้าไปทำหน้าที่ในสภา เพื่อให้ได้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มาจากความเห็นชอบของตัวแทนประชาชนจริง ๆ ซึ่งจะทำให้ได้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีความเป็นกลางในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนกรณีที่มีการดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งในคราวเดียวกันนั้น ควรกำหนดให้ผู้ยื่นบัญชีที่ได้ยื่นมาแล้วภายใน 3-6 เดือน ก็ให้สามารถใช้บัญชีที่ยื่นไว้ก่อนหน้านี้เป็นบัญชีที่ยื่นในกรณีดำรงตำแหน่งหลังได้ สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบฝ่ายตุลาการ ตามมาตรา 84(2) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 นั้น ควรมีการจัดทำมาตรการหรือวางแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย การใช้อำนาจเพื่อให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มมากขึ้น ในด้านศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีปัญหาระยะเวลาในการอุทธรณ์คำพิพากษานั้น ผู้ศึกษาเห็นว่าเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่ง สมควรให้สามารถยื่นขอขยายระยะเวลาในการอุทธรณ์ออกไปได้อีก ส่วนปัญหาการนำระบบไต่สวนมาใช้ในกระบวนการพิจารณาคดี ควรให้มีหลักในการยกฐานะจำเลยเป็นประธานในคดี การนำหลักการฟังความทุกฝ่ายในชั้นไต่สวนมาใช้ในการพิจารณาคดีของศาล และควรถือว่าจำเลยยังบริสุทธิ์อยู่จนกว่าจะถูกศาลพิพากษาถึงที่สุด และควรยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลยด้วย ผู้พิพากษาควรยึดหลักการไม่มีส่วนได้เสียในคดี ส่วนปัญหาของคำวินิจฉัยนั้น คำวินิจฉัยในคดีที่น่าเป้าหมายทางการเมืองมาประกอบในการพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งเป็นกระบวนการพิเศษ กรณีสืบเนื่องจากการทำรัฐประหาร ซึ่งเป็นกระบวนการที่นอกเหนือจากกระบวนการปกติ ไม่อาจนำมาใช้เป็นบรรทัดฐานในทางกฎหมายมหาชนได้ และท้ายที่สุดปัญหาการนำนิติวิธีทางกฎหมายมหาชนมาใช้ในกระบวนการพิจารณาคดีในศาล ควรมีการนำหลักปรัชญา

ในกฎหมายมหาชน มาใช้ประกอบในการพิจารณาคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์และเกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและทำให้เกิด
ประสิทธิภาพในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

คำสำคัญ: ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง/บัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน



Independent Study Title	Problem Involving an Examination of State Power Under the Constitution of The Kingdom of Thailand B.E. 2550: A Case Study on Declaration of Accounts Showing Particulars of Assets and Liabilities of Persons Holding Political Positions
Author	Nut Chauvadanu
Degree	Master of Laws (Public Law)
Supervisory Committee	Assoc. Prof. Dr. Poonsak Waisamruoj

ABSTRACT

Problem involving an Examination of State Power under the Constitution of The Kingdom of Thailand B.E. 2550. A Case Study on Declaration of accounts showing particulars of assets and liabilities of Persons Holding Political Positions.

The results of the research found that the submittal of the list of assets and liabilities of persons holding political positions including organizations dealing with the said problems were still with several problems such as the problem on the structure of the origination of the National Counter Corruption Commission (NCCC.), the problem dealing with the interest of NCCC., the problem dealing with the submittal of list of assets and liabilities in case of holding multi-offices on the same term. Furthermore, there were still problem dealing with the power and duty of NCCC. in accordance with Section 84 of the organic law dealing with counter corruption B.E. 2542 as amended (No. 2) B.E. 2554. In respect of organizations dealing with the examination such as the Supreme Court for Persons Holding Political Positions, which was found that there was still problem concerning the duration for lodging the appeal of the judgment, the induction of the Inquisitorial System in the hearing process of

the trial, the problem concerning the court of law's decision, and finally the problem of non-application of the juristic method in the hearing process for instances.

Therefore, so that the examination process on the examination of the exercise of the governmental power concerning the submittal of the list of assets and liabilities of persons holding political positions be more effective the Author has suggested a guideline in solving the problem concerning the origination of NCCC. with the new recruitment of the NCCC. with a transparent and process and format with the recruitment under the government under the consent of the people who have voted for their representatives into the House of Parliament to derive a body of NCCC. who comes from the consent of the people genuinely to derive the NCCC. which is really neutral on the examination of list of assets and liabilities of political office holders. In case of holding multi-offices on the same term it should be provided for the persons who have submitted the list within 3-6 months to be able to use the list which was submitted previously as the list to be submitted in holding the other office submitted later. In respect of the problem concerning the exercise of the power of NCCC. in the examination of the judiciary according to Section 84(2) of the the organic law dealing with the National Counter Corruption Act B.E. 2542 as amended (No. 2) B.E. 2554, provision of a clear practical measure or guideline should be made concerning the enforcement of the law, the exercise of the power to be more effective. In respect of the Supreme Court for Persons Holding Political Positions in case of duration for lodging the appeal on the judgment the Author was of the opinion that for justice reason for person under the judgment or order a time extension should be allowed. Concerning the induction of the Inquisitorial System the principle of elevating the Defendant as the chairman of the trial, and application of the principle of hearing the evidences by all parties in the hearing stage for application in the court's hearing process should be made, and it should be considered that the Defendant is still remain innocent until the final and absolute judgment, and the benefit of the doubt should be awarded to the defendant as well. The body of judges should uphold the principle of no interest in the trial. In respect of the problem of decision the decisions on the trials which political target objectives are used as supporting in the consideration for decision which is

special process in cases as a result of coup d'état which is the process which extraordinary than normal process may not be used as legal standard in the public law; and finally in respect of the problem concerning the application of juristic method of the public laws should be more use in the hearing process, the application of the principle of the public laws as support in the hearing process of the Supreme Court for Political Office Holders should also be applicable for the interest and justice to all interested persons and effectiveness on the examination of the exercise of the governmental power concretely next.

Keywords: Persons holding political positions/Particulars of assets and liabilities

