

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย ในการบินพลเรือน: ศึกษากรณีการตรวจค้นผู้โดยสาร และสัมภาระติดตัว ที่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคล
ชื่อผู้เขียน	จารึก นาคสุขุม
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ชลอ ว่องวัฒนาภิกุล

บทคัดย่อ

นับตั้งแต่การขนส่งทางอากาศได้พัฒนาก้าวหน้ามีเส้นทางการบินเชื่อมโยงต่อกันทั่วโลก และรองรับผู้โดยสารจำนวนมาก จึงทำให้ผู้กระทำความผิดใช้เป็นช่องทางกระทำความผิด ดังนั้นองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ จึงได้กำหนดให้มีการตรวจค้นผู้โดยสารและสัมภาระก่อนขึ้นอากาศยาน ไว้ในภาคผนวก 17 ต่อท้ายอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (อนุสัญญาชิคาโก ค.ศ. 1944) แต่ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของการก่อการร้ายมีมากขึ้น การตรวจค้นจึงต้องพัฒนาให้ทัน ปัจจุบันมีการใช้เครื่องสแกนร่างกายที่ให้ภาพ 3 มิติ เสมือนจริง

ประเทศไทยซึ่งเป็นรัฐภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (อนุสัญญาชิคาโก ค.ศ. 1944) จึงมีพันธกรณีต้องปฏิบัติตาม ได้ออกพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. 2497 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551 มาตรา 60/17 บัญญัติให้มีการตรวจค้นผู้โดยสารและสิ่งใด ๆ ที่จะนำขึ้นอากาศยาน และให้มีการตรวจค้นบุคคล ยานพาหนะ และสิ่งของก่อนเข้าเขตหวงห้ามของสนามบิน โดยพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ถือเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แต่หากตรวจพบอาวุธ วัตถุอันตรายใด ๆ ข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือนฉบับที่ 83 ได้บัญญัติให้ปฏิเสธบุคคลผู้นั้นขึ้นอากาศยานและผ่านจุดตรวจค้นไปได้ และข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือน ฉบับที่ 27 ได้กำหนดให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการตามกฎหมายโดยทันที หากผู้โดยสารไม่ยินยอมให้ตรวจค้น ผู้ดำเนิน

อากาศต้องปฏิเสธไม่รับขนบুদ্ধคดีดังกล่าว มาตรการเหล่านี้อาจเปิดช่องให้ขัดหรือละเมิดต่อสิทธิส่วนบุคคลได้ เช่น ในกรณีของเทคโนโลยีที่ใช้ในการตรวจค้น และมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมายของกฎ ระเบียบ และอำนาจหน้าที่ของผู้ทำการตรวจค้น รวมทั้งวิธีปฏิบัติในการตรวจค้นผู้โดยสารและสัมภาระของท่าอากาศยานแต่ละแห่งในประเทศไทยก็แตกต่างกัน

ในกรณีที่ไทยจะนำเครื่องสแกนร่างกายมาใช้ ต้องกำหนดวิธีการตรวจค้นให้เหมาะสม และควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. 2497 ในเรื่องอำนาจของพนักงานผู้ทำการตรวจค้น แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือนฉบับที่ 27 ในเรื่องมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านอื่น ๆ เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือน ฉบับที่ 83 นอกจากนี้ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของคณะกรรมการการบินพลเรือน ฉบับที่ 83 ในเรื่องการตรวจค้นบริเวณที่จะเข้าอาคารผู้โดยสาร เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

คำสำคัญ: การตรวจค้นผู้โดยสารและสัมภาระติดตัว/การรักษาความปลอดภัยในการบินพลเรือน

Thesis Title	Legal Measures on Civil Aviation Security: A Case Study on a Passanger and Hand Baggage Screening Affecting Individual Rights
Author	Jaruek Naksukum
Degree	Master of Law
Advisor	Assoc. Prof. Dr. Chalor Wongwatanapikul

ABSTRACT

Since the air transport had developed to public transportation network which has a continuous high flow of passengers, luggage and cargo. This constant flow of passengers could lead to possible unlawful activities by passengers and businesses. Thus, International Civil Aviation Organization had initiated passenger and hand baggage screening measures before boarding an aircraft and using technology for screening were extensive dealt with the ratification of the Convention on International Civil Aviation (Chicago Convention 1944) to include Annex 17. However, perpetrators of aviation related offences found newer and more ingenious ways to challenge the system, increased in screening such as using body scan.

Thailand, a member of the Convention on International Civil Aviation (Chicago Convention 1944) shall endeavor to apply, enacted the Air Navigation Act B.E. 2497 improved by Air Navigation Act (No. 11) B.E. 2551 section 60/17 defined to screen passenger include any articles will get on an aircraft and screen person, vehicles as well as articles that will enter a restricted area of the aerodrome, the officer who screen is the person assigned by the licensed aerodrome be declare to be officials under to the criminal code. If stated seek weapon or other dangerous device, 83 rd Regulation stated to reject entering an aircraft and 27 Regulation told to inform the police, and not

allow the passenger who rejected screening before boarding an aircraft. The measures might be tort to individual right such as the technology for screening, authorities of officer who screen and the different procedure between aerodromes.

Thus, body scan using must apply to appropriate practice. And should adjust the Air Navigation Act B.E. 2497 about authorities of officer who screen, 27 Regulation about other security measure because the details was duplicate on 83 rd Regulation should adjust about step of passenger and hand baggage screening of many aerodrome to be the same.

Keywords: Passenger and Hand Baggage Screening/Civil Aviation Security

