

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ความเป็นกลางและความเป็นอิสระของผู้ไกล่เกลี่ยนอกศาล:
ศึกษากรณีผู้ไกล่เกลี่ยประจำศูนย์แก้ไขข้อขัดแย้งทางด้าน
เศรษฐกิจของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ชื่อผู้เขียน

เพชรสมร ตันนวงศ์

หลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ จันทโรภากร

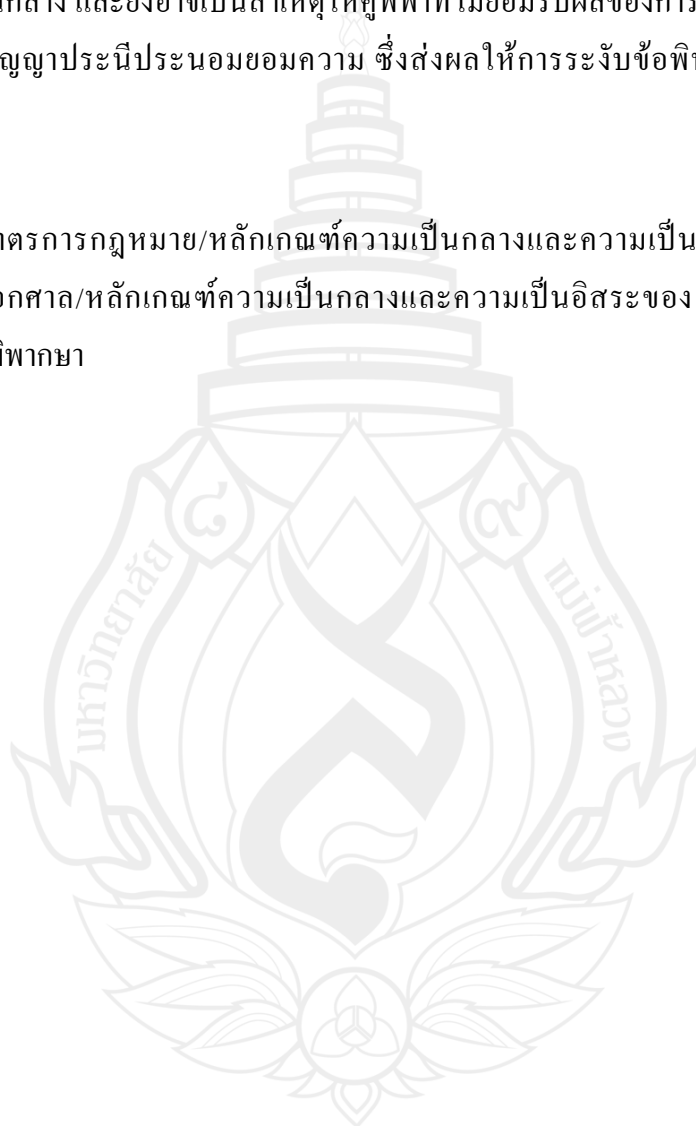
บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการวิจัยในเรื่อง ความเป็นกลาง และความเป็นอิสระของผู้ไกล่เกลี่ยนอกศาล โดยศึกษาเฉพาะกรณีผู้ไกล่เกลี่ยประจำศูนย์แก้ไขข้อขัดแย้งทางด้านเศรษฐกิจ ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้วยการมุ่งเน้นศึกษาถึงความเป็นมา แนวความคิด ทฤษฎี ตลอดจนหลักเกณฑ์ของความเป็นกลาง และความเป็นอิสระของผู้ไกล่เกลี่ยนอกศาล ซึ่งจำเป็นต้องได้ศึกษาค้นคว้า และเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์ความเป็นกลางและความเป็นอิสระ ของอนุญาโตตุลาการ และของผู้พิพากษาของไทย นอกจากนั้นยังได้ศึกษาบทเรียนของ ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และสิงคโปร์ ทั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบและหาทางความเป็นไปได้ในการนำมาบัญญัติกฎหมาย ของสาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาวให้มีความเป็นสากลมากขึ้น

การระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ย เป็นการระงับข้อพิพาทที่ต้องมีบุคคลที่สามเข้าช่วย เพื่อหาทางออกช่วยให้คู่พิพาทเจรจากันได้สำเร็จ และเป็นกระบวนการที่มีความยืดหยุ่น ใช้เวลาไม่นาน ทั้งประหยัดค่าใช้จ่าย หากเปรียบเทียบกับกระบวนการระงับข้อพิพาทกระบวนการอื่น ๆ ยังปัจจุบันปัญหาเศรษฐกิจ เป็นเรื่องสำคัญมาก ๆ ดังนั้นกลุ่มคนที่ทำธุรกิจ ทั้งภายใน และต่างประเทศ ย่อมไม่ต้องการที่จะใช้เวลานานในการระงับข้อพิพาทของตน อย่างไรก็ตามปัจจัยสำคัญของกระบวนการไกล่เกลี่ย คือ ทำอย่างไรผู้ไกล่เกลี่ยจะให้ความเป็นธรรมต่อคู่พิพาท และทำอย่างไรจะให้คู่พิพาทยอมรับผลของการระงับข้อพิพาทนั้น ๆ

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ได้มีกฎหมายเกี่ยวกับการไถ่เกลีย้อยู่แล้ว แต่กฎหมายดังกล่าว ยังมีปัญหาความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด ในเรื่องความเป็นกลาง และความเป็นอิสระของผู้ไถ่เกลีย ซึ่งได้ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ไถ่เกลียให้เกิดความสับสนในการวางตัวให้เป็นกลาง และยังเป็นสาเหตุให้ผู้พิพากษาไม่ยอมรับผลของการไถ่เกลีย หรือไม่ยอมปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ซึ่งส่งผลให้การระงับข้อพิพาทนั้น ๆ ไม่ประสบผลสำเร็จ

คำสำคัญ: มาตรการกฎหมาย/หลักเกณฑ์ความเป็นกลางและความเป็นอิสระของผู้ไถ่เกลีย
นอกศาล/หลักเกณฑ์ความเป็นกลางและความเป็นอิสระของอนุญาโตตุลาการและ
ผู้พิพากษา



Thesis Title	Impartiality and Independence of out of Court Mediators: A Study of Mediators for Economic Disputes Resolution Center of Lao People's Democratic Republic
Author	Phetsamone Tannouvong
Degree	Master of Law
Advisor	Assoc. Prof. Dr. Anan Chantaraopakorn

ABSTRACT

This research aims to study the impartiality and independence of out-of-court mediator by specific studying on mediator in Economic Dispute Resolution Center of Lao people's Democratic Republic. It looks at history, theories and principle of impartiality and independence of the out-of-court mediator. The paper studies and compares impartiality and independence of arbitrator and judge principle in Lao PDR and Thailand. Besides that, it also studies from Great Britain, United of America, France, Japan and Singapore in order to compare and determine the feasibility to adapting the rule of law into Lao law and become universal.

Mediation is a way of resolving disputes using a third party to be impartiality of the settlement. It is flexible, time saving and cost effective if compare to the other ways of resolving disputes. Nowadays, economic problem is the main problem in business internally. Therefore, businessmen do not wish to spend a lot of time resolving disputes. However, the most importance part of mediation is to ensure the fairness for both parties and the satisfactory outcome of mediation.

Law on Mediation has been existed in the Lao PDR for a period of time. However, the rule of law on impartiality and independence of mediator is unclearly and it creates the confusing in performing impartiality duty for mediator. As a result, the parties do not accept or implement the outcomes in which it leads to unsuccessful dispute settlement.

Keywords: Legal measures/Impartiality and independence of out-of-court mediator rule/
Impartiality and independence of arbitrator and Judge rule

