

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้เลเซอร์พัลส์ด้วย ความยาวคลื่น 595 นาโนเมตรเปรียบเทียบกับยาทา 0.025% เทรติโนอินในการรักษาลดริ้วรอยบริเวณ รอบดวงตาในคนไทยที่มีระดับสีผิว 3-4
ชื่อผู้เขียน	นิรดา เสงศรี
หลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ตจวิทยา)
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนิสา ไทยจินดา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ศิริวรรณ กุระมสุวรรณ

บทคัดย่อ

การรักษาริ้วรอยนั้นมีอยู่หลายวิธี ซึ่งวิธีที่ง่าย สะดวก และประหยัดคือการทายา Tretinoin แต่อาจเกิดอาการข้างเคียงในช่วงแรกของการรักษาได้ ในปัจจุบันจึงมีการนำเลเซอร์ปรับสภาพผิวชนิดไม่มีแผลเข้ามาใช้ในการรักษา เช่น 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) สามารถลดริ้วรอยได้โดยมีผลไปกระตุ้นให้ผิวหนังเกิดการสร้างและจัดระเบียบใหม่ของเส้นใยคอลลาเจน

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ อาการข้างเคียง และความพึงพอใจต่อการรักษาของการใช้ 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) เปรียบเทียบกับยาทา 0.025% Tretinoin (Vitara®) ในการรักษาลดริ้วรอยบริเวณรอบดวงตา

วิธีการศึกษา: เป็นการศึกษาวิจัยเชิงทดลองทางคลินิกในอาสาสมัคร 36 ราย ที่มีริ้วรอยบริเวณรอบดวงตาโดยแบ่งหน้าครึ่งซีกเลือกให้การรักษาแบบสุ่ม โดยข้างหนึ่งได้รับการรักษาด้วย 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) ทำการรักษา 4 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 4 สัปดาห์ และอีกข้างหนึ่งได้รับการรักษาด้วยยาทา 0.025% Tretinoin (Vitara®) เป็นเวลา 16 สัปดาห์ ทำการประเมินริ้วรอยรอบดวงตาตั้งแต่อ่อนการรักษาสัปดาห์ที่ 4, 8, 12, 16 ของการรักษา โดยใช้ Rao-Goldman 5-point visual

scoring scale ประเมินโดยแพทย์ 2 ท่านที่ไม่มีส่วนร่วมในการวิจัย และวัดค่า Wrinkle โดยเครื่อง VISIA®

ผลการศึกษา: อาสาสมัคร 29 ราย อยู่ตลอดการวิจัยจนครบสัปดาห์ที่ 16 ของการรักษา และอีก 7 ราย ไม่สามารถมารับการรักษาจนถึงสัปดาห์ที่ 16 ได้เนื่องจากเหตุผลส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย จากการศึกษาพบว่าการรักษาด้วยยาทา 0.025% Tretinoin (Vitaro®) นั้นให้ประสิทธิผลในการรักษาที่ดีกว่าการใช้ 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในแง่การลดลงของริ้วรอยตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 เป็นต้นไปของการรักษา และความพึงพอใจของอาสาสมัคร ไม่ว่าจะประเมินโดย Rao-Goldman 5-point visual scoring scale และวัดค่า Wrinkle โดยเครื่อง VISIA® อาการข้างเคียงจากการรักษาด้วยยาทา 0.025% Tretinoin (Vitaro®) พบว่าเกิดอาการแสบ คัน แห้ง และลอกในระดับเล็กน้อยที่สัปดาห์ที่ 4 ของการรักษา จากนั้นอาการดังกล่าวลดลงเอง ภายหลัง ส่วนอาการข้างเคียงของการรักษาด้วย 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) พบแค่ รอยแดง บวมเล็กน้อย ในทุกครั้งของการรักษา

สรุปผล: การรักษาด้วยยาทา 0.025% Tretinoin (Vitaro®) นั้นให้ประสิทธิผลในการรักษาที่ดีกว่าการใช้ 595 nm Pulsed dye laser (Vbeam®) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: เลเซอร์พัลส์ดาย/เทรติโนอิน/ริ้วรอยรอบดวงตา/ความชราของผิวหนัง

Thesis Title	Comparison Study the Efficacy of 595 nm Pulsed Dye Laser Versus 0.025% Tretinoin Cream for Treatment of Periorbital Wrinkle Reduction in Thai Patients Skin Type 3-4
Author	Nirada Chawengsri
Degree	Master of Science (Dermatology)
Advisor	Asst. Prof. Sunisa Thaijinda
Co-Advisor	Lecturer Siriwan Kooramasuwan

ABSTRACT

Treatment of periorbital wrinkle reduction has various method, the easy comfortable and save method is applying Tretinoin cream but may appeared side effects in early of treatment. In present time non ablative laser resurfacing using in treatment such as 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) can decrease wrinkle by stimulating synthesis and remodeling of collagen fibers.

Objective: To study the efficacy, to evaluate the side effects, and to evaluate the patients' satisfaction of 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) compare with 0.025% Tretinoin cream (Vitara[®]) for treatment of periorbital wrinkle reduction.

Materials and Methods: Thirty six participants who had problems of periorbital wrinkles were enrolled to get treated by 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) for 4 times every 4 weeks with single-blind split face, randomize controlled comparing to apply 0.025% Tretinoin cream (Vitara[®]) for 16 weeks. The periorbital wrinkles were evaluate before treatment and 4th, 8th, 12th, 16th weeks of treatment by using Rao-Goldman 5-point visual scoring scale evaluated by 2 physicians who were not concern in this research and measured wrinkle by VISIA[®].

Results: Twenty nine participants received treatment until 16th weeks, seven participants loss follow up because of personal reasons that not concerned in this research. The treatment of periorbital wrinkle reduction by applying 0.025% Tretinoin cream (Vitara[®]) was more effective than using 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) significantly in decreasing of periorbital wrinkle since 8th week of treatment and patients's satisfaction, by evaluated both of Rao-Goldman 5-point visual scoring scale and measured wrinkle by VISIA[®]. The side effects of 0.025% Tretinoin cream (Vitara[®]) has occurred stinging, itching, dryness, and peeling of skin in mild level at 4th week of treatment and these symptoms will be decrease in later. The side effects of 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) has occurred mild erythema and swelling in every of treatment.

Conclusions: The treatment of periorbital wrinkle reduction by applying 0.025% Tretinoin cream (Vitara[®]) was more effective than using 595 nm Pulsed Dye Laser (Vbeam[®]) significantly.

Keyword: Pulsed dye laser/Tretinoin/Periorbital wrinkle/Skin aging