



รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์

ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัย
เกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

**Interests and Support Needs in Research about Tea of
Mae Fah Luang University Lecturers**

ศาริณากู เกตวัลห์ สถาบันชา

อนัญญา เอกพันธ์ สถาบันชา

กาญจนา พลอยศรี สถาบันชา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

โครงการวิจัยสถาบันเงินอุดหนุน
เรื่อง “ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง”

Interests and Support Needs in Research about Tea
of Mae Fah Luang University Lecturers

ศารินาฏ เกตวัลห์
อนัญญา เอกพันธ์
กาญจนา พลอยศรี
สถาบันชา

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน



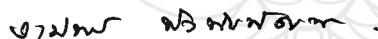
ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชัชณะ รุ่งปัจฉิม)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ร่มเย็น โกไศยกานนท์)



กรรมการและเลขานุการ

(นางฐาปนี พัวพันพัฒนา)

งานวิจัยสถาบันนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก เงินอุดหนุน โครงการวิจัยสถาบัน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปี พ.ศ. 2554

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สัญญาเลขที่ วส 07/2554

รหัสโครงการวิจัยสถาบัน

รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์

ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัย
เกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

**Interests and Support Needs in Research about Tea of
Mae Fah Luang University Lecturers**

ศาริณา เกตวัลห์ สถาบันชา

อนัญญา เอกพันธ์ สถาบันชา

กาญจนา พลอยศรี สถาบันชา

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินอุดหนุนงานวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

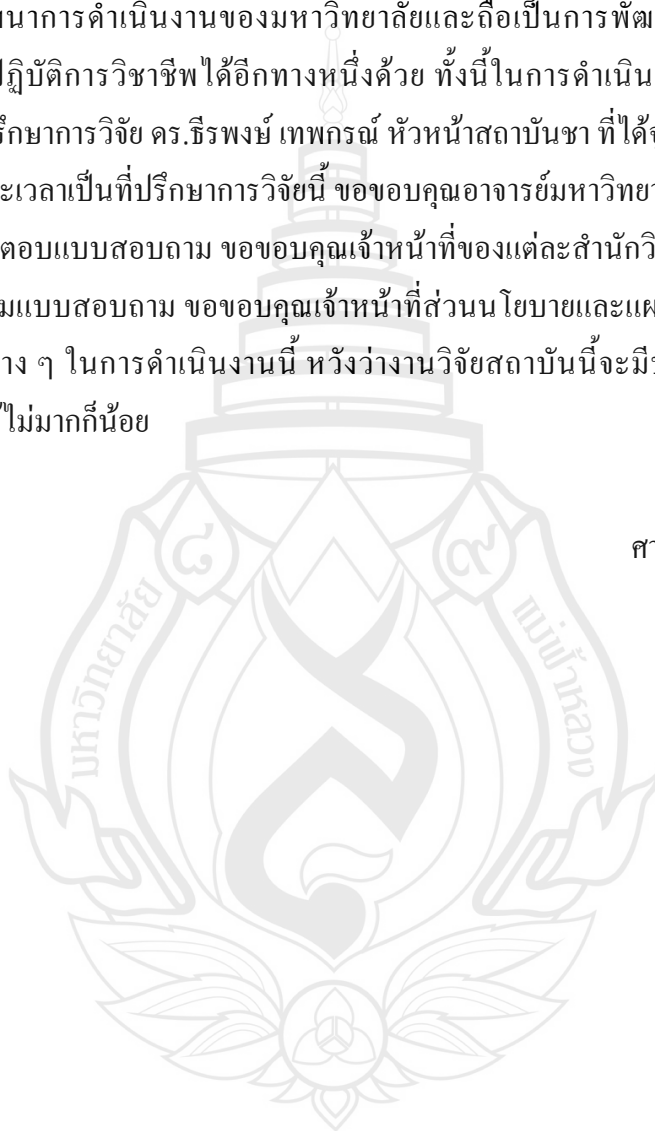
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยสถาบันนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีด้วยการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งได้เห็นความสำคัญของการวิจัยสถาบันที่จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและถือเป็นการพัฒนาทักษะการวิจัยให้กับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพได้อีกทางหนึ่งด้วย ทั้งนี้ในการดำเนินงานวิจัยโครงการนี้ต้องขอขอบคุณที่ปรึกษาการวิจัย ดร.ธีรพงษ์ เทพกรณ์ หัวหน้าสถาบันฯ ที่ได้จุติประกายหัวข้องานวิจัยสถาบันและสละเวลาเป็นที่ปรึกษาการวิจัยนี้ ขอขอบคุณอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของแต่ละสำนักวิชาที่ช่วยประสานงานในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ส่วนนโยบายและแผน ฝ่ายวิจัยสถาบันที่ช่วยให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการดำเนินงานนี้ หวังว่างานวิจัยสถาบันนี้จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยได้ไม่มากนักน้อย

สารินาฏ เกตวัลท์ และคณะ



บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อโครงการวิจัย : ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ผู้วิจัย : นางสาวรินาฏา เกตวัลห์ หัวหน้าโครงการวิจัย
น.ศ.อนัญญา เอกพันธ์ ผู้ร่วมวิจัย
นางกาญจนา พลอยศรี ผู้ร่วมวิจัย

ที่ปรึกษาการวิจัย : ดร.ธีรพงษ์ เทพกรณ์ หัวหน้าสถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สังกัดหน่วยงาน : สถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้จัดตั้งสถาบันชาขึ้นเพื่อเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย ตลอดจนติดตามนโยบาย และประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาอุตสาหกรรมชาแบบบูรณาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของชาไทยในระดับนานาชาติ นั้น ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเฉพาะทางของสถาบันชาในระยะที่ผ่านมาเป็นไปในเชิงรับ จึงทำให้งานวิจัยมีลักษณะเป็นกลุ่มสาขาเฉพาะขาดความต่อเนื่องของผลงานวิจัย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการขาดข้อมูลในเบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยอาจยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานอย่างแท้จริง ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อนำข้อมูลและผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชา เพื่อปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยชาต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 102 คน จาก 10 สำนักวิชา มุ่งเน้นประเด็นที่สำคัญ คือ ความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาด้านต่าง ๆ และปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลจากการวิจัยนี้ทำให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 81.4 รู้จักหน่วยงานสถาบันชาจากสื่อต่าง ๆ ดังนี้ รู้จักจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เว็บไซต์ของสถาบันชามากที่สุด รองลงมา คือ หนังสือแจ้งเวียนภายในมหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันชานั้น ควรจะผ่านทางช่องทางของเว็บไซต์ซึ่งจะส่งถึงกลุ่มผู้รับข่าวสารจากทั้ง

ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ข้อมูลของสถาบันฯที่กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบมากที่สุด คือ ด้านการวิจัย รองลงมาคือ ด้านการบริการวิชาการ แสดงว่าสถาบันฯได้นำเสนอข้อมูลตรงตามภารกิจหลักที่หน่วยงานได้ปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานวิจัยเกี่ยวกับชาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับชามีจำนวนน้อยมาก เพียงร้อยละ 4.9 เท่านั้น มีจำนวนโครงการวิจัยโดยเฉลี่ยเพียง 1 โครงการต่อคน ซึ่งประเด็นการวิจัยอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งสิ้น ซึ่งเป็นการยืนยันสภาพปัญหาของการวิจัยในประเด็นที่ว่าในการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปในเชิงรับ จึงทำให้งานวิจัยมีลักษณะเป็นกลุ่มสาขาเฉพาะ

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ร้อยละ 37.3 โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ได้ตอบรับเข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัยชา จำนวน 10 คน ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างเครือข่ายนักวิจัยในระดับหนึ่งด้วย และเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยชา เพราะได้เห็นถึงความสำคัญของชาว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดเชียงราย พร้อมทั้งได้นำเสนอประเด็นการทำวิจัยที่สนใจไว้มากถึง 18 หัวข้อ ประเด็นที่มีผู้สนใจมากที่สุด คือ ชากับสุขภาพ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโจทย์วิจัยชาต่อไปได้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาได้ให้เหตุผลสำคัญ คือ ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา

ผลการวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยชาของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา พบว่า มีความต้องการการสนับสนุนในด้านความรู้ในการวิจัยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย ด้านบุคลากรสนับสนุนการวิจัย และด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ จากผลดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยชาในอนาคตต่อไปได้

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา จำนวนทั้งสิ้น 11 หัวข้อ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ให้ลำดับความสำคัญปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาไว้ 5 อันดับแรก ดังนี้ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา มีภาระงานสอนมาก ไม่มีความถนัดไม่ทราบแนวทางการวิจัย และ ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ดังนั้นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ควรให้ความสำคัญกับ 5 ประเด็นนี้เป็นหลัก นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา จำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น ซึ่งทางผู้วิจัยจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดผลมากที่สุด

จากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนา กล่าวคือ ควรจัดโครงการอบรมเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำงานวิจัย และจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวทางการทำงานวิจัยเกี่ยวกับฯ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับฯ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวกับฯ โดยเฉพาะ และควรดำเนินงานโครงการวิจัยในรูปแบบบูรณาการ กล่าวคือ นักวิจัยไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับฯ แต่นำความรู้ที่ตนเองเชี่ยวชาญมา ใช้กับงานวิจัยที่เกี่ยวกับฯ ได้ ทั้งนี้ ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยกับกลุ่มประชากรทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือมากขึ้น ควรดำเนินการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูล และผลการวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น และควรทำวิจัยเกี่ยวกับการทำงานวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในภาพรวมทุกสาขางานวิจัยด้วย เพื่อจะได้นำผลมาอ้างอิงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ชัดเจนขึ้น



ชื่อโครงการวิจัย : ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ผู้วิจัย : นางสาวรินาฏ เกตวัลท์ หัวหน้าโครงการวิจัย
น.ศ.อนัญญา เอกพันธ์ ผู้ร่วมวิจัย
นางกาญจนา พลอยศรี ผู้ร่วมวิจัย

ที่ปรึกษาการวิจัย : ดร.ธีรพงษ์ เทพกรณ์ หัวหน้าสถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สังกัดหน่วยงาน : สถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 102 คน จาก 10 สำนักวิชา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยตามประเด็นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ร้อยละ 37.3 เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยชา เพราะเห็นถึงความสำคัญของชาว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดเชียงราย ประเด็นการทำวิจัยชาที่มีผู้สนใจมากที่สุด คือ ชากับสุขภาพ ส่วนเหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา คือ ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ต้องการการสนับสนุนในด้านความรู้ในการวิจัยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย ด้านบุคลากรสนับสนุนการวิจัย และด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ให้ลำดับความสำคัญปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาไว้ 5 อันดับแรก กล่าวคือ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา มีภาระงานสอนมาก ไม่มีความถนัด ไม่ทราบแนวทางการวิจัย และขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ

Research Title : Interests and Support Needs in Research About Tea of Mae Fah Luang University Lecturers.
Researcher : Mrs. Sarinat Ketwal
Miss Anunya Ekapan
Mrs. Kanjana Ploysri
Research Advisor : Dr. Theerapong Theppakorn, Director of Tea Institute
Office : Tea Institute, Mae Fah Luang University

Abstract

The purpose of this research was to study the interest and the requirement for support in tea research of lecturers in Mae Fah Luang University (MFU) in the year of 2011. The target group was lecturers from 10 schools of MFU. A questionnaire was used as a tool of this research. It was distributed to every school and 102 questionnaires were finally collected. Descriptive statistics was used to summarize and describe the data. From the collected data, it was found that a 37.3-percent of the MFU lecturers were interested in tea research in which the most interest research topic was teas and health. The lack of knowledge and experiences in teas were the main points for disinterested. For interested lecturers, the tea knowledge was the most requirements for doing the tea research, followed by funding, assistant researcher and facilities, respectively. Five important problems and obstacles in conducting tea research were a lack of tea knowledge, an over teaching load, a lack of skill in teas, a lack of guidelines for tea research and a lack of facilities for tea research, respectively.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	1
1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.5 แผนการถ่ายทอดผลการวิจัยสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย	2
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	3
2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ	3
2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ	5
2.3 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	9
2.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 2 (พ.ศ.2550 – 2554)	12
2.5 ยุทธศาสตร์การทำงานของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ.2553 – 2557	12
2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	19
3.1 ประชากรที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง	19
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	21

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลของการศึกษาวิจัย	22
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	22
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสนใจและความต้องการการสนับสนุน ในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา	24
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา	28
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา	30
บทที่ 5 สรุปผลของการศึกษาวิจัย	31
5.1 สรุปผลการวิจัย	31
5.2 อภิปรายผล	33
5.3 ข้อเสนอแนะ	34
ข้อเสนอโครงการ	36
บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	46
ภาคผนวก ก บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม	47
ภาคผนวก ข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	48
ภาคผนวก ค แบบฟอร์มข้อมูลเครือข่ายนักวิจัย	53
ประวัติผู้วิจัยและคณะ	54

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย	20
ตารางที่ 4-1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	23
ตารางที่ 4-2 ข้อมูลสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญของกลุ่มตัวอย่าง	23
ตารางที่ 4-3 จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักสถาบันฯ	24
ตารางที่ 4-4 ประเภทของสื่อที่ให้ข้อมูลของสถาบันฯ	24
ตารางที่ 4-5 ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันฯที่กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบ	25
ตารางที่ 4-6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานวิจัยเกี่ยวกับฯ	25
ตารางที่ 4-7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับฯ	25
ตารางที่ 4-8 ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับฯ	27
ตารางที่ 4-9 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับฯ	29

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2-1 ลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์	6
ภาพที่ 2-2 Possible Research Activity	16
ภาพที่ 4-1 สัดส่วนของปัญหาและอุปสรรคที่มีความสำคัญในภาพรวม	28



บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงตระหนักถึงความสำคัญของชา ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของ จังหวัดเชียงราย จึงได้จัดตั้งองค์กรเฉพาะกิจ “โครงการจัดตั้งสถาบันชา” ขึ้น เมื่อปี พ.ศ.2546 เพื่อ เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านชาและผลิตภัณฑ์ชาโดยเฉพาะ ต่อมา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาฐานะโครงการจัดตั้งเป็น “สถาบันชา (หน่วยงานพิเศษ)” เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ.2554 โดยมีวัตถุประสงค์ให้สถาบันชาเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย ตลอดจนติดตาม นโยบาย และประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาอุตสาหกรรมชาแบบ บูรณาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของชาไทยในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเฉพาะทางของสถาบันชาใน ระยะที่ผ่านมานั้นเป็นไปในเชิงรับ จึงทำให้งานวิจัยมีลักษณะเป็นกลุ่มสาขาเฉพาะ ขาดความ ต่อเนื่องของผลงานวิจัย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการขาดข้อมูลในเบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัยภายใน มหาวิทยาลัย อีกทั้งอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยอาจยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานอย่างแท้จริง

ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความสนใจและความ ต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทั้งนี้ เพื่อ ประโยชน์ในการนำข้อมูลและผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชา เพื่อ นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

มุ่งเน้นการศึกษาใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา
2. ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 ความรู้ในการวิจัย
 - 2.2 งบประมาณ
 - 2.3 วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.4 บุคลากรสนับสนุนการวิจัย

3. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 ได้ทราบความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 1.4.2 ได้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 1.4.3 ได้แนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย

1.5 แผนการถ่ายทอดผลการวิจัยสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย

- 1.5.1 เผยแพร่ผลการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับจากผลการวิจัยครั้งนี้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานนั้น ๆ
- 1.5.2 รายงานผลการดำเนินงานวิจัยในรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ซึ่งแสดงถึงการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ดังนั้น จึงควรศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ ความต้องการ รวมถึงการวิจัย เพื่อให้ทราบความหมายและเข้าใจถึงพฤติกรรมความสนใจและความต้องการ จึงจะสามารถแปลผลการวิจัยและมีความเข้าใจกับผลการวิจัยได้อย่างชัดเจน

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

2.1.1 ความหมายของความสนใจ

ดิวี่ (Dewey.1959 : 66) กล่าวว่า ความสนใจคือความรู้สึกหรือความพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แนวความคิดหนึ่งหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

กู๊ด (Good.1973 : 311) ได้กล่าวถึง ความสนใจว่าเป็นความรู้สึกชอบที่คนเราแสดงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความรู้สึกนี้อาจมีชั่วขณะหนึ่งหรืออาจจะมีถาวรตลอดไปได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความอยากรู้อยากเห็นของบุคคลนั้น โดยมีอิทธิพลจากประสบการณ์ของเขาเอง

เพจ, โทมัส และมาร์แชล (Page, Thomas and Marshall.1977 : 181) กล่าวถึง ความสนใจ โดยสรุปว่า หมายถึงความประสงค์ที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมที่เหมาะสมบางอย่าง และนักการศึกษาถือว่าความสนใจของนักเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสำหรับในทางจิตวิทยา เพจ กล่าวเสริมไว้โดยสรุปว่า ความสนใจเป็นอาการที่จิตใจเพ่งเล็งกับการเลือกกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง หรืออาการสนุกสนานเพลิดเพลิน ในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งวัดได้จาก แบบวัดความสนใจ

รวีวรรณ อังคนุรักษ์พันธ์ (2533 : 171) ให้ความหมายว่า ความสนใจหมายถึงศักยภาพภายในของบุคคลที่รู้สึกพอใจ ต้องการอยากรู้อยากเห็นต่อสิ่งหนึ่ง และพยายามจะกระทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ

รุจิรา โพธิ์สุวรรณ (2540 : 58) สรุปว่า ความสนใจ หมายถึงความรู้สึกพอใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และความรู้สึกชอบนั้นส่งผลให้บุคคลพร้อมที่จะทำกิจกรรมด้วยความเอาใจใส่ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (<http://rirs3.royin.go.th/dictionary.asp>) ได้ให้ความหมายของความสนใจ หมายถึง การตั้งใจจดจ่ออยู่กับสิ่งใด เรื่องใดเป็นพิเศษ การใส่ใจใคร่รู้เห็น

ศรีภรณ์ ณะวงษ์ษา (2542 : 45) ได้กล่าวว่า ความสนใจเป็นความรู้สึกชอบของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความรู้สึกนี้จะส่งผลต่อการแสดงออกในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ อย่างกระตือรือร้น และตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ

อภิชาติ เพชรพลอย (2543 : 36) สรุปว่า ความสนใจ หมายถึงความรู้สึกชอบของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และความรู้สึกนั้นส่งผลให้บุคคลเอาใจใส่ และแสดงออกซึ่งความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมในการประกอบกิจกรรมที่เกี่ยวกับสิ่งนั้น เกิดความพร้อมที่จะกระทำให้บรรลุจุดหมายมองเห็นความสำคัญของสิ่งนั้น ๆ มีการรับรู้และมีการตอบสนองต่อการรับรู้แล้วเกิดการยอมรับในคุณค่าในที่สุด

อัมพร เกียรตินธร (2548 : 41) ได้กล่าวว่า ความสนใจ หมายถึงความรู้สึกชอบ ฟังพอใจ เอาใจใส่ในการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งแสดงออกโดยการกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมหรือติดตามกิจกรรมนั้นด้วยความตั้งใจ และพยายามจะกระทำสิ่งนั้นให้สำเร็จ

2.1.2 ลักษณะของความสนใจ

วนิช บรรจง และคนอื่น ๆ (2516 : 33) ได้สรุปลักษณะความสนใจไว้เพื่อเป็นข้อสังเกตดังนี้

1. ความสนใจ เป็นความรู้สึกหรือเจตคติที่เข้มข้นอยู่ในวงแคบ คือ คนเราต้องมีความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นอย่าง ๆ ไป
2. ความสนใจ เป็นเรื่องของแต่ละบุคคล คนหนึ่งอาจไม่มีความสนใจต่อสิ่งนั้นเลยก็ได้ ความสนใจ ทำให้เราเอาใจใส่ จดจ่อต่อสิ่งที่ตนสนใจ
3. เมื่อเกิดความสนใจต่อสิ่งใดแล้ว ย่อมมีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งนั้น เช่น ต้องการอยากรู้ให้มากขึ้น ต้องการทำให้เป็นต้น
4. คนย่อมมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย ถ้าคนนั้นมีความสนใจต่อสิ่งนั้น

ทวี ท่อแก้ว และ อบรม สนิทบาล (2517 : 61) ได้เพิ่มเติมลักษณะบางอย่างนอกเหนือจากวนิช บรรจง และคนอื่น ๆ ไว้ดังนี้

1. ความสนใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นในบุคคลเนื่องจากถูกชักนำโดยสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ความสนใจ ของแต่ละบุคคลมีความเข้มข้น แตกต่างกัน
2. ความสนใจ ที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งย่อมเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
3. บุคคล ย่อมมีความสนใจต่อสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันไป
4. ความสนใจอาจเป็นความรู้สึกชั่วขณะหรือตลอดไปได้

2.1.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ (ณัฐ สิทธิกร, 2551 : 29)

โดยทั่วไปคนเรามีความสนใจต่อสิ่งต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งต่าง ๆ คือ สิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น การศึกษาอบรม ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นอกจากสิ่งภายนอกแล้ว บุคลิกภาพของบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ระดับสติปัญญา ความสามารถทางร่างกาย ความถนัดตามธรรมชาติ

จากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจทำให้ทราบว่าความสนใจของแต่ละคนนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยในหลาย ๆ ด้านประกอบกัน ดังนั้น ผลจากการวิจัยที่ได้ครั้งนี้ก็จะสะท้อนถึงความสนใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทำงานวิจัย

2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ

2.2.1 ความหมายของความต้องการ

ความหมายของความ ต้องการ ตามราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (<http://rirs3.royin.go.th/dictionary.asp>) ความต้องการ หมายถึง ความอยากได้ ใคร่ได้ ประสงค์

2.2.2 ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น (Need Hierarchy Theory)

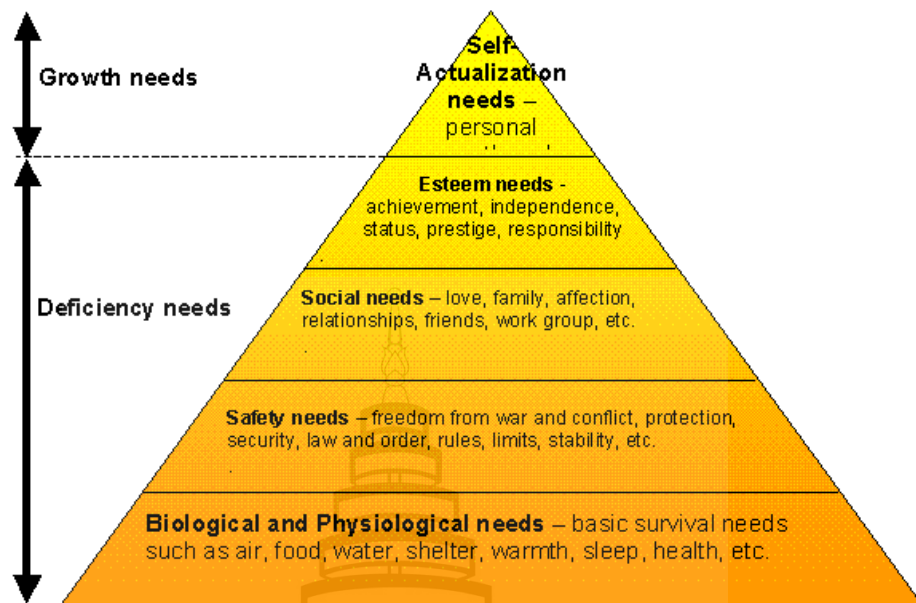
เป็นทฤษฎีที่พัฒนาขึ้นโดย อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดิส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่ง ซึ่งระบุว่าบุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญของทฤษฎีนี้มี 3 ประการ คือ

1. บุคคลเป็น สิ่งมีชีวิตที่มีความต้องการ ความต้องการมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับ การสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจ ส่วนความต้องการที่ได้รับการสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจอีกต่อไป

2. ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับขั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐาน ไปจนถึงความต้องการที่ซับซ้อน

3. เมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนองตอบอย่างดีแล้ว บุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการลำดับที่สูงขึ้นต่อไป

มาสโลว์เห็นว่าความต้องการของบุคคลมี 5 กลุ่มจัดแบ่งได้เป็น 5 ระดับจากระดับต่ำไปสูง เพื่อความเข้าใจ มักจะแสดงลำดับของความ ต้องการเหล่านี้โดยภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2-1 แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)

เป็นความต้องการลำดับต่ำสุดและเป็นพื้นฐานของชีวิต เป็นแรงผลักดันทางชีวภาพ เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย หากพนักงานมีรายได้จากการปฏิบัติงานเพียงพอ ก็จะดำรงชีวิตอยู่ได้โดยมีอาหารและที่พักอาศัย เขาก็จะมีกำลังที่จะทำงานต่อไป และการมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เช่น ความสะอาด ความสว่าง การระบายอากาศที่ดี การบริการสุขภาพ เป็นการสนองความต้องการในลำดับนี้ได้

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองอย่างไม่ขาดแคลนแล้ว หมายถึง ความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจากอันตรายทั้งทางกายและจิตใจ ความมั่นคงในงาน ในชีวิตและสุขภาพ การสนองความต้องการนี้ต่อพนักงานทำได้หลายอย่าง เช่น การประกันชีวิตและสุขภาพ กฎระเบียบข้อบังคับที่ยุติธรรม การให้มีสภาพแรงงาน ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs)

เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคงในการทำงานแล้ว คนเราต้องการความรัก มิตรภาพ ความใกล้ชิดผูกพัน ต้องการเพื่อน การมีโอกาสเข้าสมาคมสังสรรค์กับผู้อื่น ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs)

เมื่อความต้องการทางสังคมได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงเด่น มีความภูมิใจและสร้างการนับถือตนเอง ขึ้นชมในความสำเร็จของงานที่ทำ ความรู้สึกมั่นใจในตัวเองแลเกียรติยศ ความต้องการเหล่านี้ได้แก่ ยศ ตำแหน่ง ระดับเงินเดือนที่สูงงานที่ทำทนาย ได้รับการยกย่องจากผู้อื่น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน โอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ เป็นต้น

5. ความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต (Self-actualization Needs)

เป็นความต้องการระดับสูงสุด คือต้องการจะเติมเต็มศักยภาพของตนเอง ต้องการความสำเร็จในสิ่งที่ปรารถนาสูงสุดของตัวเอง ความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาทักษะความสามารถให้ถึงขีดสุดยอด มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการคิดสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ การก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพและการทำงาน เป็นต้น

มาสโลว์แบ่งความต้องการเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ความต้องการที่เกิดจากความขาดแคลน (deficiency needs) เป็นความต้องการ ระดับต่ำ ได้แก่ความต้องการทางกายและความต้องการความปลอดภัย อีกกลุ่มหนึ่งเป็น ความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง (growth needs) ได้แก่ ความต้องการทางสังคม เกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต จัดเป็นความต้องการระดับสูง และอธิบายว่า ความต้องการระดับต่ำจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายนอกตัวบุคคล ส่วนความต้องการระดับสูง จะได้รับการสนองตอบ จากปัจจัยภายในตัวบุคคลเอง

ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ความต้องการที่รับการตอบสนองอย่างดีแล้ว จะไม่สามารถเป็นเงื่อนไขของใจบุคคลได้อีกต่อไป แม้ผลวิจัย ในเวลาต่อมา ไม่สนับสนุนแนวคิดทั้งหมดของมาสโลว์ แต่ทฤษฎีลำดับความต้องการของเขา ก็เป็นทฤษฎีที่เป็นพื้นฐาน ในการอธิบายองค์ประกอบของแรงจูงใจ ซึ่งมีการพัฒนาในระยะหลังๆ

2.2.3 ทฤษฎี ERG (ERG Theory : Existence Relatedness Growth Theory)

เคลย์ตัน แอลเดอร์เฟอร์ (Claton Elderfer) แห่งมหาวิทยาลัยเยล ได้รับปรับปรุงลำดับความต้องการตามแนวคิดของมาสโลว์เสียใหม่ เหลือความต้องการเพียง 3 ระดับ คือ

1. ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (Existence Needs) คือ ความต้องการทางร่างกายและความปลอดภัยในชีวิต เปรียบได้กับความต้องการระดับต่ำของมาสโลว์ ...ย่อโดย E

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) คือ ความต้องการต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทั้งในที่ทำงานและสภาพแวดล้อมอื่นๆ ตรงกับความต้องการทางสังคมตามแนวคิดของมาสโลว์ ...ย่อโดย R

3. ความต้องการเจริญเติบโต (Growth Needs) คือ ความต้องการภายใน เพื่อการพัฒนาตัวเอง เพื่อความเจริญเติบโต พัฒนาและใช้ความสามารถของตัวเองได้เต็มที่ แสวงหาโอกาสในการเอาชนะความท้าทายใหม่ๆ เปรียบได้กับความต้องการชื่อเสียงและการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิตตามแนวคิดของมาสโลว์...ย่อโดย G

มีความแตกต่าง 2 ประการระหว่างทฤษฎี ERG และทฤษฎีลำดับความต้องการ คือ

ประการแรก มาสโลว์ยืนยันว่า บุคคลจะหยุดอยู่ที่ความต้องการระดับหนึ่งจนกว่าจะได้รับการตอบสนองแล้ว แต่ทฤษฎี ERG อธิบายว่า ถ้าความต้องการระดับนั้นยังคงไม่ได้รับการตอบสนองต่อไป บุคคลจะเกิดความคับข้องใจ แล้วจะถดถอยลงมาให้ความสนใจในความความต้องการระดับต่ำกว่าอีกครั้งหนึ่ง

ประการที่สอง ทฤษฎี ERG อธิบายว่า ความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับอาจเกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน หรือบุคคลสามารถถูกจูงใจด้วยความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับในเวลาเดียวกัน เช่น ความต้องการเงินเดือนที่สูง (E) พร้อมกับความต้องการทางสังคม (R) และความต้องการโอกาสและอิสระในการคิดตัดสินใจ (G)

2.2.4 ทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ (Learned Needs Theory)

เดวิด ซี แมคเคลแลนด์ เป็นผู้เสนอทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ขึ้น โดยสรุปว่าคนเราเรียนรู้ความต้องการจากสังคมที่เกี่ยวข้อง ความต้องการจึงถูกก่อตัวและพัฒนาตลอดช่วงชีวิตของแต่ละคน และเรียนรู้ว่าในทางสังคมแล้ว เรามีความต้องการที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการความสำเร็จ (need for achievement) เป็นความต้องการที่จะทำงานได้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีมาตรฐานสูงขึ้นในชีวิต มีผู้ต้องการความสำเร็จสูงจะมีลักษณะพฤติกรรม ดังนี้

- o มีเป้าหมายในการทำงานสูง ชัดเจนและท้าทายความสามารถ
- o มุ่งที่ความสำเร็จของงานมากกว่ารางวัล หรือผลตอบแทนเป็นเงินทอง
- o ต้องการข้อมูลย้อนกลับในความก้าวหน้าสู่ความสำเร็จทุกระดับ
- o รับผิดชอบงานส่วนตัวมากกว่าการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น

2. ความต้องการอำนาจ (need for power) เป็นความต้องการที่จะมีส่วนควบคุม สร้างอิทธิพล หรือรับผิดชอบในกิจการของผู้อื่น ผู้มีความต้องการอำนาจจะมีลักษณะพฤติกรรม ดังนี้

- o แสวงหาโอกาสในการควบคุมหรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น
- o ชอบการแข่งขันในสถานการณ์ที่มีโอกาสให้ตนเองครอบงำคนอื่นได้
- o สนุกสนานในการเผชิญหน้าหรือโต้แย้ง ต่อสู้กับผู้อื่น

ความต้องการอำนาจมี 2 ลักษณะ คือ อำนาจบุคคล และอำนาจสถาบัน อำนาจบุคคลมุ่งเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าองค์กร แต่อำนาจสถาบันมุ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยทำงานร่วมกับคนอื่น

3. ความต้องการความผูกพัน (need for affiliation) เป็นความต้องการที่จะรักษามิตรภาพและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไว้อย่างใกล้ชิด ผู้มีความต้องการความผูกพันมีลักษณะ ดังนี้

- o พยายามสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพและมิตรภาพให้ยั่งยืน
- o อยากให้บุคคลอื่นชื่นชอบตัวเอง
- o สนุกสนานกับงานเลี้ยง กิจกรรมทางสังคม และการพบปะสังสรรค์
- o แสวงหาการมีส่วนร่วม ด้วยการร่วมกิจกรรมกับกลุ่ม หรือองค์กรต่างๆ

สัดส่วนของความต้องการทั้ง 3 นี้ ในแต่ละคนมีไม่เหมือนกัน บางคนอาจมีความต้องการอำนาจสูงกว่าความต้องการด้านอื่น ในขณะที่อีกคนหนึ่งอาจมีความต้องการความสำเร็จสูง เป็นต้น ซึ่งจะเป็นส่วนที่แสดงอุปนิสัยของคนคนนั้นได้

จากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความ ต้องการทำให้ทราบว่าความต้องการมีอยู่หลายระดับ และมีความสำคัญที่แตกต่างกัน ผลการวิจัยจะสามารถสะท้อนให้เห็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยที่จะสามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างชัดเจน

2.3 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

2.3.1 ความหมายของการวิจัย

การวิจัย ตรงกับคำว่าภาษาอังกฤษว่า “RE + SEARCH” อันหมายถึงการค้นหาลักษณะหนึ่งสิ่งใด ซ้ำแล้วซ้ำอีกจนแน่ใจ วิธีการนี้พัฒนามาจากระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่ ชาลส์ ดาร์วิน (Charles Dawin) ได้พัฒนาขึ้น ต่อมาจอห์น ดิวอี้ (John Dewey) ได้พัฒนาขึ้นเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการศึกษาที่พัฒนามาจากวิธีหลักเหตุผลเชิงอนุมาน (Deductive Resoning) ของอริสโตเติล (Aristotle) และวิธีหลักเหตุผลเชิงอุปมาน (Inductive Resoning) ของฟรานซิส เบคอน (Francis Bacon) กลับไปกลับมาหลาย ๆ ครั้งจนมั่นใจ จึงเป็นวิธีการให้ได้มาซึ่งความรู้ที่เชื่อถือได้ ซึ่งเรียกว่าวิธีหาความรู้โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method)

การวิจัยในความหมายของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (2542 : 36) หมายถึง การศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างมีระบบ โดยอาศัยอุปกรณ์หรือวิธีการ เพื่อให้พบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ

ลักษณะของงานที่ถือว่าเป็นการวิจัย ควรจะประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกหัวข้อในการวิจัย (Selection of Problem Area)
2. วิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูล (Method of Gathering Data)
3. การวิเคราะห์และการตีความข้อมูล (Analysis and Interpretation of the Data)
4. การเสนอผลการวิจัยและข้อสรุป (Conclusions and Final Report)

กิจกรรม หรือลักษณะงานเป็นเพียงขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของการวิจัย เช่น การสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การทำรายงานหรือเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือกิจกรรมสนับสนุนการวิจัย เช่น การฝึกอบรมนักวิจัย การให้เงินอุดหนุนการวิจัย ฯลฯ เหล่านี้ไม่นับเป็นการวิจัยตามนิยามข้างต้น และสามารถแบ่งการวิจัยได้เป็น 2 ด้าน คือ

1. การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง การสำรวจ วิเคราะห์ ทดลองอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอนด้วยอุปกรณ์หรือวิธีพิเศษ เกี่ยวกับธรรมชาติ สิ่งมีชีวิต ปรากฏการณ์ธรรมชาติ ตลอดจนสิ่งที่มีมนุษย์ได้สร้างสรรค์ขึ้นมาด้วยความรู้ หรือประสบการณ์เพื่อเสนอความรู้ใหม่ เพื่อสุขภาพอนามัย ความผาสุกและความเจริญก้าวหน้าของมนุษยชาติ

2. การวิจัยทางสังคมศาสตร์ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความจริงด้วยระบบและวิธีการทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับ พฤติกรรม หรือปฏิกิริยา ตลอดจนความรู้สึนึกคิดของมนุษย์และสังคม เพื่อให้ทราบถึงความรู้และความจริงที่จะนำมาแก้ไขปัญหาสังคม หรือก่อให้เกิดความรู้ใหม่

2.3.2 ประเภทของการวิจัย

1. การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research หรือ Pure Research หรือ Theoretical Research) เป็น การศึกษาค้นคว้าในทางทฤษฎี หรือในห้องทดลองเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับ สมมติฐานเกี่ยวกับ ปรากฏการณ์ และความจริงที่สามารถสังเกตได้ หรือเป็นการวิเคราะห์หาคุณสมบัติโครงสร้างหรือ ความสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อตั้งและทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis) ทฤษฎี (Theories) และกฎต่าง ๆ (Laws) โดยมีได้มุ่งหวังที่จะใช้ประโยชน์โดยเฉพาะ

2. การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็น การศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ และมี วัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้นไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการนำเอาความรู้และ วิธีการต่าง ๆ ที่ได้จากการวิจัยขั้นพื้นฐานมาประยุกต์ใช้อีกต่อหนึ่ง หรือหาวิธีใหม่ ๆ เพื่อบรรลุ เป้าหมายที่ได้ระบุไว้แน่ชัดล่วงหน้า

3. การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) หมายถึง การวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ ความรู้ใหม่ หรือการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมไปสู่การผลิต หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือกระบวนการ หรือ ระบบบริการ หรือระบบบริหารจัดการที่ใหม่หรือดีกว่าเดิม หรือมีประโยชน์มากกว่าเดิมอย่าง ชัดเจน ผลการวิจัยและพัฒนาอาจมีมูลค่า และ/หรือมีการถือครองสิทธิ์ หรือจดทะเบียนสิทธิบัตรได้

2.3.3 ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัย

จากการที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544) ได้เปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาประเทศจากการเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม มาสู่การพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับ “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนานั้น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพและภูมิปัญญาของคนในชาติซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ความคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา หรือการวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับความเป็นจริงที่สุด การพัฒนาภูมิปัญญาดังกล่าวนี “การวิจัย” ได้ถูกดึงมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อสมองค์ความรู้ ประสบการณ์ และการถ่ายทอดสืบต่อวิธีคิดจนเกิดเป็นความรู้และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของประเทศ

ประโยชน์ของการวิจัย นอกจากจะเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการศึกษาค้นคว้าให้แก่ผู้วิจัยแล้ว การนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ (Research Utilization) ก็เป็นสิ่งสำคัญของวัตถุประสงค์ของการวิจัยด้วย (ดร.ชิงชัย หาญเจนลักษณ์, กล่าวถึงในแนวคิดเพื่อการกำหนดทิศทางการวิจัยของประเทศ, 2542 : 55) ได้กล่าวถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ว่ามีด้วยกัน 4 อย่าง คือ

1. การวิจัยทุกประเภทสามารถนำมาสร้างองค์ความรู้ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น Policy Research ก็ตาม
2. การนำผลงานวิจัยมาเสริมสร้างพลังทางเศรษฐกิจ การวิจัยทางวิชาการบางประเภทอาจมีผลในทางเศรษฐกิจได้ แต่ Development Research จะเป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นผลในทางเศรษฐกิจโดยตรง
3. การนำผลการวิจัยมาเสริมสร้างบูรณาภาพทางสังคม การวิจัยที่ให้ผลด้านนี้ ได้แก่ Policy Research และ Development Research
4. การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคม

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งของไทยถูกกำหนดภารกิจไว้ 4 ประการ คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนให้สถาบันอุดมศึกษา จึงต้องมีหน้าที่ในการวิจัยควบคู่กันไปด้วย ซึ่งการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และพัฒนาการเรียนการสอนเป็นสำคัญ

2.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 2 (พ.ศ.2550 – 2554)

สถาบันฯ ได้ดำเนินงานตามนโยบายที่ 5 เสริมสร้างคุณภาพผลงานวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

กลยุทธ์ ข้อ 1 กำหนดนโยบายวิจัยที่ชัดเจนและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและ
ท้องถิ่น

กลยุทธ์ ข้อ 2 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

กลยุทธ์ ข้อ 3 การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก

กลยุทธ์ ข้อ 4 จัดให้มีวารสารทางวิชาการ

กลยุทธ์ ข้อ 5 ส่งเสริมการวิจัยเฉพาะทาง

กลยุทธ์ ข้อ 7 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการ
วิจัย

กลยุทธ์ ข้อ 8 สร้างพันธมิตรและเครือข่ายการวิจัย

อีกทั้งได้ดำเนินงานตามภารกิจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด
ไว้ในช่วงปี 2550 – 2554 คือ เป็นศูนย์กลางความเลิศด้านชา (ผลิตบัณฑิต)

2.5 ยุทธศาสตร์การทำงานของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ.2553 - 2557

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ปรับปรุงและพัฒนาสถาบันฯ
2. สร้างความร่วมมือและเครือข่ายการวิจัยฯ
3. เพิ่มมูลค่าฯและผลิตบัณฑิตด้วยนวัตกรรมและมาตรฐาน
4. คัลัสเตอร์มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการแข่งขัน
5. ชาติเขียงรายมีชื่อเสียงมากขึ้นและมีการเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันฯ

กลยุทธ์ 1. วางแผน กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงาน :

1. จัดประชุมระดมสมอง เพื่อวางแผน กำหนดยุทธศาสตร์ และแนวทางการดำเนินงาน
2. นำเสนอยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานต่อคณะผู้เกี่ยวข้อง
3. จัดประชุมเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์

กลยุทธ์ 2. รวบรวม จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับฯ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. จัดประชุม ระดมสมอง เพื่อวางแผน รวบรวม และจัดทำข้อมูลปัจจุบันในด้านข้อมูลทั่วไป งานห้องปฏิบัติการ งานเกษตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานอื่น ๆ
2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ได้แก่ แผ่นพับ บูธ ป้าย ใบปลิว ต่าง ๆ
3. จัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

กลยุทธ์ 3. พัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและให้บริการ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. พัฒนาการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์สำคัญในชาให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น
2. วางแผนเพื่อจัดทำห้องปฏิบัติการทางจุลชีววิทยาเพื่อรองรับงานวิจัยและการบริการวิชาการ
3. เตรียมความพร้อมในการจัดทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ISO/IEC17025
4. พัฒนาศูนย์กลางให้มีความรอบรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

กลยุทธ์ 4. พัฒนาความร่วมมือและความสามารถของบุคลากรเพื่อสนับสนุนและรองรับการให้บริการแก่หน่วยงานภายในและภายนอก

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ประชาสัมพันธ์สถาบันฯให้กับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง
2. จัดกิจกรรม open house
3. สนับสนุน ส่งเสริม และให้บริการคณาจารย์ พนักงาน และนักศึกษา
4. พัฒนาศูนย์กลางให้มีความพร้อมในการให้บริการด้านต่าง ๆ ได้แก่ GAP, Organic, IPM, ISO9001, ISO/IEC17025, GMP, HACCP, IT, FTA, Traceability system

ยุทธศาสตร์การพัฒนาความร่วมมือทางการวิจัย

กลยุทธ์ 1. สร้างและพัฒนาเครือข่ายการวิจัย

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ประชาสัมพันธ์สถาบันฯให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอก
2. จัดกิจกรรม Open house ให้แก่นักวิจัยทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
3. จัดกิจกรรม Road show และสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยภายนอก
4. จัดตั้งคณะทำงานสถาบันฯ และจัดประชุมคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในด้านต่าง ๆ เช่น การให้บริการในการติดต่อประสานงาน อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

กลยุทธ์ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในด้านต่าง ๆ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. จัดประชุม ระดมสมอง เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในด้านต่าง ๆ เช่น
 - ให้บริการในการติดต่อประสานงานกับโรงงาน ผู้ประกอบการ เกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ
 - ให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
 - ให้บริการตรวจวิเคราะห์แก่นักวิจัย

ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานสินค้าและผลิตภัณฑ์

กลยุทธ์ 1. ส่งเสริมและพัฒนาชาด้วยระบบมาตรฐานทางการเกษตร และอาหาร

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ระบบมาตรฐานทางเกษตรและอาหารตลอดห่วงโซ่อุปทาน ได้แก่ GAP, Organic, GMP, HACCP และ Traceability system
2. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ในด้านระบบคุณภาพทางเกษตรและอาหาร
3. จัดฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ด้านระบบมาตรฐานทางเกษตรและอาหาร

กลยุทธ์ 2. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ด้วยนวัตกรรม

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ฯ เพื่อเพิ่มมูลค่า
2. จัดฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ด้านนวัตกรรมอาหาร

กลยุทธ์ 3. ส่งเสริมพัฒนาด้านบรรจุภัณฑ์ฯ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการวิจัย และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ฯ
2. ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ด้านบรรจุภัณฑ์ฯ
3. ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดอบรมด้านการออกแบบ รูปลักษณ์ และ Trend ของบรรจุภัณฑ์

กลยุทธ์ 4. พัฒนาศักยภาพในด้านมาตรฐานสินค้าและผลิตภัณฑ์

แนวทางการดำเนินงาน :

1. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านมาตรฐาน ข้อกำหนด และกฎหมายอาหารที่เกี่ยวข้อง

2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการผลิต การแปรรูป และการจำหน่าย
อย่างครบวงจรตลอดห่วงโซ่อุปทานของชา

ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ 1. สร้างความเข้มแข็งให้กับคลัสเตอร์ชาเชียงราย

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดประชุมคลัสเตอร์ชาเชียงรายอย่างสม่ำเสมอ
2. สร้างช่องทางการติดต่อและแลกเปลี่ยนข่าวสารภายในกลุ่มคลัสเตอร์ชาเชียงราย
3. ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดประชุม เสวนา ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ 2. ส่งเสริมและพัฒนาด้านการตลาด

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ชาเชียงรายอย่างต่อเนื่อง
2. ประสานงานคลัสเตอร์ชาเชียงรายในการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ในงานแสดงสินค้าต่าง ๆ ทั้ง
ภายในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ชา

แนวทางการดำเนินงาน :

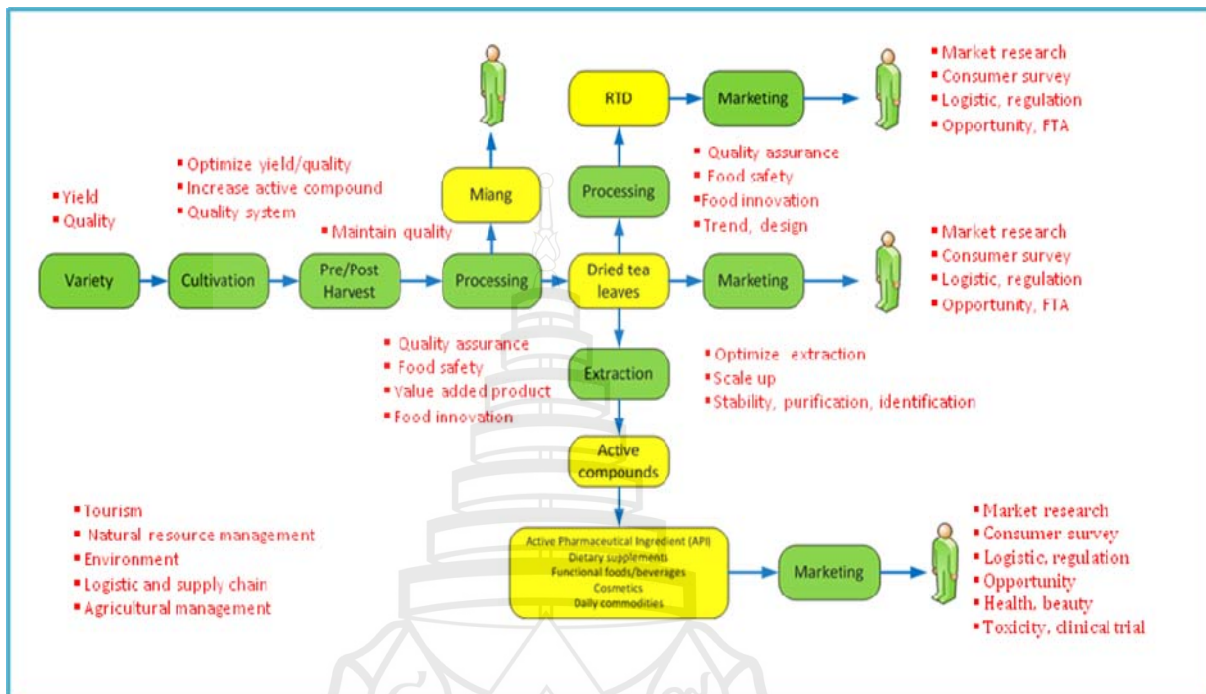
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ชาต่อสาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ
2. เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับชา
3. ออกนุช เพื่อประชาสัมพันธ์ชาในงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 2. ส่งเสริมส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงกับชา

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับชา
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างช่องทางการท่องเที่ยวใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับชา เช่น การ
ท่องเที่ยวเชิงเกษตร วิธีชีวิตชุมชน สุขภาพ อาหาร ศิลปวัฒนธรรม
3. ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) ในลักษณะกลุ่ม
Long Stay กลุ่ม Ecotourism กลุ่มท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาเรียนรู้ กลุ่มท่องเที่ยวเพื่อ
สุขภาพ

ทั้งนี้สถาบันฯ ได้จัดทำ Road Map เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับฯ ดังนี้



ภาพที่ 2-2 แสดง Possible Research Activity

2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทับทิม นิลวรรณ (2538) ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ความต้องการด้านการวิจัย จากการศึกษาองค์ประกอบ 2 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านความต้องการด้านความรู้ และองค์ประกอบด้านความต้องการด้านงบประมาณ ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการด้านวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการความรู้เพิ่มเติมในด้านการวิจัยในระดับปานกลาง แต่ต้องการงบประมาณ ต้องการเวลา และวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการมากที่สุดได้แก่ ต้องการให้คณะ/มหาวิทยาลัยจัดหาทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และต้องการให้จัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุดเพื่อการค้นคว้าให้เพียงพอ ส่วนปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ ด้านความรู้ ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ทั้ง 4 ด้าน ความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาใน

รายละเอียดเป็นรายชื่อในทุกด้านพบว่า อาจารย์เห็นว่าปัญหาการทำวิจัยอยู่ในระดับมากในด้านงบประมาณ และปัญหาการไม่มีเวลาในการทำวิจัย

ฉันทิชา มหาพสุธานนท์ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยศึกษาแยกเป็นปัจจัยส่วนบุคคล คือ ความสามารถทางวิชาการ ภาระงาน การให้ความสำคัญต่อการวิจัย และปัจจัยแวดล้อม คือ การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย งบประมาณสนับสนุน และบรรยากาศในการทำงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการทำงานวิจัย มี 2 ปัจจัยปัจจัยแรกคือการให้ความสำคัญต่องานวิจัย ปัจจัยรองคือความสามารถทางวิชาการ ซึ่งหากอาจารย์มีปัจจัยทั้ง 2 ก็จะมีแรงจูงใจหรือความต้องการในการทำงานวิจัย ส่วนปัจจัยด้านภาระงานนั้นเป็นเพียงส่วนเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้ราบรื่นขึ้นเท่านั้น สำหรับปัจจัยแวดล้อมนั้นเป็นปัจจัยที่มีส่วนเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้อย่างราบรื่นและมีคุณภาพ

นัสติ ททรัพย์บุญฤติ (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีการศึกษา 2545 จากการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน ระดับมาก ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะของงานและด้านเงินที่ได้รับ ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา และระดับน้อย คือ ด้านสภาพการทำงาน

2. อาจารย์ที่อยู่ต่างคณะกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยในแต่ละด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทั้ง 10 ด้าน

3. ปัญหาในการทำวิจัยที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีภาระงานสอนมาก ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน มีความยุ่งยากในการขอทุน ขาดความพร้อมในด้านของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย และขาดความพร้อมในด้านตำราและเอกสารเพื่อการค้นคว้าวิจัย

อุษา อินทะชื่น (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2545 โดยศึกษาความต้องการในการทำงานวิจัย 6 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศการวิจัยในสถาบัน ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ด้านเวลาและงบประมาณ ด้านการพัฒนาความรู้และเทคนิควิธี ด้านอำนวยความสะดวกอื่นๆ และด้านการจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย และเปรียบเทียบความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ คณะที่สังกัด ตำแหน่งทาง

วิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัยที่แตกต่างกัน ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเชิงวิเคราะห์ความต้องการในการทำวิจัยในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ด้าน
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านไม่แตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่อยู่สังกัดคณะต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านแตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

จิตติพร ตันติศรียานุรักษ์ (2548) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยและศึกษาตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรในภาพรวมและของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยทั้งในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศการวิจัย ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาผลสรุปของการศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นพนักงานสายวิชาการหรืออาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง คือ ผู้ที่มีหน้าที่ในการสอนและการวิจัยในตำแหน่งของอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไม่รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 371 คน (ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2553) จาก 10 สำนักวิชา ดังนี้

1. สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. สำนักวิชาการจัดการ
7. สำนักวิชาศิลปศาสตร์
8. สำนักศึกษานิติศาสตร์
9. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
10. สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการแจกแบบสอบถาม ได้ใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเฮนเดลที่ความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน แต่ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะแจกแบบสอบถามเป็น 220 คน และได้จำแนกตามสังกัดสำนักวิชาโดยใช้เกณฑ์สัดส่วน ซึ่งจะถือเอาอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามกลับมาเป็นแหล่งข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

สำนักวิชา	ประชากร	ตัวอย่าง
สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	17	10
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51	30
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	46	27
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	16	9
สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	26	15
สำนักวิชาการจัดการ	40	24
สำนักวิชาศิลปศาสตร์	111	66
สำนักวิชานิติศาสตร์	24	14
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	29	17
สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	11	7
รวม	371	220

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการศึกษาสถานภาพการทำวิจัยเกี่ยวกับชาวของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในช่วงระยะที่ผ่านมา แล้วสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.2.2 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วทดลองใช้กับผู้เข้าร่วมอบรมการพัฒนา นักวิจัยสถาบัน ซึ่งเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 10 ชุด เพื่อทวนสอบความเข้าใจในเนื้อหาและข้อความของแบบสอบถาม

3.2.3 ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ 4 ข้อ และเป็นคำถามปลายเปิด 1 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาวของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะของคำถามทั้งแบบเลือกตอบและคำถามปลายเปิดรวมอยู่ด้วยกัน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลผ่านทางคณบดีของแต่ละสำนักวิชา แห่งวัดอุประสงค์ของการทำวิจัย และแจ้งกำหนดการส่งแบบสอบถามกลับภายใน 1 สัปดาห์

3.3.2 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 220 ชุด พร้อมหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลไปส่งด้วยตนเอง (ยกเว้นสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่กรุงเทพฯ ได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์แบบด่วนพิเศษ) โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักวิชา เป็นผู้รับผิดชอบในการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและรวบรวมส่งคืนผู้วิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ 2554 ครั้งที่ 2 ช่วงเดือนมีนาคม 2554 และครั้งที่ 3 ช่วงเดือนเมษายน 2554

3.3.3 จากแบบสอบถามที่ได้ส่งไป จำนวน 220 ชุด ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา 102 ชุด คิดเป็นร้อยละ 46.36 นำมาบันทึกข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของแต่ละข้อ แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3.4.2 ข้อมูลความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย ส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วสรุปผลเป็นรายชื่อจำแนกตามความถี่

3.4.3 ส่วนข้อมูลความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา และข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และจัดลำดับความสำคัญโดยใช้ผลวิเคราะห์ข้อมูลมาประกอบกัน แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3.4.4 ข้อมูลข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วสรุปผลเป็นรายชื่อจำแนกตามความถี่

บทที่ 4 ผลของการศึกษาวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงทั้ง 10 สำนักวิชา จำนวน 220 คน ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 102 ชุด คิดเป็นร้อยละ 46.36 ซึ่งได้ถือเอาอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามกลับมาเป็นแหล่งข้อมูลในการวิจัย โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นว่าข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่า และมีการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 79.4 ระดับปริญญาเอกเพียงร้อยละ 12.7 ซึ่งส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 84.3 ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เพียงร้อยละ 6.8

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 สามารถแยกตามกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งเป็นสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ร้อยละ 55 และด้านวิทยาศาสตร์ร้อยละ 45 แสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(n = 102)	
เพศ	ชาย	28	27.5
	หญิง	74	72.5
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	8	7.8
	ปริญญาโท	81	79.4
	ปริญญาเอก	13	12.7
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	86	84.3
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	3.9
	รองศาสตราจารย์	3	2.9
	อื่น ๆ	9	8.8
สังกัดสำนักวิชา	สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	6	5.9
	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	2.9
	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	11.8
	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	3	2.9
	สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	3.9
	สำนักวิชาการจัดการ	14	13.7
	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	40	39.2
	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6	5.9
	สำนักวิชานิติศาสตร์	14	13.7
	สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	0	0

ตารางที่ 4-2 แสดงข้อมูลสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	27.5
ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและความงาม	7	17.5
ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	22	55

จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีการศึกษาในระดับปริญญาโท ซึ่งส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนมาก กลุ่มตัวอย่างของ

อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงสามารถแบ่งกลุ่มสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญได้เป็น 3 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่แล้วจะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรู้จัก/รับรู้ข้อมูลของหน่วยงานสถาบันชา ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับชา จะเห็นได้ว่าโดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างรู้จักหน่วยงานสถาบันชาถึงร้อยละ 81.4 (ตารางที่ 4-3) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้รู้จักสถาบันชาจากสื่อต่าง ๆ ดังนี้ รู้จักสถาบันชาจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เว็บไซต์ของสถาบันชามากที่สุด รองลงมาคือหนังสือแจ้งเวียนภายในมหาวิทยาลัย ตัวบุคคล เอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุม/สัมมนา/นิทรรศการ ตามลำดับ (ตารางที่ 4-4)

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักสถาบันชา

สถานะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	(n = 102)	
รู้จัก	83	81.4
ไม่รู้จัก	19	18.6

ตารางที่ 4-4 แสดงประเภทของสื่อที่ให้ข้อมูลของสถาบันชา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ชนิดของสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เว็บไซต์ของสถาบันชา	49	27.1
หนังสือแจ้งเวียนภายในมหาวิทยาลัย	41	22.7
เอกสารประชาสัมพันธ์	33	18.2
ตัวบุคคล เช่น เจ้าหน้าที่ เพื่อนร่วมงาน นักศึกษา เป็นต้น	35	19.3
การประชุม/สัมมนา/นิทรรศการ	22	12.2
อื่น ๆ	1	0.6
รวม	181	100

ข้อมูลของสถาบันฯที่กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบมี 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการจัดการข้อมูล ด้านห้องปฏิบัติการ และด้านการเกษตร

ตารางที่ 4-5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันฯที่กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อมูลด้าน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการวิจัย	58	37.4
ด้านการบริการวิชาการ	47	30.3
ด้านการเกษตร	9	5.8
ด้านห้องปฏิบัติการ	18	11.6
ด้านการจัดการข้อมูล	23	14.8
รวม	155	100

กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับชา มีเพียงร้อยละ 4.9 เท่านั้น (ตารางที่ 4-6) มีจำนวนโครงการวิจัยโดยเฉลี่ย 1 โครงการต่อคน ซึ่งประเด็นการวิจัยอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานวิจัยเกี่ยวกับชา

สถานะ	จำนวน (คน) (n = 102)	ร้อยละ
เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับชา	5	4.9
ไม่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับชา	97	95.1

จากการทำวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา คิดเป็นร้อยละ 37.3 (ตารางที่ 4-7) และในการทำวิจัยนี้ผู้วิจัยได้แนบบแบบฟอร์มข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยมาพร้อมกันนี้ด้วย โดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาแจ้งตอบรับเข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัยชา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

สถานะ	จำนวน (คน) (n = 102)	ร้อยละ
สนใจ	38	37.3
ไม่สนใจ	64	62.7

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ได้ให้เหตุผลไว้ ดังนี้

1. เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดเชียงราย (ความถี่ = 8)
2. เป็นผู้ที่ดื่มชาเป็นประจำ (ความถี่ = 5)
3. ชาเป็นพืชที่มีสาระสำคัญที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ (ความถี่ = 5)
4. มีความสนใจและอยากมีความรู้เกี่ยวกับชา (ความถี่ = 4)
5. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาใช้ประโยชน์และต่อยอดได้ (ความถี่ = 4)
6. มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องชา (ความถี่ = 1)
7. ปัจจุบันมีผู้บริโภคนิยมดื่มชาเพิ่มมากขึ้น ร่วมกับการโฆษณาและวิจัยผลประโยชน์จากการดื่มชาเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 1)
8. ต้องการเห็นความแตกต่างและเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมชาของจังหวัดเชียงราย (ความถี่ = 1)
9. สามารถนำมาใช้เป็นผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกของท้องถิ่นได้ (ความถี่ = 1)

ทั้งนี้ประเด็นงานวิจัยเกี่ยวกับชาที่กลุ่มตัวอย่างสนใจ มีดังนี้

1. ชากับสุขภาพ (ความถี่ = 7)
2. การตลาดและกลยุทธ์การตลาดธุรกิจชา (ความถี่ = 3)
3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาและบรรจุภัณฑ์ (ความถี่ = 2)
4. ชากับเครื่องสำอางและความงาม (ความถี่ = 2)
5. Tea Processing (ความถี่ = 2)
6. อัตลักษณ์ชาของจังหวัดเชียงราย (ความถี่ = 1)
7. การเพิ่มประสิทธิภาพของ supply chain (ความถี่ = 1)
8. ชากับการท่องเที่ยว (ความถี่ = 1)
9. ระบบบริหารจัดการธุรกิจชาอินทรีย์ (ความถี่ = 1)
10. พืชที่สามารถนำมาทำชาได้ (ความถี่ = 1)
11. การบริหารต้นทุนและระบบการเงิน (ความถี่ = 1)
12. การเก็บสารสกัดชาในรูปแบบนาโนเพื่อเพิ่มความคงตัวของเคมีกายภาพ (ความถี่ = 1)
13. สถานะการปลูกชามีผลต่อคุณภาพประโยชน์ของชาหรือไม่ (ความถี่ = 1)
14. ชีวิตและสังคมของชุมชนผู้ปลูกชา (ความถี่ = 1)
15. ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับชาและการผลิตชาในฐานะเครื่องดื่ม (ความถี่ = 1)
16. การแยกประเภทชา (ความถี่ = 1)

17. การแต่งกลิ่นชาและการเพิ่มสารประกอบต่าง ๆ ในชา (ความถี่ = 1)

18. Pre-harvest and Postharvest effect on tea quality (ความถี่ = 1)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ไม่สนใจทำวิจัยเกี่ยวกับชา ได้ให้เหตุผลไว้ ดังนี้

1. ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา (ความถี่ = 10)
2. ต้องการทำงานวิจัยในด้านที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ (ความถี่ = 2)
3. ไม่ชอบดื่มชา (ความถี่ = 2)
4. ยังไม่พร้อม (ความถี่ = 1)
5. ไม่มีเวลา (ความถี่ = 1)

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา (จำนวน 35 คน) ต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาในด้านความรู้ในการวิจัยมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.63 ประเด็นความรู้ที่ต้องการทราบมากที่สุด คือ ความรู้เกี่ยวกับชา ทั้งในเรื่องของการปลูก สายพันธุ์ คุณสมบัติ และคุณประโยชน์ของชา และต้องการการสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย = 2.20) รายละเอียด ดังนี้ ตารางที่ 4-8 แสดงความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ด้าน	ความรู้ในการวิจัย	งบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย	วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	บุคลากรสนับสนุนการวิจัย	อื่น ๆ
ไม่เลือก	4	8	7	10	32
1	15	10	2	6	0
2	9	8	8	6	1
3	4	3	13	6	0
4	3	6	5	7	0
5	0	0	0	0	2
ผลรวม	57	59	77	64	12
ค่าเฉลี่ย (n = 35)	1.63	1.68	2.20	1.83	0.34
SD	1.11	1.39	1.52	1.35	1.21
สรุปลำดับ	1	2	4	3	5

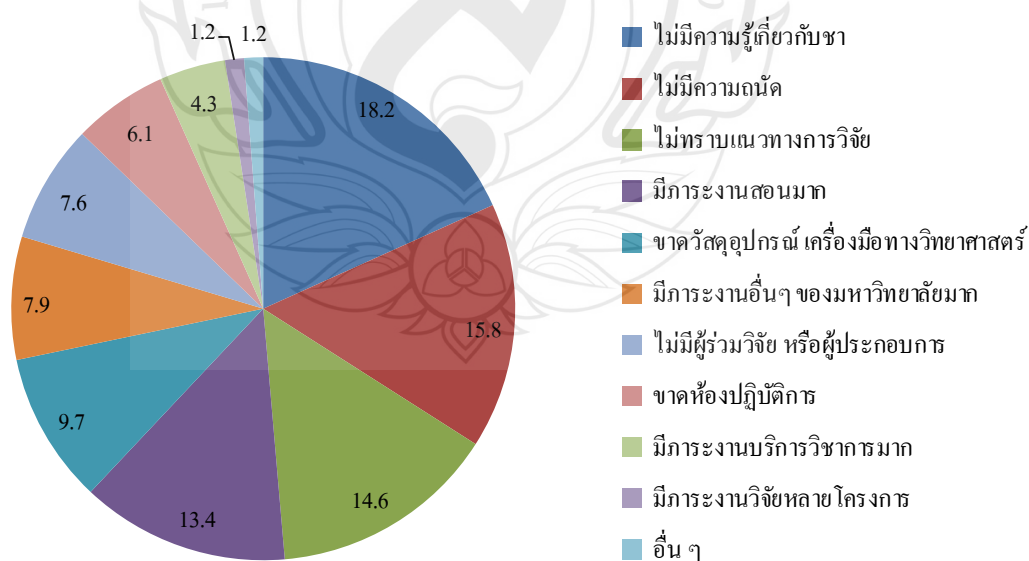
หมายเหตุ เรียงลำดับความต้องการจากมากไปน้อย โดยลำดับที่ 1 มากที่สุด

จากการวิจัยทำให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ร้อยละ 37.3 โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ได้อบรมรับเข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัยชา จำนวน 10 คน ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างเครือข่ายนักวิจัยในระดับหนึ่งด้วย และเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัย เพราะได้เห็นถึงความสำคัญของชาว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดเชียงราย พร้อมทั้งได้นำเสนอประเด็นการทำวิจัยที่สนใจไว้มากถึง 18 หัวข้อ ประเด็นที่มีผู้สนใจมากที่สุด คือ ชากับสุขภาพ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาได้ให้เหตุผลสำคัญคือ ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา

ผลการวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา พบว่า มีความต้องการการสนับสนุนในด้านความรู้ในการวิจัยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย ด้านบุคลากรสนับสนุนการวิจัย และด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

จากการวิจัยได้กำหนดประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาไว้ 11 หัวข้อ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้จัดลำดับความสำคัญประเด็นปัญหาและอุปสรรคเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย โดยลำดับที่ 1 มากที่สุด 5 น้อยที่สุด ซึ่งสัดส่วนของปัญหาและอุปสรรคที่มีความสำคัญในภาพรวมดังแสดงในภาพที่ 4-1



ภาพที่ 4-1 แสดงสัดส่วนของปัญหาและอุปสรรคที่มีความสำคัญในภาพรวม

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ให้ลำดับความสำคัญปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาไว้ 5 อันดับแรก ดังนี้ (แสดงในตารางที่ 4-9)

1. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา
2. มีภาระงานสอนมาก
3. ไม่มีความถนัด
4. ไม่ทราบแนวทางการวิจัย
5. ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ควรให้ความสำคัญกับ 5 ประเด็นนี้เป็นหลัก

ตารางที่ 4-9 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ปัญหาและอุปสรรค	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา	มีภาระงานสอนมาก	ไม่มีความถนัด	ไม่ทราบแนวทางการวิจัย	ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
ไม่เลือก	16	32	24	28	44
1	37	11	2	9	3
2	9	12	21	7	4
3	4	14	14	12	3
4	6	5	10	12	11
5	4	2	5	8	11
ผลรวม	111	107	151	147	119
ค่าเฉลี่ย	1.85	2.43	2.90	3.06	3.72
	(n = 60)	(n = 44)	(n = 52)	(n = 48)	(n = 32)
SD (n = 76)	1.38	1.48	1.62	1.84	2.04
สรุปลำดับ	1	2	3	4	5

หมายเหตุ เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย โดยลำดับที่ 1 มากที่สุด 5 น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 102 คน มีกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 เท่านั้น ซึ่งมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรทำวิจัยร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่กลุ่มประเทศ GMS โดยอาจจะเริ่มจาก 1-2 ประเทศก่อน
2. หากมีการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการและเข้าถึงผู้ประกอบการให้มากขึ้นน่าจะส่งผลดีต่อการทำวิจัย
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้เรื่องชาสร้างโครงการวิจัย
4. ต้องการทราบประสิทธิผลของการศึกษาวิจัย และการนำงานวิจัยเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชาไปใช้ประโยชน์
5. ต้องการทราบประโยชน์ของชาที่เกี่ยวกับสุขภาพ
6. ควรพิจารณาสิ่งแวดล้อมของชาด้วย ทั้งในมิติกายภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ของชา ประเพณีชา ชุมชนผู้ผลิตชาและอื่นๆ
7. น่าจะมีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์สถานที่มากกว่านี้
8. ขอเสนอให้มีเครื่อง HPLC เพิ่ม เนื่องจากมีความต้องการใช้เครื่องมาก
9. กำหนดแนวทางการวิจัยให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
10. ชาเป็นเรื่องละเอียดมากแต่น้อยคนที่จะรู้เรื่องชาในเชิงลึก ดังนั้นควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเป็นสำคัญเพื่อนำไปต่อยอดในการวิจัย

บทที่ 5 สรุปผลของการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 10 สำนักวิชา จำนวน 102 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

5.1 สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มีอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีการศึกษาในระดับปริญญาโท ซึ่งส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนมาก กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงสามารถแบ่งกลุ่มสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญได้เป็น 3 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่แล้วจะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตอนที่ 2 ข้อมูลความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

โดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างรู้จักหน่วยงานสถาบันชาถึงร้อยละ 81.4 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้รู้จักสถาบันชาจากสื่อต่าง ๆ ดังนี้ รู้จักจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เว็บไซต์ของสถาบันชามากที่สุด รองลงมา คือ หนังสือแจ้งเวียนภายในมหาวิทยาลัย ตัวบุคคล เอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุม/สัมมนา/นิทรรศการ ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันชา นั้น ควรจะผ่านทางช่องทางของเว็บไซต์ซึ่งจะส่งถึงกลุ่มผู้รับข่าวสารจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อมูลของสถาบันชาที่กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบมี 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการจัดการข้อมูล ด้านห้องปฏิบัติการชา และด้านการเกษตร แสดงว่าที่ผ่านมาสถาบันชาได้นำเสนอข้อมูลตรงตามภารกิจหลักที่หน่วยงานได้ปฏิบัติ และควรเพิ่มการนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการชา และด้านการเกษตรให้มากยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานวิจัยเกี่ยวกับชาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับชามีจำนวนน้อยมาก เพียงร้อยละ 4.9 เท่านั้น มีจำนวนโครงการวิจัยโดยเฉลี่ยเพียง 1 โครงการต่อคน ซึ่งประเด็นการวิจัยอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้าน

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งสิ้น ซึ่งเป็นการยืนยันสภาพปัญหาของการวิจัยในประเด็นที่ว่าในการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปในเชิงรับ จึงทำให้งานวิจัยมีลักษณะเป็นกลุ่มสาขาเฉพาะ

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ร้อยละ 37.3 โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ได้ตอบรับเข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัยชา จำนวน 10 คน ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างเครือข่ายนักวิจัยในระดับหนึ่งด้วย และเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในการทำวิจัย เพราะได้เห็นถึงความสำคัญของชาว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดเชียงราย พร้อมทั้งได้นำเสนอประเด็นการทำวิจัยที่สนใจไว้มากถึง 18 หัวข้อ ประเด็นที่มีผู้สนใจมากที่สุด คือ ชากับสุขภาพ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโจทย์วิจัยต่อไปได้

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาได้ให้เหตุผลสำคัญ คือ ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา

ผลการวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา พบว่า มีความต้องการการสนับสนุนในด้านความรู้ในการวิจัยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย ด้านบุคลากรสนับสนุนการวิจัย และด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ จากผลดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในอนาคตต่อไปได้

ตอนที่ 3 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา จำนวนทั้งสิ้น 11 หัวข้อ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ให้ลำดับความสำคัญปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาไว้ 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา
2. มีภาระงานสอนมาก
3. ไม่มีความถนัด
4. ไม่ทราบแนวทางการวิจัย
5. ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ควรให้ความสำคัญกับ 5 ประเด็นนี้เป็นหลัก

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา จำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น ซึ่งทางผู้วิจัยจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดผลมากที่สุด

5.2 อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงของการวิจัยนี้มีจำนวน 102 คน จากขนาดตัวอย่างที่กำหนดไว้ 220 คน คิดเป็นร้อยละ 46.36 ซึ่งน้อยกว่าร้อยละ 50 จึงอาจทำให้ระดับความน่าเชื่อถือของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจมีไม่เพียงพอ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 3 ครั้ง ภายในระยะเวลา 3 เดือน ซึ่งสาเหตุที่ไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามเป้าหมายอาจเนื่องมาจากการประสานงานของผู้วิจัยกับเจ้าหน้าที่ของแต่ละสำนักวิชา หรืออาจมีสาเหตุอื่น ๆ ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมได้ และอีกทางหนึ่งอาจอนุมานได้ว่าอาจารย์ที่ไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนเป็นกลุ่มที่ไม่มีความสนใจในการทำวิจัยฯ หากผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมหรือแจกแบบสอบถามซ้ำอาจเกิดปัญหาข้อมูลที่เก็บได้อาจซ้ำซ้อน

กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และยังไม่มียearsตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งได้เพียง 12 ปี บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่จึงเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ อยู่ในระยะเริ่มต้นของการทำงานวิจัยซึ่งถือว่าเป็นโอกาสที่ดีในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ได้เห็นความสำคัญของการทำวิจัย และกระตุ้นให้สร้างจิตวิทยวิจัยใหม่ ๆ

โดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างจะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เนื่องจากอาจารย์ของสาขาวิชาทางด้านนี้มีจำนวนมาก จึงส่งผลต่อสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างด้วย

ตอนที่ 2 ข้อมูลความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

จากการวิจัยนี้ ทำให้ทราบถึงแนวโน้มความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งถือว่าได้ผลเป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง แม้ว่าจะไม่ได้ทำการวิจัยกับกลุ่มประชากรทั้งหมดก็ตาม

จากข้อมูลเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจในการทำวิจัยฯ ทำให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสำคัญและตระหนักถึงประโยชน์ในการทำวิจัยฯที่จะสามารถนำผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมชาต่อไปได้ และอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างสนใจทำวิจัยฯ นั่นคือ ลักษณะนิสัยของกลุ่มตัวอย่างเองที่เป็นผู้ที่ดื่มชาเป็นประจำ ประเด็นหัวข้องานวิจัยที่

มีผู้สนใจมากที่สุด คือ ชากับสุขภาพ ซึ่งทำให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างได้คำนึงถึงประโยชน์ของชาที่มีต่อสุขภาพเป็นอย่างดี ดังนั้น จึงควรนำประเด็นนี้ใช้เป็นโจทย์วิจัยหลักของการทำวิจัย ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาได้ให้เหตุผล คือ ไม่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับชา ซึ่งเหตุผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของความสนใจที่กล่าวว่า ความสนใจของคนเราขึ้นกับ การศึกษา และความถนัดของบุคคลนั้น ๆ

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ต้องการการสนับสนุนในด้านความรู้ในการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย ด้านบุคลากรสนับสนุนการวิจัย และด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ แสดงว่า กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมความรู้ในการทำวิจัย ทั้งความรู้เชิงภาพรวมของการทำวิจัยและความรู้เฉพาะทางอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่วนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย อาจหมายถึงในแง่ของจำนวนเงินของทุนวิจัยที่อาจมีจำกัดสำหรับแต่ละโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาให้ผลที่สอดคล้องไปทางเดียวกันกับความ ต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัย กล่าวคือ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา และยังสอดคล้องกับเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างไม่สนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาอีกด้วย ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่ว่า อาจารย์มีภาระงานสอนมาก จึงส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (2538) และ นัสติ ททรัพย์บุญดี (2546) ซึ่งแสดงว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สามารถพบได้ในมหาวิทยาลัยทั่วไป ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรวางแผนแก้ไขปัญหาในระยะยาว

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

- ควรจัดโครงการอบรมเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำงานวิจัย และจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวทางการทำงานวิจัยเกี่ยวกับชา

- จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับชา เพื่อส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัยเกี่ยวกับชาโดยเฉพาะ

- ควรดำเนินงานโครงการวิจัยในรูปแบบบูรณาการ กล่าวคือ นักวิจัยไม่จำเป็นต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับชา แต่นำความรู้ที่ตนเองเชี่ยวชาญมาใช้กับงานวิจัยเกี่ยวกับชาได้

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

- การทำวิจัยเรื่องนี้ควรทำวิจัยกับกลุ่มประชากรทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือมากขึ้น

- การทำวิจัยเรื่องนี้ควรดำเนินการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

- ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในภาพรวมทุกสาขางานวิจัยด้วย เพื่อจะได้นำผลมาอ้างอิงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ชัดเจนขึ้น



5. ความสำคัญและที่มาของประเด็นการวิจัย :

เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ตระหนักถึงความสำคัญของชา ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัดเชียงราย จึงได้จัดตั้งองค์กรเฉพาะกิจ “โครงการจัดตั้งสถาบันชา” ขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2546 เพื่อเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านชาและผลิตภัณฑ์ชาโดยเฉพาะ โดยมีวัตถุประสงค์ให้โครงการจัดตั้งสถาบันชาเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย ตลอดจนติดตามนโยบายและประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาอุตสาหกรรมชาแบบบูรณาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของชาไทยในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเฉพาะทางของโครงการจัดตั้งสถาบันชาในระยะที่ผ่านมาเป็นไปในเชิงรับ จึงทำให้งานวิจัยมีลักษณะเป็นกลุ่มสาขาเฉพาะขาดความต่อเนื่องของผลงานวิจัย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการขาดข้อมูลในเบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยอาจยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานอย่างแท้จริง

ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลและผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยต่อไป

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย :

เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ :

- 7.1 ได้ทราบความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 7.2 ได้แนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย

8. คำถามหลักของงานวิจัย :

- 8.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาอย่างไรบ้าง
- 8.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาอย่างไรบ้าง

9. ทฤษฎี สมมติฐาน หรือกรอบแนวคิดของโครงการวิจัย:

9.1 ทฤษฎีของการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ทฤษฎีความต้องการเป็นหลักในการศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง กล่าวคือ

- ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น (Need Hierarchy Theory)
- ทฤษฎี ERG (ERG Theory : Existence Relatedness Growth Theory)
- ทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ (Learned Needs Theory)

10. ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง:

10.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 2 (พ.ศ.2550 – 2554)

โครงการจัดตั้งสถาบันฯ ได้ดำเนินงานตามนโยบายที่ 5 เสริมสร้างคุณภาพผลงานวิจัย และการสร้างนวัตกรรม

กลยุทธ์ ข้อ 1 กำหนดนโยบายวิจัยที่ชัดเจนและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและท้องถิ่น

กลยุทธ์ ข้อ 2 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

กลยุทธ์ ข้อ 3 การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก

กลยุทธ์ ข้อ 4 จัดให้มีวารสารทางวิชาการ

กลยุทธ์ ข้อ 5 ส่งเสริมการวิจัยเฉพาะทาง

กลยุทธ์ ข้อ 7 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการวิจัย

กลยุทธ์ ข้อ 8 สร้างพันธมิตรและเครือข่ายการวิจัย

อีกทั้งได้ดำเนินงานตามภารกิจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในช่วงปี 2550 – 2554 คือ เป็นศูนย์กลางความเลิศด้านฯ (ผลิตบัณฑิตฯ)

10.2 ยุทธศาสตร์การทำงานของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

โครงการจัดตั้งสถาบันฯ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาความร่วมมือทางการวิจัยขึ้นเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์การทำงานของหน่วยงาน ซึ่งมีกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

กลยุทธ์ 1. สร้างและพัฒนาเครือข่ายการวิจัยฯ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. ประชาสัมพันธ์สถาบันฯ ให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอก
2. จัดกิจกรรม Open house ให้แก่นักวิจัยทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
3. จัดกิจกรรม Road show และสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยภายนอก
4. จัดตั้งคณะทำงานสถาบันฯ และจัดประชุมคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยฯ ในด้านต่าง ๆ เช่น การให้บริการในการติดต่อประสานงาน อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

กลยุทธ์ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในด้านต่าง ๆ

แนวทางการดำเนินงาน :

1. จัดประชุม ระดมสมอง เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในด้านต่าง ๆ เช่น
 - ให้บริการในการติดต่อประสานงานกับโรงงาน ผู้ประกอบการ เกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ
 - ให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
 - ให้บริการตรวจวิเคราะห์แก่นักวิจัย

10.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉันทิชา มหาพสุธานนท์ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยศึกษาแยกเป็นปัจจัยส่วนบุคคล คือ ความสามารถทางวิชาการ ภาระงาน การให้ความสำคัญต่อการวิจัย และปัจจัยแวดล้อม คือ การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยงบประมาณสนับสนุน และบรรยากาศในการทำงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการทำงานวิจัย มี 2 ปัจจัยปัจจัยแรกคือการให้ความสำคัญต่องานวิจัย ปัจจัยรองคือความสามารถทางวิชาการ ซึ่งหากอาจารย์มีปัจจัยทั้ง 2 ก็จะมีแรงจูงใจหรือความต้องการในการทำงานวิจัย ส่วนปัจจัยด้านภาระงานนั้นเป็นเพียงส่วนเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้ราบรื่นขึ้นเท่านั้น สำหรับปัจจัยแวดล้อมนั้นเป็นปัจจัยที่เสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้อย่างราบรื่นและมีคุณภาพ

อุษา อินทะชื่น (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2545 โดยศึกษาความต้องการในการทำงานวิจัย 6 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศการวิจัยในสถาบัน ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ด้านเวลาและงบประมาณ ด้านการพัฒนาความรู้และเทคนิควิธี ด้านอำนาจความสะดวกอื่นๆ และด้านการจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย และเปรียบเทียบความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ คณะที่สังกัด ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัยที่แตกต่างกัน ได้สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ความคิดเชิงวิเคราะห์ความต้องการในการทำวิจัยในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ด้าน
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านไม่แตกต่างกัน

3. อาจารย์ที่อยู่สังกัดคณะต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านแตกต่างกัน

5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

11. ขอบเขตการวิจัย :

มุ่งเน้นการศึกษาใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

2. ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ความรู้ในการวิจัย

2.2 งบประมาณ

2.3 วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4 บุคลากรสนับสนุนการวิจัย

12. วิธีการดำเนินการวิจัย :

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

12.1 กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยนี้จะรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงทั้ง 10 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ จำนวนทั้งสิ้น 191 คน โดยถือเอาอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามกลับมาเป็นแหล่งข้อมูลในการวิจัยต่อไป

12.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้จะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดไว้ตามขอบเขตเนื้อหาของการวิจัย และขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

12.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

13. แผนการดำเนินงาน :

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยโครงการนี้ 5 เดือน ตั้งแต่ พฤศจิกายน พ.ศ.2553 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2554

กิจกรรม	ช่วงเวลา (เดือน)					ผู้รับผิดชอบ
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	
1. สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	↔					ทุกคน
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร		↔				ทุกคน
3. วิเคราะห์ข้อมูล				↔		ทุกคน
4. สรุปผลการวิจัยและจัดทำรายงาน					↔	ทุกคน

14. แผนปฏิบัติการ :

กิจกรรม	วิธีการ	ระยะเวลา	ค่าใช้จ่าย	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	1.1 ออกแบบแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูล 1.2 หาคุณภาพของแบบสอบถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	1 เดือน		ทุกคน
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร	2.1 แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มประชากร 2.2 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามดังกล่าว	2 สัปดาห์ 6 สัปดาห์		ทุกคน
3. วิเคราะห์ข้อมูล	3.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในเชิงสถิติโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.2 ประชุมคณะนักวิจัยเพื่อร่วมกันวิเคราะห์วิจารณ์ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเติมเต็มจุดบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นได้	3 สัปดาห์ 1 สัปดาห์		ทุกคน
4. สรุปผลการวิจัยและจัดทำรายงาน	4.1 สรุปผลการวิจัยและจัดทำรายงาน	1 เดือน		ทุกคน

15. แผนการถ่ายทอดผลการวิจัยสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย:

15.1 เผยแพร่ผลการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับจากผลการวิจัยครั้งนี้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานนั้น ๆ

15.2 รายงานผลการดำเนินงานวิจัยในรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ซึ่งแสดงถึงการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

16. งบประมาณ :

รายการ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1. ค่าตอบแทน		
1.1 ค่าตอบแทนที่ปรึกษาโครงการวิจัยสถาบัน (เหมาจ่าย)	1,000.00	
2. ค่าใช้สอย		
2.1 ค่าจ้างจัดเก็บข้อมูล (1 บาท x 200 ชุด)	200.00	
2.2 ค่าบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูล (2 บาท x 200 ชุด)	400.00	
2.3 ค่าสำเนาแบบสอบถาม (3 บาท x 200 ชุด)	600.00	
2.4 ค่าอาหารกลางวัน (70 บาท x 5 คน x 2 ครั้ง)	700.00	
2.5 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (30 บาท x 5 คน x 4 ครั้ง)	600.00	
2.6 ค่าถ่ายเอกสารทั่วไป	2,000.00	
2.7 ค่าจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (250 บาท x 6 เล่ม)	1,500.00	
2.8 ค่าจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (350 บาท x 3 เล่ม)	1,050.00	
3. ค่าวัสดุ		
3.1 วัสดุทั่วไป	1,500.00	
3.2 ของสมนาคุณผู้ตอบแบบสอบถาม (20 บาท x 200 คน)	4,000.00	
รวมทั้งสิ้น (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)	13,550.00	

บรรณานุกรม

- นันทิชา มหาพสุธานนท์. (2544). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ภาคนิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฐิติพร ดันติศรียานุรักษ์. (2548). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ณัฐ สิทธิกร. (2551). ผลการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานตะปูในกิจกรรมตามความสนใจคณิตศาสตร์ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทวี ท่อแก้ว และ อบรม สันภิบาล. (2517). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ทับทิม นิลวรรณ. (2538). ความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นัสติ ททรัพย์บุญดี. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รวีวรรณ อังคนุรักษ์พันธ์. (2533). การวัดทัศนคติเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). สืบค้นเมื่อ 6 มิถุนายน 2554 จาก <http://rirs3.royin.go.th/dictionary.asp>
- รุจิรา โพธิ์สุวรรณ. (2540). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนสื่อประสมกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- วนิช บรรจง และคนอื่นๆ. (2516). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์.

- ศรีภรณ์ ณะวงษ์ษา. (2542). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ TEAMS – GAMES–TOURNAMENT แบบ STUDENTS TEAMS –ACHIEVEMENT DIVISION และ การสอนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2542). แนวคิดเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของประเทศ ในช่วงปี 2545 – 2549. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ กองนโยบาย. กรุงเทพฯ : สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- อภิชาติ เพชรพลอย. (2543). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนมินิคอร์สกับการสอนตาม คู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัมพร เจียรโนรส. (2548). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ โดยใช้VTAPER Model ร่วมกับเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจ เรื่อง สถิติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อุษา อินทะชื่น. (2546). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์สถาบันราชภัฏ นครสวรรค์. นครสวรรค์ : สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.
- แผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ระยะที่ 2 (พ.ศ.2550 – 2554)
- ยุทธศาสตร์การทำงานของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ.2553 – 2557
- ทฤษฎีความต้องการ. สืบค้นเมื่อ 6 มิถุนายน 2554 จาก <http://www.novabizz.com/> NovaAce/ Behavior/Need_Theories.htm
- Dewey, John. (1959). Dictionary of Education. New York : Philosophical Library.
- Good, Carter V. (1973). Dictionary of Education. . New York : McGraw – Hill Book Company, Inc.
- Page, Terry G. ; Thomas, J.B. ; & Marshall A.R. (1977). International Dictionary of Education. London : Kogan Page.



ภาคผนวก ก บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม



หน่วยงาน สถาบันฯ

ที่ ศธ 5914(8)/ว 0033

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เรียน

โทร. 0-5391-6253

วันที่ 31 มกราคม 2554

บันทึกข้อความ

ตามที่สถาบันฯได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เรื่อง ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลและผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับชาต่อไป นั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยชาจากอาจารย์ในสำนักวิชาของท่าน รายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกันนี้ ทั้งนี้โปรดรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมายังสถาบันฯ ภายในวันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 นี้ด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางศารินาฏ เกตวัลห์)

หัวหน้าโครงการวิจัย

(ดร.ธีรพงษ์ เทพกรณ์)

หัวหน้าสถาบันฯ



ภาคผนวก ข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งเป็นโครงการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน
ตอนที่ 2 สอบถามความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
3. คำตอบจากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับชาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางสาวรินาฏ เกตวิทย์

สถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง ขอความกรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ○ 1. ชาย ○ 2. หญิง
2. ระดับการศึกษา
○ 1. ปริญญาตรี ○ 3. ปริญญาเอก
○ 2. ปริญญาโท ○ 4. วุฒิอื่นๆ ระบุ
3. ตำแหน่งทางวิชาการ
○ 1. อาจารย์ ○ 3. รองศาสตราจารย์
○ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ○ 4. อื่น ๆ ระบุ
4. สังกัดสำนักวิชา
○ 1. สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ○ 6. สำนักวิชาการจัดการ
○ 2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ○ 7. สำนักศิลปศาสตร์
○ 3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ○ 8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
○ 4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ○ 9. สำนักวิชานิติศาสตร์
○ 5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ○ 10. สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ
5. สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 ความสนใจและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับชา

คำชี้แจง ขอความกรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ท่านรู้จักสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หรือไม่
☐ 1. รู้จัก ☐ 2. ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 4)
2. ท่านรู้จักสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1. เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เว็บไซต์ของสถาบันฯ
☐ 2. หนังสือแจ้งเวียนภายในมหาวิทยาลัย
☐ 3. เอกสารประชาสัมพันธ์
☐ 4. ตัวบุคคล เช่น เจ้าหน้าที่ เพื่อนร่วมงาน นักศึกษา เป็นต้น
☐ 5. การประชุม/สัมมนา/นิทรรศการ
☐ 6. อื่น ๆ โปรดระบุ

3. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันฯ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. ด้านการวิจัย เช่น โครงการวิจัยเกี่ยวกับฯ กิจกรรมสนับสนุนดำเนินการวิจัย
 - 2. ด้านการบริการวิชาการ เช่น การประชุมสัมมนา แสวงหาทุนการ
 - 3. ด้านการเกษตร เช่น แปลงรวบรวมเชื้อพันธุกรรมฯ
 - 4. ด้านห้องปฏิบัติการฯ เช่น การให้บริการห้องปฏิบัติการฯ
 - 5. ด้านการจัดการข้อมูล เช่น การจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ
4. ท่านเคยทำวิจัยเกี่ยวกับฯหรือไม่
- 1. เคย จำนวน โครงการ
 โปรดระบุประเด็นการวิจัย

 - 2. ไม่เคย
5. ท่านมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับฯหรือไม่
- 1. สนใจ เพราะ.....

 กรุณาระบุประเด็นที่ท่านสนใจ
 1
 2
 3
 - 2. ไม่สนใจ เพราะ.....
(ข้ามไปตอบข้อ 7)
6. ท่านต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยเกี่ยวกับฯในด้านใดบ้าง (กรุณาระบุหมายเลขตามลำดับความต้องการ โดยเรียงลำดับที่ 1 มากที่สุด)
- ความรู้ในการวิจัย โปรดระบุ
 - งบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย
 - ด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - บุคลากรสนับสนุนการวิจัย
 - อื่น ๆ โปรดระบุ

7. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยเกี่ยวกับชามีอะไรบ้าง (กรุณาระบุหมายเลขตามลำดับความสำคัญ โดยเรียงลำดับจาก 1 = มากที่สุด ถึง 5 = น้อยที่สุด)

..... ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชา

..... ไม่มีผู้ร่วมวิจัย หรือผู้ประกอบการ

..... ไม่ทราบแนวทางการวิจัย

..... ไม่มีความถนัด

..... ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

..... ขาดห้องปฏิบัติการ

..... มีภาระงานสอนมาก

..... มีภาระงานวิจัยหลายโครงการ

..... มีภาระงานบริการวิชาการมาก

..... มีภาระงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยมาก

..... อื่น ๆ โปรดระบุ

8. ท่านมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับชาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

**** ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ ****

ภาคผนวก ค แบบฟอร์มข้อมูลเครือข่ายนักวิจัย



Tea Institute

Mae Fah Luang University

333 Moo.1 Tasud, Muang, Chiang Rai, Thailand, 57100

E-mail: tea@mfu.ac.th Tel: +66-53-91-8253 Fax: +66-53-91-8253

ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัย

ชื่อ นามสกุล

สำนักวิชา.....

โทรศัพท์..... โทรสาร..... โทรศัพท์มือถือ.....

E-mail :

วัน เดือน ปี เกิด

ประวัติการศึกษา

.....

.....

สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

.....

☐ เข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัย

☐ เข้าร่วมเป็นเครือข่ายนักวิจัยและคณะทำงาน

หัวข้อวิจัยที่สนใจ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....นักวิจัย (.....) วันที่...../...../.....	ลงชื่อ..... (ดร.ธีรพงษ์ เทพกรณ์) หัวหน้าสถาบันฯ วันที่...../...../.....
--	---

ประวัติผู้วิจัยและคณะ

1. ที่ปรึกษาโครงการวิจัย

ชื่อ - นามสกุล นาย ชีรพงษ์ เทพกรณ์
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ และ หัวหน้าสถาบันฯ
สถานที่ติดต่อ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
333 หมู่ 1 ตำบลท่าสุต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5391-6750 โทรสาร 0-5391-6739
E-mail Address : peawic@hotmail.com

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ/ประเทศ	ระดับปริญญา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2542 /ไทย	ปริญญาตรี	วท.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง)	เคมีอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2546 / ไทย	ปริญญาเอก	Ph.D.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลงานวิจัย

- 2549 การเก็บและกำหนดพันธุ์ชาที่เหมาะสมในพื้นที่ปลูกภาคเหนือของประเทศไทย (แหล่งทุนจากศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ)
- 2550 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงชนิดและปริมาณของสารต้านอนุมูลอิสระ (โพลีฟีนอล) ในระหว่างกระบวนการผลิตชาเขียวและชาอู่หลงของจังหวัดเชียงราย (แหล่งทุนมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง)
- 2550 การศึกษาสถานภาพปัจจุบันของชาในประเทศไทย (แหล่งทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)
- 2551 โครงการชุดทดสอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในชา (แหล่งทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย)

สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

- ชีรพงษ์ เทพกรณ์ (2544) อุปกรณ์เก็บรวบน้ำยางมะละกอ อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 512 ออกให้ ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2544
- ชีรพงษ์ เทพกรณ์ (2546) ผงเนื้อนุ่ม อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 1111 ออกให้ ณ วันที่ 26 สิงหาคม 2546

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ/ประเทศ	ระดับ ปริญญา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2544 /ไทย	ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	กีฏวิทยา	มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลงานวิจัย

2549 การเก็บและกำหนดพันธุ์ชาที่เหมาะสมในพื้นที่ปลูกภาคเหนือของประเทศไทย
(แหล่งทุนจากศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ)

4. ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ชื่อ - นามสกุล นางกาญจนา พลอยศรี

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิทยาศาสตร์

สถานที่ติดต่อ สถาบันชา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

333 หมู่ 1 ตำบลท่าสุต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100

โทรศัพท์ 0-5391-6253

โทรสาร 0-5391-6253

E-mail Address : kanjana.up@hotmail.com

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ/ประเทศ	ระดับ ปริญญา	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2548 /ไทย	ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต	เคมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ผลงานวิจัย

2551 โครงการชุดทดสอบโพลิฟีนอลทั้งหมดในชา (แหล่งทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุน
การวิจัย)