



ความรู้ความเข้าใจและผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลและการจ้างหน่วยสุรารอบสถานศึกษา
ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

**ACKNOWLEDGING AND OPERATIONAL RESULTS OF THASUD
SUBDISTRICT ADMINISTRATION OFFICE MUANG DISTRICT,
CHIANG RAI PROVINCE REGARDING THE CORPORATE
GOVERNANCE OF ALCOHOL SELLING AROUND
EDUCATIONAL CENTER ACCORDING TO
THE ALCOHOL CONTROL ACT B.E. 2551**

รัชเกียรติ เกี้ยวทอง

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สำนักวิชาศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2556

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ความรู้ความเข้าใจและผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสูด
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา
ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

**ACKNOWLEDGING AND OPERATIONAL RESULTS OF THASUD
SUBDISTRICT ADMINISTRATION OFFICE MUANG DISTRICT,
CHIANG RAI PROVINCE REGARDING THE CORPORATE
GOVERNANCE OF ALCOHOL SELLING AROUND
EDUCATIONAL CENTER ACCORDING TO
THE ALCOHOL CONTROL ACT B.E. 2551**

รัชเกียรติ เลี่ยรทอง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสาขาวิชาสหเวชศาสตร์

สำนักวิชาศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2556

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ความรู้ความเข้าใจและผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลและการจ้างหน่ายสุรารอบสถานศึกษา
ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ACKNOWLEDGING AND OPERATIONAL RESULTS OF THASUD
SUBDISTRICT ADMINISTRATION OFFICE MUANG DISTRICT,
CHIANG RAI PROVINCE REGARDING THE CORPORATE
GOVERNANCE OF ALCOHOL SELLING AROUND
EDUCATIONAL CENTER ACCORDING TO
THE ALCOHOL CONTROL ACT B.E. 2551

รัชเกียรติ เดียวทอง

การศึกษาด้านกว้าอิสรانี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2556

คณะกรรมการสอนการศึกษาด้านกว้าอิสรان

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จักรพันธุ์ วงศ์บูรณะวาทบุรี)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิณธร ชีรานันท์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรบุศรี รุ่งโรจน์สุวรรณ)

คิติศักดิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธุ์ วงศ์บูรณavaทาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนินทร์ ชีรานนท์
อาจารย์วิชัย ดีพร้อม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรนฤทธิ์ รุ่งโรจน์สุวรรณ ผู้ช่วยให้ความรู้ คำแนะนำ
คำปรึกษา ตลอดจนการตรวจทานแก้ไขจนสารนิพนธ์นี้ สำเร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด คณะอาจารย์ บุคลากร และ
นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง คณะครุและเจ้าหน้าที่ โรงเรียนบ้านหัวยพ โรงเรียนบ้านบ่อทอง
โรงเรียนแม่ข้าวต้มท่าสุด และ โรงเรียนบ้านถ้ำผาตอง ตลอดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้กรุณา
ตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณคณาจารย์สาขาวิชapracaสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ได้ให้ความรู้
ทางการบริหารการศึกษาให้แก่ผู้เขียน รวมทั้งเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงทุกท่านที่ให้ความ
ช่วยเหลือเป็นอย่างดี ตลอดจนกำลังใจจากครอบครัว ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำ
สารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณนายพนมกร นันดิ หัวหน้าฝ่ายบริหารสำนักงาน ส่วนอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัย
แม่ฟ้าหลวง และเด็กนุกระชรรcaสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่ได้ให้คำแนะนำในการ
ค้นคว้า และเอกสารประกอบการศึกษา ตลอดจนให้คำแนะนำในการศึกษาครั้งนี้

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคุณประ โยชน์ของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ที่พึงมีต่อวงการวิชาการ
การบริหารการศึกษาของโรงเรียนในภาครัฐและเอกชน ตลอดจนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และ
ผู้สนใจในโอกาสต่อไป

รัชเกียรติ เกียรทอง

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ความรู้ความเข้าใจและผลการดำเนินงานขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบล ท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ใน การกำกับดูแล
การจำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ชื่อผู้เขียน

รัชเกียรติ เกียรทอง

หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนินทร์ ชีรานันท์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อาจารย์ วิชัย ดิพร้อม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ และผลการดำเนินงานของ
องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา
รอบสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ผู้ศึกษาได้นำเอาแนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
(Good Governance) มาพัฒนาฐานปัญญาเบื้องหนึ่งในการศึกษา ทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด
จำนวน 23,098 คน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง 377 คน ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การสั่งการ การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษา การปฏิบัติ
ตามนโยบาย และการควบคุมการจำหน่ายสุราขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการ
จำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 สถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า อำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในส่วนความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุดในทุกด้าน อよู่ในระดับปานกลาง ความรู้ความเข้าใจของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุดในทุกด้าน อよู่ในระดับน้อย ความคิดเห็นของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในทุกด้านอよู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในทุกด้านอよู่ในระดับน้อย ด้านสมาชิก และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในทุกด้านอよู่ในระดับปานกลางถึงน้อย ด้านความคิดเห็นของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ในทุกด้านอよู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ อよู่ในระดับน้อย จากผลการศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การศึกษาครั้งต่อไป ความมีการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุและปัจจัย ที่มีผลต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และการศึกษาถึงพฤติกรรม ความคิดเห็น ของนักเรียน นักศึกษาและกลุ่มวัยรุ่น ต่อการใช้บริการร้านจำหน่ายสุรา robust station ศึกษาเพื่อนำผลการศึกษาดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ให้ร้านจำหน่ายสุราปฏิบัติตาม ระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติขององค์กรบริหารส่วนตำบล หรือองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในแต่ละระดับต่อไป

คำสำคัญ: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ร้านจำหน่ายสุรา robust station ศึกษา/พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

Independent Study Title	Acknowledging and Operational Results of Thasud Subdistrict Administration Office Muang District, Chiang Rai Province Regarding The Corporate Governance of Alcohol Selling Around Educational Center According to The Alcohol Control Act B.E. 2551
Author	Ratchakiet Tienthong
Degree	Master of Public Administration
Advisor	Asst. Prof. Dr. Phanintra Teeranon
Co-Advisor	Lecturer Wichai Deeprom

ABSTRACT

The objective of this research was to study and acknowledge the operational results of the Thasud Sub-District Administration Office, Muang District, Chiang Rai Province, regarding the corporate governance of the sale of alcohol around the educational centres, with reference to the Alcohol Control Act B.E. 2551. The study tool was developed based on the concept of good governance. The populations of the study were selected as samples, and the researcher studied the policy formation, ordering and controlling of alcohol sales. Statistics used for data analyses were frequency, percentage and mean.

Results revealed that authorities of the sub-district administrative organization, according to The Alcohol Control Act B.E. 2551, acknowledge of Thasud sub-district administrative organization members and officials were at moderate levels in all aspects. While, acknowledge of people, educational staffs and students who inhabit Thasud sub-district were at low levels in all aspects. For opinions of responsible sub-district administrative organization members and officials were at moderate levels in all aspects. While, opinions of responsible people, educational staffs and students who inhabit Thasud area in the sub-district administrative organization were at low levels in all aspects. Opinions of responsible sub-district members and officials, people, educational staffs and students who inhabit Thasud sub-district, and who are responsible for sub-district administrative organization, were at moderate to low levels in all respects. Moreover, opinions of the performance of sub-district members and officials in the sub-district administrative organization were at moderate levels in all aspects. However, a study of opinions of the performance of people, educational staffs and students who inhabit Thasud sub-district in the sub-district administrative organization, were at low levels in most aspects. The results of the study of these socially important topics can also be considered as guidelines for the formation of regulations for controlling alcohol dealers, and can influence the rules, announcements and regulations of the sub-district administrative organization or local administrative organization.

Keywords: Local Administrative Organization/Alcohol Retailing around Educational Center/
The Alcohol Control Act B.E. 2551

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(3)
บทคัดย่อภาษาไทย	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(6)
สารบัญตาราง	(11)
สารบัญภาพ	(13)
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการศึกษา	5
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
2.1 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	10
2.2 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Government)	12
2.3 ทฤษฎีวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)	15
2.4 การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23
2.5 ชูร กิจการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา	25
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 ประเมินและวิจัย	33
3.1 ขอบเขตการศึกษา	33
3.2 วิธีการศึกษาวิจัย	35
3.3 การสร้างเครื่องมือ	36
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	38
4 ผลการศึกษา	39
4.1 ข้อมูลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด	40
4.2 ข้อมูลผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และ นักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด	49
5 สรุปผล และข้อเสนอแนะ	57
5.1 สรุปผลการศึกษา	58
5.2 อภิปรายผล	61
5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	68
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	69

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง	70
ภาคผนวก	74
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม (สำหรับสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่)	75
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม (สำหรับประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา)	80
ประวัติผู้เขียน	85

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา	7
3.1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	34
4.1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์การ บริหารส่วนตำบลท่าสุด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทหรือตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	40
4.2 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และ เจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	42
4.3 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสั่งการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าสุดตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	45
4.4 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าสุด ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	48
4.5 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ใน พื้นที่ตำบลท่าสุด	49
4.6 ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการให้ ความรู้ความเข้าใจในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	51
4.7 ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการสั่งการ ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 4.8 ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการ
กำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

55



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	6
2.1 องค์ประกอบของทฤษฎีระบบ	18
2.2 วิธีการเชิงระบบ	19
2.3 การบริหารจัดการ โรงเรียนบ้านทุ่งป่าด้วยมุ่งมองทฤษฎีระบบ	21



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สุราเป็นเครื่องดื่มอิกรูปนิดหนึ่งที่นิยมอย่างแพร่หลายในสังคมไทย ทำให้สถิติการดื่มสุราของคนไทยเพิ่มมากขึ้น จากข้อมูลของผู้ดื่มสุราใน พ.ศ. 2536 เที่ยบกับปัจจุบันพบว่ามีผู้ดื่มสุราเพิ่มมากขึ้นเป็น 6 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากกลยุทธ์การโฆษณาประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นการจูงใจให้เชื่อว่าสังคมให้การยอมรับ ทำให้มีผู้ดื่มสุราเพิ่มอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะเยาวชนของ (บัญญัติ สุขศรีงาม, 2546) จากการวิจัยหัวข้อเยาวชนกับสุราปัญหาไม่รู้จบ ของศูนย์วิจัยปัญหาสุราพบว่าสถานการณ์การบริโภค พฤติกรรมการดื่มสุราของเยาวชนอายุระหว่าง 15-24 เพิ่มขึ้น 21.9% โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของร้านจำหน่ายสุราใกล้สถานบันการศึกษาในกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นกว่า 1,712 ร้าน ทั้งนี้เยาวชนที่บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากที่สุดคือเยาวชนที่อยู่ในช่วง ม. 5 และปวช. 2 (มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว, 2552) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เข้าถึงกลุ่มวัยรุ่นที่เป็นนักเรียนนักศึกษา ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อที่จะดึงดูดลูกค้ากลุ่มนี้มีวิัฒนาการไปอย่างรวดเร็ว จากร้านจำหน่ายสุราทั่วไป ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าผู้ประกอบการได้หันมาเลือกทำเลที่อยู่ใกล้สถานศึกษามากขึ้นและมีการนำเสนอสินค้าในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นที่นิยมและแพร่หลายอยู่ข้างหน้า ได้แก่ แหล่งปั่น ซึ่งเน้นกลยุทธ์การตลาดหลัก คือ ดึงดูดให้ลูกค้าซื้อและจูงใจให้คนหันมาขายเหล้าปั่นมากขึ้นของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2552) จากข้อมูลในหัวข้อที่ว่า “ประชาชนและนักศึกษาติดอย่างไรต่อแหล่งจำหน่ายเหล้าใกล้สถานบันการศึกษา” พบว่ามาตรการห้ามร้านค้าที่อยู่ใกล้สถานศึกษาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้น นิสิตนักศึกษาร้อยละ 63.2 และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 69.4 มีความเห็นว่า “ควรห้าม” เพราะจะทำให้สถานบันการศึกษาเสียภาพพจน์เป็นแหล่งมลทัณฑ์สูบหรือแหล่งอนามัยนุ่งต่าง ๆ ขณะที่นิสิตนักศึกษาร้อยละ 12.8 และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 8.0 มีความเห็นว่า “ไม่ควรห้าม” เพราะขึ้นอยู่กับตัวบุคคลและยังมีบุคคลอื่นนอกเหนือจากนักศึกษาที่ดื่มเครื่องแอลกอฮอล์ แต่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความเห็นว่าร้านค้าขายเหล้า เมียร์ ไวน์ ควรอยู่ห่างจากสถานศึกษา ประมาณ 3 กิโลเมตร (สำนักวิจัยเอกสารโปรด, 2549)

นิสิตนักศึกษาและประชาชนทั่วไปมีความเห็นตรงกันว่า หน่วยงานหรือบุคคลที่มีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่าง ร้านค้า สถานบันเทิง ที่สามารถขายเหล้า เบียร์ ไวน์ อัญไกลส์สถานศึกษา คือ ตำรวจเจ้าของห้องท่องที่มาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือรัฐบาล เจ้าหน้าที่ปกครองห้องถิน นักการเมืองระดับห้องถิน นายตำรวจระดับสูง(มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ, ม.ป.ป.) จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าปัจจุบันร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษา และสถานการณ์ของการขยายตัวในธุรกิจดังกล่าวได้รับการนิยมและเจาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และได้ขยายตัวจากชุมชนเมืองขนาดใหญ่ ไปตามจังหวัดต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

จังหวัดเชียงรายเป็นจังหวัดหนึ่งที่ประสบปัญหาดังกล่าว ที่มีร้านจำหน่ายสุราตั้งอยู่ใกล้สถานศึกษาจำนวนมากทั้งระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับอุดมศึกษา การแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อช่วยขับเคลื่อนและวางแผนมาตรการในการแก้ไขปัญหาในระยะยาว สถานศึกษาหลายแห่งอยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ทั้งองค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย เทศบาลนครเชียงราย ตลอดจนองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตราที่ 19 และมาตราที่ 22 ได้กำหนดบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ทำหน้าที่ในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การให้คำแนะนำแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการผลิต การนำเข้า การจำหน่าย การโฆษณา การบริโภค การป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การออกใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด นอกจากนี้พระราชบัญญัติรายได้องค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตราที่ 76(2) ซึ่งเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุราซึ่งร้านขายสุราตั้งอยู่ ซึ่งกฎหมายรองว่าด้วยข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตขายสุรา และการขายสุราสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ 3 ถึงประเภทที่ 7 พ.ศ. 2548 มีสาระสำคัญ คือ ได้กำหนดความหมายของสถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงไว้ และกำหนดเงื่อนไขการออกใบอนุญาตขายสุราและเงื่อนไขการขายสุราไว้ว่า ต้องไม่ตั้งอยู่ในหรือบริเวณต่อเนื่องติดกับสถานที่ดังกล่าว อีกทั้งต้องไม่ขายสุราให้แก่เด็กที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบัญญัติ (พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551, 2551) จากการศึกษานบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ผู้ศึกษาจึงได้ศึกษารูปแบบอำนาจหน้าที่ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ในการกำกับดูแลควบคุมร้านจำหน่ายสุรา ซึ่งจากการศึกษาพบว่า

การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถินในแต่ละรูปแบบ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ในกฎหมายและมีอยู่หลายประการ แต่ในความเป็นจริงแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถินกลับมีอำนาจหน้าที่และการให้บริการสาธารณูปะภัยประชาชนในห้องถินของตนเองน้อย เนื่องจากมีหน้าที่ซ้ำซ้อน

กับราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประกอบกับบทบัญญัติที่ให้อำนาจหน้าที่แก่ห้องคุนีมักบัญญัติให้อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่น เช่นการให้ห้องคุนีมีอำนาจหน้าที่บำรุงทางบทางน้ำ แต่กรมทางหลวง กรมโยธา หรือ กรม ร.พ.ช. ยังคงทำหน้าที่ดังกล่าว หรือการจัดการศึกษาซึ่งกระทรวงศึกษาธิการก็ยังคงทำหน้าที่หลักอยู่ ที่ผ่านมาถึงแม่หลายองค์กรเรียกร้องและรณรงค์ให้บิเวณโภคแล้วแต่สถานศึกษา ปลดจากร้านจำหน่ายสุราอย่างต่อเนื่อง แต่ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไขที่เป็นรูปธรรม และองค์การปกครองส่วนท้องคุนีไม่ได้มีนโยบายหรือออกมาตรการที่ชัดเจน ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังตามกรอบอำนาจหน้าที่ได้มีอยู่ ทำให้ปัญหาร้านจำหน่ายสุราซึ่งคงมีให้เห็นอยู่ทั่วไป จากปัญหาร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษาที่ยังคงไม่ได้รับการแก้ไข แม้ว่าจะมีการเรียกร้องจากภาคส่วนต่าง ๆ อายุต่อเนื่อง รวมทั้งการรณรงค์และการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญญาได้ ซึ่งองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด เป็นอีกหนึ่งพื้นที่ที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่จำนวนมาก และพบว่ามีปัญหาดังเช่นที่กล่าวมาเบื้องต้น

ในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด มีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตั้งอยู่ คือมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง นอกจากนี้ยังมีสถานศึกษาระดับประถมศึกษาอีก 4 แห่งคือ โรงเรียนหัวยพลูวิทยา โรงเรียนแม่ข้าวต้มท่าสุด โรงเรียนบ้านบ่อทอง และโรงเรียนบ้านคำพาตอง จากข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ระบุว่ามีสถานประกอบการร้านอาหารอยู่ 39 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นทั้งร้านอาหารที่เป็นสถานที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และมีพื้นที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกับบิเวณมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงซึ่งนับวันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ในแผนยุทธศาสตร์องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ได้ระบุการพัฒนาตามนโยบายของผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาสังคม โดยกำหนดให้มีการส่งเสริมการจัดระเบียบสังคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย ร่วมกับส่วนราชการให้หอพักนักศึกษาและสถานบริการต่าง ๆ ในตำบลเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พร้อมทั้งร่วมกันป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด จากการรายงานผลการดำเนินงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ซึ่งได้กำหนดไว้ในพันธกิจ พนวจข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคของตำบล เป็นหลัก ยังไม่มีโครงการใดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการส่งเสริมการจัดระเบียบสังคมให้ถูกต้อง ตามกฎหมายร่วมกับส่วนราชการให้หอพักนักศึกษาและสถานบริการต่าง ๆ ในตำบลให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาตำบลดังกล่าว (องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด, 2552)

จากการศึกษาข้อมูลและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าการควบคุมร้านจำหน่ายสุรา และการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มีสาเหตุ

เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเจ้าหน้าที่ และนักการเมือง ท้องถิ่นที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้ส่งผลต่อการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง นอกจากนี้ การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและการเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือกรมสรรพากร มิติ โดยเฉพาะ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้ผู้ประกอบการฝ่าฝืนและเพิกเฉยต่อกฎหมาย ทำให้ยังมีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ใกล้สถานศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก (อารยา สิงห์สวัสดิ์, 2552)

แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายสุรา หันมาเลือกทำเลขที่ตั้งใกล้สถานศึกษายังมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง จากผลการวิจัยพบว่าตลาดสุราได้มุ่งนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยนำเข้าไป夙พันกับกิจกรรมอย่างมาก ใน 1 ปี เช่น สงกรานต์ วันเดนไทน์ รับน้อง โดยใช้สุราเพื่อสถานสัมพันธ์ เพราะกลุ่มเยาวชนมีความพร้อมในการบริโภคสินค้าและเติบโตมากับแบรนด์ของสินค้า ทำให้นักศึกษายังคงปัจจุบันพบทึ่นและรับสื่อโดยไม่รู้ตัว ความรู้เท่าทันมีจำกัด โดยวัย เกิดความภักดีต่อตราสินค้าได้ง่าย (ศรีรัช ลาภใหญ่, 2550)

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะทำการศึกษาถึงผลการดำเนินงานองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อนำเอาผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้กับท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

1.2.2 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

1.3 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการศึกษา

กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการศึกษากั้งนี้ ผู้ศึกษาจะทำการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจ และผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการอำนวยสุธรรมอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.3.1 ด้านการกำหนดนโยบาย
- 1.3.2 ด้านการสั่งการ
- 1.3.3 ด้านการปฏิบัตินโยบาย
- 1.3.4 ด้านการควบคุม



การกำกับดูแลการอำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด
พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อ.เมือง จ.เชียงราย ประกอบด้วยความรู้ความ
เข้าใจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด พ.ศ. 2551 จำนวน
หน้าที่ตาม พ.ร.บ. ความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด พ.ศ. 2551 จำนวน 4 ด้าน

1. ด้านการกำหนดนโยบาย
2. ด้านการสังการ
3. ด้านการปฏิบัตินโยบาย
4. ด้านการควบคุม

การปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ตาม พ.ร.บ.
ความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด พ.ศ. 2551

ความรู้ความเข้าใจ และผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ใน การกำกับดูแล
การอำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตาม พ.ร.บ. ความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด พ.ศ. 2551
จำนวน 4 ด้าน

1. ด้านการกำหนดนโยบาย
2. ด้านการสังการ
3. ด้านการปฏิบัตินโยบาย
4. ด้านการควบคุม

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

1.4.1 ขอบเขตประชากรที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
ในการกำกับดูแลการอำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองคู่มือเอกสารชุด
พ.ศ. 2551 ครั้งนี้ จะทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 23,098 คน จำแนกประเภทของประชากร
ได้ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับ	ประเภทของประชากร	จำนวน (คน)
1	ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลท่าสุด	12,190
2	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	9,722
3	บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	1,051
4	สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด	67
5	บุคลากร โรงเรียนบ้านแม่ข้าวต้มท่าสุด	31
6	บุคลากร โรงเรียนบ้านห้วยพลู	20
7	บุคลากร โรงเรียนบ้านถ้ำผาตอง	8
7	บุคลากร โรงเรียนบ้านบ่อทอง	7
รวม		23,098

ที่มา องค์การบริการส่วนตำบลท่าสุด (2552)

1.4.2 ขอบเขตพื้นที่ในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ มุ่งเน้นศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจ และผลการดำเนินงานในการกำกับดูแล การจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ องค์การบริการส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย โดยผู้ศึกษาจะศึกษาข้อมูลจากประชากร ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริการส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลท่าสุด นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด บุคลากร โรงเรียนบ้านแม่ข้าวต้มท่าสุด บุคลากร โรงเรียนบ้านห้วยพลู บุคลากร โรงเรียนบ้านถ้ำผาตอง บุคลากร โรงเรียนบ้านบ่อทอง

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลการศึกษาที่ได้เป็นข้อมูลสำหรับองค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัด เชียงราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เพื่อใช้วางแผนการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ การกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

1.6.1 องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด หมายถึง องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย

1.6.2 ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด หมายถึง สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

1.6.3 เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด หมายถึง ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย

1.6.4 ประชาชน หมายถึง ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลท่าสุด และนักศึกษา บุคลากร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง บุคลากร โรงเรียนบ้านแม่ข้าวต้มท่าสุด บุคลากร โรงเรียนบ้านห้วยพลู บุคลากร โรงเรียนบ้านบ่อทอง และบุคลากร โรงเรียนบ้านคำพาตอง จังหวัดเชียงราย

1.6.5 การปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

1.6.6 สถานศึกษา หมายถึง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โรงเรียนแม่ข้าวต้มท่าสุด โรงเรียนห้วยพลูวิทยา โรงเรียนบ้านบ่อทอง และโรงเรียนบ้านคำพาตอง ตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

1.6.7 สถานประกอบการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา หมายถึง ร้านจำหน่ายสุราที่มีลักษณะเป็นร้านอาหาร ร้านกาแฟ ผับ สถานบันเทิง ที่ตั้งอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

โรงเรียนแม่ข้าวต้มท่าสุด โรงเรียนห้วยพลูวิทยา โรงเรียนบ้านบ่อทอง และ โรงเรียนบ้านคำพาตอง ใน
ระยะ 3 กิโลเมตร ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

**1.6.8 ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์การ
บริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

**1.6.9 ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด
ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551**

**1.6.10 การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา หมายถึง การกำกับดูแล ควบคุม การจำหน่ายสุราของ
ร้านค้า สถานบันเทิง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัย สื่อสิ่งพิมพ์ บทความประชาสัมพันธ์ อินเตอร์เน็ต และแหล่งข้อมูลจากสื่อต่างๆ ซึ่งได้สรุปเป็นประเด็น สำคัญและเนื้อหาสาระตามลำดับ ดังนี้

1. พระราชนูญติความคุณเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
2. หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
3. ทฤษฎีวิธีการเชิงระบบ (System Approach)
4. การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. ธุรกิจร้านจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 พระราชนูญติความคุณเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ในการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัด เชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติความคุณเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ครั้นนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความคุณ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา และ ครอบแนวคิดในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยมาตราที่สำคัญ ดังนี้

ในมาตรา 19 ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ รองผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการ จังหวัดเป็นรองประธานกรรมการ ผู้บังคับการตำรวจนครบาลจังหวัด สารพลา มิตรพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการ จังหวัดแต่งตั้งหนึ่งคน หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน เนตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งหนึ่งคน ประธานสัมพันธ์จังหวัด พัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่รับผิดชอบในเขตจังหวัดผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในเขตจังหวัดที่ผู้อำนวยการจังหวัดแต่งตั้งจังหวัดจะไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งผู้อำนวยการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านสังคมสงเคราะห์การแพทย์จิตวิทยา และกฎหมายด้านละหมาดจังหวัด ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือในเขตจังหวัดแล้วแต่กรณีดังต่อไปนี้

มาตรา 22 คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานครและคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือในเขตจังหวัดแล้วแต่กรณีดังต่อไปนี้

1. เสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการนำบัตรถูกกฎหมายหรือฟืนฟูสภาพผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อคณะกรรมการควบคุม

2. ให้คำปรึกษาแนะนำ และประสานงานแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชนเกี่ยวกับการควบคุมการผลิต การนำเข้า การขาย การโฆษณา และการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รวมทั้งการเสนอมาตรการในการป้องกันผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตลอดจน การนำบัตรถูกกฎหมายและฟืนฟูสภาพผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3. กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเฝ้าระวังและป้องกันมิให้เด็กและเยาวชนไปเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

4. กำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการในการลดและเลิกการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

5. ติดตาม ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายเพื่อลดและเลิกการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วรายงานผลต่อคณะกรรมการควบคุม

มาตรา 27 ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณดังต่อไปนี้

1. วัดหรือสถานที่สำหรับปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนา

2. สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและร้านขายยาตามกฎหมายว่าด้วยยา

3. สถานที่ราชการ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นร้านค้าหรือสโตร์

4. หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก

5. สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

6. สถานีบริการนำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมนำมันเชื้อเพลิง หรือร้านค้าในบริเวณสถานีบริการนำมันเชื้อเพลิง

7. สวนสาธารณะของทางราชการที่จัดไว้เพื่อการพักผ่อนของประชาชน โดยทั่วไป

8. สถานที่อื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

จากพระราชบัญญัติดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมาตรการในการควบคุมร้านจำหน่ายสุรา ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้ศึกษา ได้นำเอาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการศึกษาในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ดังนี้

2.2 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ม.ป.ป.) ได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก ธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หลักธรรมาภิบาลของการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี คณารัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยประกอบด้วย 4 หลักการสำคัญและ 10 หลักการย่อย ดังนี้

2.2.1 การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ใน การปฏิบัติราชการ ต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดเกิด ผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวกและความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิก ภารกิจที่ล้าสมัยและไม่มีความจำเป็น

หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ใน การปฏิบัติราชการ ต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อ ตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ มีการวางแผนเพื่อหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมี มาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตาม ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ใน การปฏิบัติราชการ ต้องสามารถให้บริการได้อย่าง มีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ

รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกัน ได้อย่างเหมาะสม

2.2.2 ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value)

การรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ใน การปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดવาระระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ต่อสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและการให้คุณให้ไทย ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

เปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) ใน การปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางแผนระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

2.2.3 ประชารัฐ (Participatory State) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎหมาย ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

ความเสมอภาค (Equity) ใน การปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชาชชย ดินแดน เศื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม และอื่น ๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มนบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

2.2.4 ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

การมีส่วนร่วม/การพยาบาลแสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) ใน การปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ทางข้อบุคคลไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

การกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการปฏิบัติราชการมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาทและการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

คุณธรรม/จริยธรรม (Morality/Ethic) ใน การปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึกรัก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำคัญรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและบรรณาธิการวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย หรือ I AM READY

วิภาส ทองสุทธิ์ (2551) ได้อธิบายหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ประกอบด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การกำหนดกฎหมาย ด้วยการและ การปฏิบัติตามกฎหมาย ที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพความยุติธรรมของสมาชิก

2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำติ

3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ

4. หลักความมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจในปัญหาสำคัญของประเทศ เช่น การประชุมสาธารณะ การแสดงประชามติ

5. หลักความพร้อมรับผิด หมายถึง ความตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกรัก ความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณสุขของบ้านเมือง การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเฝ้าระวังความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจาก การกระทำของตน

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนร่วม เช่น รณรงค์ให้คนไทยมีความประยุต ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ

สูนย์ประสานราชทัณฑ์สสส.อด (2544) ได้กล่าวถึงการนำหลักธรรมาภิบาลไปประยุกต์ใช้กับองค์กร ปัจจัยที่จะนำไปสู่การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี มีองค์ประกอบ 8 ประการ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนองค์กรภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐทั้งในและนอกกระบวนการยุติธรรม สามารถแสดงความคิดเห็น เช่น
 - 1) สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
 - 2) ค้านการกำหนดนโยบาย
2. ความชอบธรรม
3. ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
4. ความโปร่งใส การปฏิบัติงานของผู้บริหารตลอดจน เจ้าหน้าที่ระดับภาคปฏิบัติ
5. การคาดการณ์ได้
6. การอุดหนอดกลั่น
7. การดำเนินการตามหลักนิติธรรม
8. หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ดังกล่าว ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ใน การบริหารจัดการนโยบายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ผู้ศึกษาจึงได้นำเอาหลักธรรมาภิบาลดังกล่าว เข้ามาศึกษาในครั้งนี้

2.3 ทฤษฎีวิธีการเชิงระบบ (System Approach)

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเอาทฤษฎีเชิงระบบเข้ามาประกอบการศึกษา เพื่อศึกษาถึงผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 โดยมีรายละเอียดของทฤษฎีเชิงระบบที่นำมาประกอบการศึกษาดังนี้

2.3.1 ความหมายของทฤษฎีระบบ

Gagne และ Briggs (นลอนชัย สุรัวฒนบูรณ์, 2544) กล่าวว่า ระบบหมายถึงวิธีการใด ๆ ที่ได้รับการจัดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นหลักให้สามารถทำสิ่งหนึ่งล้วนได้ให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจจะเป็นเป้าหมายในวงกว้างหรือในวงแคบ ๆ ก็ได้

พัสดุรา สุขคง (2534) ได้กล่าวว่าทฤษฎีระบบ (System Theory) จัดเป็นสาขาวิชาเกิดขึ้น ช่วงปลายศตวรรษที่ 20 ทฤษฎีระบบเป็นสาขาวิชาที่พัฒนาขึ้น โดยอาศัยแนวความคิดหลักสาขา โดยทำแนวคิดจากหลักสาขาวิชามาประยุกต์สมมูลกันสร้างเป็นทฤษฎีระบบขึ้นมาระบบ หมายถึง

ส่วนประกอบต่าง ๆ ซึ่งประกอบกันขึ้นมาเป็นหนึ่งเดียว มีความสัมพันธ์กันในทางหนึ่งทางใด รวมกันอยู่ด้วยกัน กระทำการเพื่อความสำเร็จตามที่ต้องการ และการเคลื่อนไหวในส่วนหนึ่งจะมีปฏิกิริยากระทบต่อส่วนอื่น ๆ ด้วย ส่วนประกอบแต่ละส่วนก็เป็นระบบย่อยในตัวของมันเอง โดย ส่วนประกอบย่อย ๆ หลายส่วนรวมกันอยู่ เช่น องค์การเป็นระบบซึ่งประกอบไปด้วยฝ่าย การผลิต ฝ่ายการตลาด และฝ่ายการเงิน ฯลฯ ในขณะเดียวกัน ที่ฝ่ายต่าง ๆ ก็เป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยลงไปอีกคือ ประกอบไปด้วยงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงใดที่เกิดขึ้นในส่วนหนึ่งของระบบย่อยมีผลกระทบต่อเนื่องกันไปเป็นลูกโซ่ หรืออาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ระบบคือกลุ่มของส่วนที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันจากการพิจารณากิจกรรม ในรูปของระบบจึงหมายความว่า กิจกรรมหนึ่ง ๆ อาจเป็นผลมาจากการกิจกรรมย่อย ๆ หลาย ๆ กิจกรรมรวมกันก็ได้ ซึ่งในระหว่างกิจกรรมเหล่านั้น การกระทำส่วนหนึ่งของ กิจกรรมหนึ่ง ก่อให้เกิดปฏิกิริยาขึ้นส่วนอื่น ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ระบบที่เน้นความสนใจเฉพาะภายในระบบคือระบบปิด และระบบที่ขยายความสนใจไปถึงระบบภายนอกที่ใหญ่กว่าก็คือ ระบบเปิด ระบบเปิดนี้ ถือว่า องค์การเป็นระบบย่อยของระบบที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกอีกทีหนึ่ง วิธีการเชิงระบบเห็นว่า ระบบการบริหาร ซึ่งหมายถึง การจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้น มีลักษณะเป็นระบบที่คล้ายกับระบบทางกายภาพและทางชีววิทยา และเห็นว่าในระบบบริหารนั้นประกอบด้วยระบบใหญ่และระบบย่อย ระบบเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดตัวแปร ตัวคงที่ ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับปฏิกิริยาระหว่างกันและการติดต่อสื่อสาร และต้องมีปัจจัยนำเข้า (Input) กับปัจจัยนำออก (Output) ไว้

ทดลองชัย สุรవัฒนบูรณ์ (2544) ได้กล่าวถึงวิธีระบบหรือวิถีระบบ (System Approach) คือ กระบวนการที่ทำให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผลลัพธ์ที่กำหนดซึ่งอยู่บนพื้นฐานหลักการความต้องการเป็นรูปแบบหนึ่งของการแก้ปัญหาเชิงตรรกะวิทยา เช่นเดียวกับวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นกระบวนการที่ระบุความต้องการ การเลือกปัญหา คำตอบ ข้อแก้ไข ปัญหา และได้รับการเลือกจากตัวเลือกและวิธีการต่าง ๆ และใช้มetricวิธีต่าง ๆ ซึ่งได้รับการปรับใช้แล้วผลลัพธ์ที่ได้จะต้องมีการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขตามที่กำหนดต่อส่วนต่าง ๆ ของระบบ ได้รับการดำเนินการอาจสามารถนำบัดความต้องการ เป็นระบบวิธีการแก้ไขด้วยตนเอง เชิงตรรกะวิทยาสำหรับการตัดสินใจที่ใช้ในการออกแบบและพัฒนาที่มุ่งย้ำให้กับวิธีของระบบ วิธีนี้ประกอบด้วยหลักการวัดถูประสงค์การประกอบกิจ การจำแนกหน้าที่และองค์ประกอบต่าง ๆ การจัดเวลาการฝึกอบรมและการทดสอบระบบ การติดตั้งและการควบคุมเชิงคุณภาพ

2.3.1.1 ประเภทของระบบ

โดยทั่วไประบบ จำแนกออก ได้เป็น 2 ประเภท ก่อตัวคือ ระบบปิด และระบบเปิด ในองค์การแบบปิด (Closed System) จะ ไม่เกี่ยวข้องและ ไม่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ส่วนในองค์การแบบเปิด (Open System) จะ ได้รับอิทธิพลอย่างมากจากสิ่งแวดล้อม หากพิจารณาโดยรายละเอียด พบว่า

- ระบบปิด (Closed System) คือ ระบบที่มีความสมบูรณ์ภายในตัวเอง ไม่พယายาม ผูกพันกับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคม

- ระบบเปิด (Open System) คือ ระบบที่ต้องอาศัยการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคล องค์การหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีความสมดุล รวมทั้งสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปก็มีผลหรืออิทธิพลต่อการทำงานขององค์การ เช่นกัน

2.3.1.2 องค์ประกอบของระบบ

อภิสิทธิ์ กิจเจริญ (2551) จากข้อมูลอ้างอิงความหมายของระบบที่ได้ให้คำนิยามนั้น ย่อมแสดงให้เห็นว่า ทุกระบบ ต้องมีองค์ประกอบหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อดำเนินงาน ซึ่งกันเป็นกระบวนการ การเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่องค์การได้ตั้งไว้ ดังนั้นภายในระบบจึงมีองค์ประกอบดังนี้

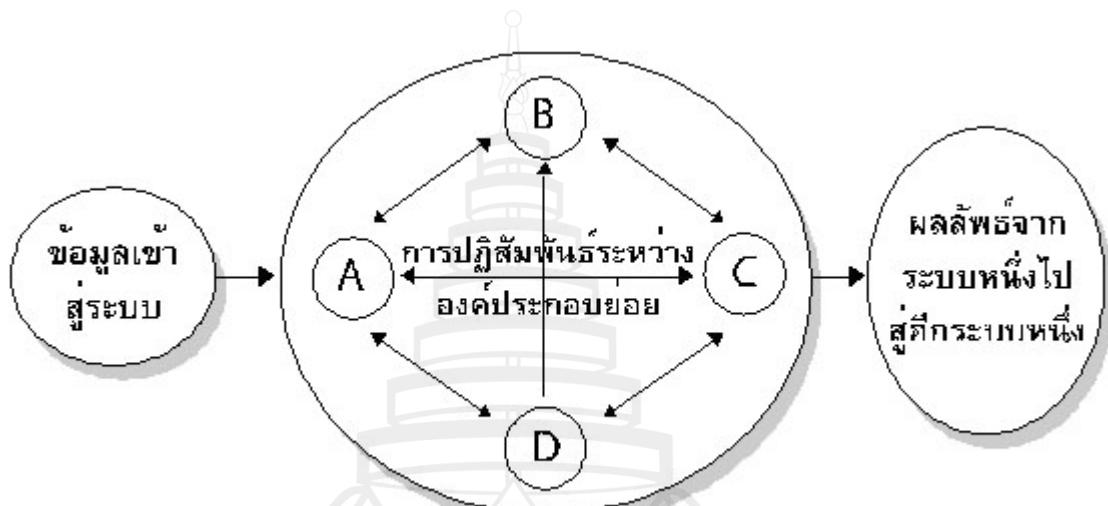
สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ และองค์ประกอบแรกที่จะนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ โดยรวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อันเป็นที่ต้องการของระบบนั้นด้วย ในระบบการศึกษาตัวป้อนเข้าไป ได้แก่ นักเรียน สภาพแวดล้อมของนักเรียน โรงเรียน สมุด ดินสอ และอื่น ๆ เป็นต้น

กระบวนการ (Process) เป็นองค์ประกอบที่สองของระบบ หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ และในระบบการศึกษาได้แก่ วิธีการสอนต่าง ๆ เป็นต้น

ผลงาน (Output) หรือ ผลิตผล (Product) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบ หมายถึง ความสำเร็จในลักษณะต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล ในระบบการศึกษา ได้แก่ นักเรียนที่มีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนในลักษณะต่าง ๆ หรือนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถที่จะดำรงชีวิตในอนาคต ได้ตามอัตภาพ เป็นต้นทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขาดสิ่งใดไม่ได้ นอกจากนั้นทั้ง 3 องค์ประกอบข้างมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน ขององค์การด้วย ในขณะที่องค์การต้องดำเนินกิจกรรมนั้น สิ่งที่ช่วยให้องค์การสามารถตรวจสอบว่า กิจกรรมต่าง ๆ นั้นบรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง จึงต้องอาศัย ข้อมูล ป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งจะช่วยให้องค์การสามารถปรับปรุงตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process)

2.3.2 องค์ประกอบของทฤษฎีระบบ

ศิริพงษ์ เศากายน (2548) กล่าวว่าการที่จะมีระบบให้ระบบหนึ่งขึ้นมาได้จะต้องมีส่วนประกอบหรือสิ่งต่าง ๆ เป็นตัวป้อนโดยเรียกว่า “ข้อมูล” เพื่อดำเนินงานสัมพันธ์กันเป็น “กระบวนการ” เพื่อให้ได้ “ผลลัพธ์” ออกมาตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



ที่มา ศิริพงษ์ เศากายน (2548)

ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของทฤษฎีระบบ

1. ข้อมูล (Input) เป็นการตั้งปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์หรือเป็นการป้อนวัตถุดิบตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการแก้ปัญหานั้น

2. กระบวนการ (Process) เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ป้อนเข้ามาเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ผลลัพธ์ (Output) เป็นผลผลิตที่ได้ออกมาภายหลังจากการดำเนินงานในขั้นของกระบวนการสื้นสุดลงรวมถึงการประเมินด้วย

นอกจากนี้ยังมีข้อมูลป้อนกลับซึ่งเป็นการนำเอาผลลัพธ์ที่ประเมินนั้นมาพิจารณาว่ามีข้อมูลร่องอะไรมากเพื่อจะได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลร่องในส่วนต่าง ๆ นั้นให้สามารถใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทิศนา แรมมณี (2544) ได้กล่าวถึงวิธีการใช้ระบบขั้ดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเพื่อนำไปสู่การทำงานให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ โดยมีวิเคราะห์

องค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งนั้นอย่างละเอียดและจัดการองค์ประกอบเหล่านั้นให้สัมพันธ์กันซึ่งส่วนประกอบสำคัญของระบบประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน

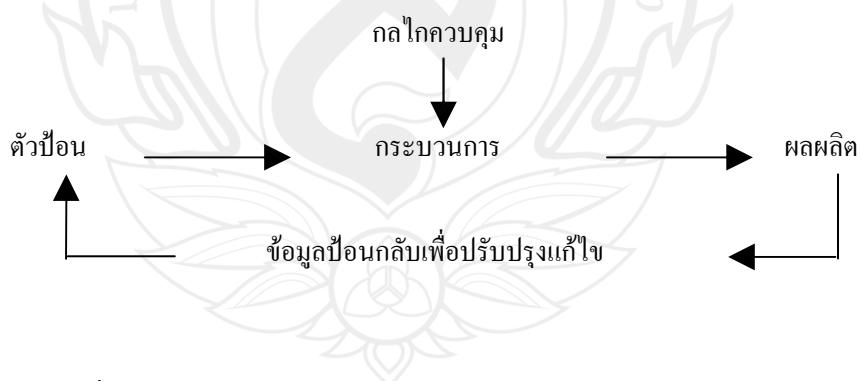
1. ตัวป้อนคือองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบนั้นหรืออีกนัยหนึ่งคือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบนั้นขององค์ประกอบต่างๆของระบบโดยระบบหนึ่งจะมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดมักขึ้นอยู่กับความรู้ความคิดและประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

2. ประมวลผลคือการจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆของระบบให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการบรรลุเป้าหมายระบบโดยระบบหนึ่งอาจมีองค์ประกอบใหม่มีอนกันแต่อาจมีลักษณะของการจัดความสัมพันธ์แตกต่างกันได้แล้วแต่ความคิดความรู้และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

3. ผลผลิตคือผลที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการดำเนินงานหากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แสดงว่าระบบนั้นมีประสิทธิภาพหากผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวังแสดงว่าระบบนั้นยังมีจุดบกพร่องควรที่จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการหรือตัวป้อนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดผลนั้น

4. กลไกควบคุมคือกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

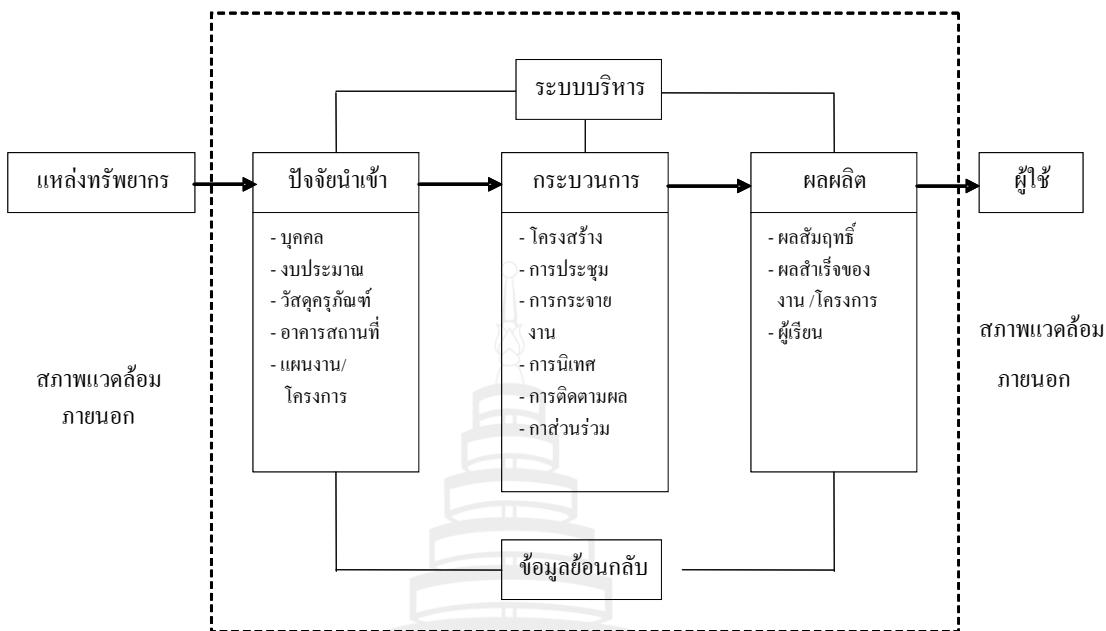
5. ข้อมูลป้อนกลับคือข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจุดมุ่งหมายซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับไปสู่การปรับปรุงกระบวนการและตัวป้อนซึ่งสัมพันธ์กับผลผลิตและตัวป้อนซึ่งสัมพันธ์กับผลผลิตและเป้าหมายนั้นมีลักษณะดังภาพที่ 2.6



ที่มา ทิศนา แบบม尼 (2544)

ภาพที่ 2.2 วิธีการเชิงระบบ

คณ สุขนวลด (2552) กล่าวว่าทฤษฎีระบบ เป็นทฤษฎีการศึกษาองค์กรและการบริหารที่นำปัจจัยต่าง ๆ ประกอบเข้าด้วยกันเป็นระบบองค์การหนึ่ง ๆ นั้น ต่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันสามารถส่งผลกระทบถึงกันได้ นอกเหนือไปจากปัจจัยหนึ่ง ๆ ก็จะต้องมีระบบเฉพาะภายในของมันเองซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไปจากปัจจัยชนิดอื่น ๆ ดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบเข้ามาใช้ในองค์กรกล่าวโดยสรุประบบคือ การรวมรวมส่วนประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันภายในและมีปฏิสัมพันธ์กันโดยส่วนประกอบทั้งหลายนั้นจะร่วมกันทำงานอย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทฤษฎีระบบ (System Theory) มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการคือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Outputs) ข้อมูลข้อกลับ (Feedback) และสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร (Environment) เมื่อนำทฤษฎีระบบมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรย่อยในระดับปฏิบัติการ ทำให้เห็นว่าระบบเกิดมีขึ้นได้จากผลกระทบของส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องและทำงานร่วมกัน โดยที่ส่วนต่าง ๆ หรือองค์ประกอบย่อยของระบบนี้อาจจะเป็นระบบย่อยอีกมากหลายระบบที่รวมอยู่ในระบบใหญ่นั้น และจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกันไม่ทางตรงก็โดยทางอ้อม การเปลี่ยนแปลงของส่วนใดส่วนหนึ่งอาจจะมีผลกระทบไปยังการทำงานของระบบใหญ่ในส่วนรวม โดยอาจเป็นการให้ผลที่ดีขึ้นหรือเป็นผลไม่ดีตามที่ได้ ซึ่งในโรงเรียนบ้านทุ่ง ปี๔ เมื่อได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา และโอกาสแล้ว เห็นว่าปัจจัยสำคัญที่ทำหน้าที่ตัดสินใจและเชื่อมโยงระบบย่อย ๆ ไปยังระบบใหญ่ ๆ ในการพัฒนาองค์กร ได้แก่ “ระบบการบริหาร” ดังแผนภูมิที่แสดงในภาพที่ 2.3



ที่มา ศุนวลด (2552)

ภาพที่ 2.3 การบริหารจัดการโรงเรียนบ้านทุ่งปีปะด้วยมุมมองทฤษฎีระบบ

ศุนวลด (2552) ได้อธิบายแผนภูมิดังกล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการในองค์กร (สถานศึกษา) โดยมุมมองของทฤษฎีระบบนี้ ในการบริหารจะต้องมีการประสานแหล่งทรัพยากร เพื่อระดมทรัพยากรมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยนำเอาทรัพยากรเหล่านั้นมาประสานกับ ทรัพยากรในองค์กร เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ใช้กระบวนการในการจัดการ บริหาร โครงสร้างใหม่ให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับศักยภาพ ความชำนาญ และความต้องการของ บุคลากร รวมทั้งการจัดกลุ่มงานใหม่ไม่ให้เทอะทะหรือดูงานย่อยมากเกินไป ซึ่งเป็นผลทางจิตวิทยา ที่ทำให้ผู้ปฏิบัติรู้สึกว่างานที่ตนเองได้รับมอบหมายไม่มากนัก อยู่ในวิสัยที่จะสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประชุมประจำเดือน การมอบหมายงานที่มีมอบให้อย่างเบ็ดเสร็จ ทั้งคน งานประมาณ และอำนาจ ในการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารอยู่ดูแลและให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนการนิเทศและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายงานได้มี ครอบงาน ภาระงาน และอำนาจตามความรับผิดชอบอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมทั้งการให้ ข้อมูลกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งวิธีการเหล่านี้เป็นการใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ทำให้ การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพอย่างดี และผลผลิตที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลสำเร็จการการดำเนินงาน/โครงการรวมทั้งผลผลิตที่เกิดกับตัวผู้เรียนทั้งความรู้ ทักษะก็เป็นที่ยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และโรงเรียนที่นักเรียนไปศึกษาต่อ ซึ่งในกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ก็ได้อาศัยข้อมูลข้อนกลับ (Feedback) เป็นระยะ ๆ ทั้งจากผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสมตลอดเวลา กระบวนการบริหาร โดยใช้กรอบทฤษฎีระบบนี้ทำให้เห็นว่าในการบริหารนั้นทุกส่วนมีส่วนร่วมและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ทั้งหมด จากการบริหาร โดยใช้ทฤษฎีระบบมาช่วยมองทำให้การบริหารจัดการมีความชัดเจน และสามารถขับเคลื่อนองค์กร ได้อย่างเป็นระบบ และมีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้ยิ่งขึ้น

2.3.3 การวิเคราะห์ระบบ

ฉลองชัย สุรัวฒนบูรณ์ (2544) ได้อธิบายถึงความหมายการวิเคราะห์ระบบว่าเป็นการพิสูจน์องค์ประกอบและความสัมพันธ์ภายในของระบบการพิสูจน์เพื่อหาปัญหาในการออกแบบระบบและการกำหนดหน้าที่ของระบบ

การวิเคราะห์ระบบเป็นวิธีการวิเคราะห์ระบบโดยระบบหนึ่ง โดยมีการคาดหมายและจุดมุ่งหมายที่เป็นการปรับปรุงแก้ไขระบบนั้น โดยการวิเคราะห์หนึ่งจะแยกแยะปัญหาออกมาให้ได้แล้วกำหนดปัญหาเป็นหัวข้อเพื่อทำการศึกษาและหาวิธีการแก้ไข

การวิเคราะห์ระบบนี้เป็นการศึกษาแนวทางในการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ทุกองค์ประกอบทุก ๆ ส่วน

ระบบที่กล่าวมานี้เป็นระบบและองค์ประกอบในความหมายของระบบใหญ่โดยทั่วไปที่มองอย่างง่าย ๆ แต่แท้ที่จริงแล้วระบบมีความหมายที่กว้างขวางและมีองค์ประกอบย่อยมาก ไปกว่านั้น เนื่องจากระบบจะเกิดมีขึ้นได้จากผลกระทบของส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องและทำงานร่วมกัน โดยที่ส่วนต่าง ๆ หรือองค์ประกอบย่อยของระบบนี้อาจจะเป็นระบบย่อยอีกมากหลายระบบที่รวมอยู่ในระบบใหญ่นี้ และจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกันไม่ทางตรงก็โดยทางอ้อม การเปลี่ยนแปลงของส่วนใดส่วนหนึ่งอาจจะมีผลกระทบไปยังการทำงานของระบบใหญ่ในส่วนรวม โดยอาจเป็นการให้ผลที่ดีขึ้นหรือเป็นผลในทางตรงข้ามก็ได้ การวิเคราะห์ระบบสามารถแสดงได้ดังนี้คือ

ขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบ

1. ปัญหา (Identify Problem) รวบรวมสิ่งที่เป็นปัญหา
2. จุดมุ่งหมาย (Objective) กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ปัญหา
3. ศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (Constraints) พิจารณาขอบเขตเพื่อการศึกษาข้อจำกัด ระบุหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ในระบบ

4. ทางเลือก (Alternative) ค้นหาและเลือกวิธีการต่างๆ ในการแก้ปัญหา
5. การพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสม (Selection) หาทางแก้ปัญหาที่สามารถแก้ปัญหาได้จริง
6. การทดลองปฏิบัติ (Implementation) ทดลองปฏิบัติกับกลุ่มย่อย
7. การประเมินผล (Evaluation) ประเมินหาจุดดี จุดด้อย
8. การปรับปรุงแก้ไข (Modification) ปรับปรุงส่วนที่บกพร่อง นำส่วนดีไปปฏิบัติต่อไป

การดำเนินงานการสอนครูผู้สอนจะต้องมีการวางแผนการสอนและตั้งวัตถุประสงค์ของ การเรียนนั้นให้ดีเสียก่อนเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการสอน ตลอดจนเตรียมเนื้อหาบทเรียนและ วิธีการสอนเพื่อที่จะดำเนินการให้ได้ผลลัพธ์ คือ การที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แต่ถ้าหากว่าการเรียนการสอนนั้นไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ควรจะเป็น โดยอาจจะมีปัญหาในการสอน หรือการที่ผู้เรียนไม่สามารถเกิดการเรียนรู้ได้เท่าที่ควรก็จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและหา ทางแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นให้ได้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.4 การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายหลัง การปฏิรูปทางการเมืองตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ปัจจุบันนับว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมที่จะตั้ง คำถามว่าการกระจายอำนาจนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ได้มากน้อยเพียงใด บทความนี้จึงมี จุดประสงค์ที่จะประมวลสถานการณ์ของการกระจายอำนาจในปัจจุบัน ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการ ปรับตัวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังจากการกระจายอำนาจในช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา และ ทิศทางของการกระจายอำนาจในอนาคต โดยใช้ข้อมูลจากกรณีตัวอย่างนวัตกรรมท้องถิ่นไทยซึ่งได้มา จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “วิถีใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย” ดำเนินการศึกษา โดยรองศาสตราจารย์ ดร. จรัส สุวรรณมาลา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสนับสนุน ทุนวิจัยโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.)

ความเป็นมาของการกระจายอำนาจหลังการปฏิรูปทางการเมือง

เมื่อมีการปฏิรูปการเมืองในปี พ.ศ. 2540 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มีบัญญัติ ถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจการปกครอง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในมาตรา 78 และมาตรา 282 ถึงมาตรา 290 ซึ่งเป็นที่มาของการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยสรุปกฎหมายทั้งสองฉบับมี

เจตนาرمณ์ที่จะส่งเสริมความเป็นอิสระ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดนโยบาย การจัดบริการสาธารณูปโภคและศูนย์กลางท้องถิ่น และการบริหารการเงินการคลังตามหลักการปกครองตนเองและหลักความต้องการของประชาชน ภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งเป็นแนวคิดที่สำคัญในการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และยังเป็นแนวทางในการเตรียมการให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรองรับการกระจายอำนาจ เพื่อให้ท้องถิ่นมีศักยภาพ พัฒนาได้ต่อไปในอนาคต

การกระจายภารกิจหน้าที่ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยุคใหม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 78 กำหนดว่า “รัฐจะต้อง กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเพื่อตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่น ได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และ ระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ตลอดทั้ง โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนาرمณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น” นอกจากนี้ในการด้านการปกครอง ส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ยังได้ระบุไว้ในหมวด 9 รวม ทั้งหมวด 9 มาตรา อันเริ่มตั้งแต่มาตราที่ 282 ถึงมาตรา 290 ซึ่งโดยรวมแล้วพบว่ามาตราทั้งหมดกล่าวถึง การที่รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน การคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะโดย รัฐบาลเป็นผู้กำหนด ให้ท้องถิ่นเพื่ออนุมัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 284 จึงได้มีการ ตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ขึ้น ซึ่งมีเนื้อหาสาระในการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัด บริการสาธารณะระหว่างรัฐ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยพยายามถ่าย โอนภารกิจหน้าที่หลายประการที่รัฐดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ขณะเดียวกันองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นก็สามารถรับผิดชอบในการดำเนินการได้ รวมทั้งกำหนด ให้มีการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ของประเทศไทย ได้แบ่งโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่การบริหาร ราชการส่วนกลาง การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น โดยการบริหาร ราชการส่วนกลางเป็นการรวมอำนาจ (Centralization of Power) การบริหารราชการส่วนภูมิภาคเป็น การแบ่งอำนาจ (Municipality of Power) และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจ (Decentralization of Power) การพัฒนาประเทศที่ผ่านมา มีลักษณะการบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจ ไว้ที่

ส่วนกลาง เพื่อความมั่นคงและความสงบในการบริหารงาน และด้วยเงื่อนไขและข้อจำกัดอันเนื่องมาจากระบบโครงสร้าง ระบบงบประมาณ บุคลากร และศักยภาพในการดำเนินงานของการบริหารงานแบบรวมสูญทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐบาลไม่อาจตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของประชาชน ในด้านการบริการและการอำนวยประโยชน์ได้ดังนั้นจึงเกิดแนวความคิดในเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารการปกครองให้ประชาชนในท้องถิ่น (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) เพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของรัฐบาล และเพื่อให้การดำเนินการให้บริการและอำนวยการด้านต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ทั่วถึง และรวดเร็ว

จากการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้บริหารจัดการตนเอง รวมทั้งการพัฒนาตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ถือเป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับควบคุมร้านจำหน่ายสุราและธุรกิจประเภทดังกล่าว โดยเฉพาะธุรกิจการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ซึ่งนับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

2.5 ธุรกิจการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา

ร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัยเป็นอีกด้วยหนึ่งที่ลงทุนน้อยแต่ได้กำไรสูง เนื่องจากนักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่ตระหนักรถึงค่าของเงินที่นำมาได้ จากการสำรวจรายได้ของร้านเหล้ารอบมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร เนลี่ยแล้วจะตกลงที่ 1 หมื่นบาทต่อคืน แต่ละแห่งมีร้านเหล้าอยู่ร้า 10 ร้าน มีรายได้รวมคืนละ 5 แสน ตกเดือนละ 150 ล้านบาท นับได้ว่าเป็นรายได้มหาศาล และเงินส่วนนี้ มาจากนักศึกษาซึ่งหนึ่งในน้ำเงินของพ่อแม่ผู้ปกครอง สาเหตุที่ร้านเหล้าหน้ามหาวิทยาลัยได้รับความนิยมจากนักศึกษาอีกหนึ่งอย่างใหญ่ที่สุด ไม่ต้องเดินทางไปเที่ยวไหนไกล ๆ ราคาถูก การจัดโปรโมชั่นและแคมเปญทุกเทศกาล เช่น เทศกาลคริสต์มาส ปีใหม่ ตรุษจีน โดยจัดประตีก ฯ ขึ้นในร้าน มีโซน จับสลากซึ่งของรางวัล แฟนซีไนท์ เลดี้ไนท์ หรือวันเกย์พับเกย์ เป็นต้น ซึ่งจะพบได้ตามร้านเหล้าหน้ามหาวิทยาลัยแห่ง นอกเหนือนี้ยังพบว่าบางร้านยังใช้กลยุทธ์เดียวกับสถานบันเทิงใหญ่ ๆ แต่ต้องใช้ทุนค่อนข้างสูง คือการจ้างเด็กสาวหน้าตาดีมานั่งดื่มกินที่ร้านเป็นประจำทุกวัน จันทร์-พุธทั้งหมด เพื่อสร้างลีสันให้ร้านและเรียกลูกค้าผู้ชายไปในตัว สนนราค่าค่าจ้างจะตกลงที่วันละ

500 บาทต่อคน โดยร้านหนึ่ง ๆ จะจ้างไม่ต่ำกว่า 5 คน แต่บางร้านกลับไม่ต้องจ้างหรือจัดโปรแกรมชั้นพิเศษ นอกจากความเป็นรุ่นพิมพ์ทางวิทยาลัย เมื่อจบออกแบบกลับมาเปิดร้านเหล้าไก่สตานศึกษา และเปิดโอกาสให้เพื่อนรุ่นน้องคุ้มกันได้โดยไม่ต้องจ่ายเงินจนกว่าจะถึงสิ้นเดือน الرحمنก่าวผู้ปกครองจะส่งเงินเดือนมาให้ (คมชัดลึก, 2553)

สภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจนทำให้เยาวชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้-ขายสุราได้ง่ายขึ้น เช่น มีร้านขายสุราอยู่หน้าสถานศึกษา การคุ้มครองเยาวชนยังมีผลมาจากการอิทธิพลทางสังคมและวัฒนธรรมที่ยอมรับให้สุราเป็นส่วนหนึ่งในงานประเพณี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เยาวชนคุ้มครองได้เช่นเดียวกับผู้ใหญ่ รวมทั้งผลจากการปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลก็มีส่วนทำให้เยาวชนหันไปสนใจคุ้มครองมากขึ้น (บุญเสริม หุตะแพท, ชินรัตน์ สมสืบ, ประกาษรัตน์ ภัทรธิติ, สุรพร เถียนสลาย และกุลกานต์ อภิวัฒนลังการ, 2549)

ร้านขายเหล้าปั่นมีวิธีดึงดูดลูกค้าด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น การมีสูตรพิเศษเฉพาะเช่น พสมเครื่องคุ้มหมูกำลัง มีการตั้งชื่อร้านหรือชื่อเมนูที่เทห์ ๆ โดยเฉพาะ แสดงถึงความน่าดื่ม อาทิ Summer Kiss, Rose in Love, Pinkpanter เป็นต้น มีการสร้างบรรยากาศในการดื่มด้วยแสงสว่างมีคืนตรี มีจอプロジェกเตอร์ฉาย และบางร้านก็จัดพนักงานต้อนรับ เป็นวัยรุ่นหญิงสำหรับเรียกลูกค้าผู้ชาย มีราคาถูก มีร้านจำหน่ายมากมาย ล้วนแต่ให้เหล้าปั่นกลายเป็นกระแสในหมู่วัยรุ่น จากการทำการตลาดของร้านขายเหล้าปั่น ไม่ว่าจะเป็นการตั้งราคาให้มีราคาถูกเพียงเหยือกละ 49-150 บาท แม้เด็กนักเรียนที่ไม่มีรายได้ก็สามารถซื้อดื่มได้ กอบปรับการหาดื่มได้จากกร้านขายเหล้าปั่น จำนวนมากที่เพิ่มขึ้นใกล้สถานศึกษา หอพักหรือแหล่งรวมตัวของกลุ่มวัยรุ่น ตลอดจนการมีโปรแกรมชั้นเพื่อกระตุ้นยอดขาย เช่น “พาเพื่อนผู้หญิงมาดื่มจะได้เหล้าปั่นฟรี”, “ซื้อ 2 เหลือ 1 แล้ว 1 เหลือฟรี” ล้วนแสดงให้เห็นว่าลูกค้าหลักของเหล้าปั่นก็คือเด็กและเยาวชน ซึ่งอาจแบ่งเด็กที่ดื่มเหล้าปั่น ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มเด็กหัดดื่มหรือนักดื่มนหน้าใหม่ (2) กลุ่มวัยรุ่นหญิง และ (3) กลุ่มนักดื่มประจำ โดยแต่ละกลุ่มจะมีพฤติกรรมการดื่มที่แตกต่างกันไป

กลุ่มเด็กหัดดื่ม จากข้อมูลพบว่าส่วนใหญ่เป็นเด็กมัธยมต้น จะเริ่มต้นหัดดื่มเหล้าปั่นก่อนแล้วจะเปลี่ยนไปดื่มเบียร์ หรือเหล้าสี อายุต่ำสุดที่สำรวจพบที่ดื่มคือ 7 ปี

กลุ่มวัยรุ่นหญิง จะดื่มเหล้าปั่นได้อย่างไม่เขินอาย เพราะภาพลักษณ์ของเหล้าปั่นที่ดูน่ารักสดใส อินโนเซนท์ และหากไปดื่มกันในกลุ่มเพื่อนชายและหญิง ฝ่ายชายจะเป็นผู้สั่งเหล้าปั่นให้ ฝ่ายหญิงทดลองดื่ม

กลุ่มนักดื่มประจำ จะใช้ร้านเหล้าปั่นเป็นแหล่งแหล่งนัดพบ ดื่มเหล้าปั่นเพื่ออุ่นเครื่องก่อนจะไปดื่มต่อที่สถานบันเทิงอย่างเทค พับบาร์ หรือบาร์ หรือบางกลุ่มใช้เป็นมั่วสุมของกลุ่ม ก่อนไปสร้างปัญหาสังคม เช่น แบ่งรถ

นอกจากการส่งเสริมการขายของเหล้าปั่นที่จะลูกค้ากลุ่มวัยรุ่นที่กล่าวมาแล้ว ยังมีข้อมูลของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (2552) แสดงว่ามีการขายเหล้าปั่นให้กับเด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งผิดกฎหมาย ไม่มีการตรวจบัตรประชาชน บางร้านขายให้กับเด็กที่อยู่ในเครื่องแบบนักเรียนด้วยซ้ำ จำนวนหนึ่งของร้านเหล่านี้เป็นร้านที่ไม่มีใบอนุญาตในการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วย ร้านเหล้าปั่นมีอยู่หลายลักษณะ ตั้งแต่เพิงแงะloy รถเข็น ร้านนม ร้านน้ำผลไม้ปั่น ร้านกาแฟ ร้านเกมส์/อินเตอร์เน็ต ร้านอาหาร ทั่ว ๆ ไป ร้านหมุนกระทะ ร้านอาหารโภคเจนถึงสถานบันเทิงหรู ๆ สำหรับร้านที่มีเด็กและเยาวชนเข้าถึงได้มีเมนูเหล้าปั่นเข้าไปอยู่ในเมนูอาหารด้วย ทำให้ยากแก่การตรวจสอบ เด็กและเยาวชนก็สามารถสั่งดื่มได้ง่าย โดยผู้ปกครองหรือครูอาจารย์ไม่รู้ว่าเด็กและเยาวชนเหล่านี้กำลังดื่มเหล้าอยู่ นอกจากนี้ ธุรกิจร้านเหล้าปั่นกำลังเป็นที่สนใจ เนื่องจากจำนวนร้านที่เพิ่มขึ้น มีการเปิดเป็นธุรกิจแฟรนไชส์ และชวนเชิญให้มาขายเหล้าปั่นด้วยข้อความเหล่านี้ เช่น “ธุรกิจเหล้าปั่น ปั้นน้ำเป็นเงิน”, “ธุรกิจมาแรง เหล้าปั่น กำไรกว่า 70% คืนทุนภายใน 1 เดือน” ที่น่าเป็นห่วงคือผู้ประกอบการร้านเหล้าปั่นบางส่วนเป็นคนที่ใกล้ชิดกับเยาวชน เช่น ญาติ รุ่นพี่ที่สถานศึกษา หรือเป็นเยาวชนเองที่ดำเนินกิจการ

จากข้อมูลร้านจำหน่ายสุราในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ซึ่งมีสถานศึกษา คือ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โรงเรียนหัวยพลูวิทยา โรงเรียนแม่ข้าวต้มท่าสุด โรงเรียนบ้านบ่อทอง และโรงเรียนบ้านคำพาตอง ตั้งอยู่ในพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด มีสถานประกอบการร้านอาหารอยู่ 39 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นทั้งร้านอาหารที่เป็นสถานที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และมีพื้นที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกับบริเวณมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งนับวันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาผลการดำเนินงานองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการศึกษามาประกอบแนวทางความคิดในการศึกษา ตลอดจนการอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

วรรณภา แก้วอยู่ (2544) ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม และศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก องค์กรบริหารส่วนตำบล ใน การดำเนินการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในชุมชน รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วม

ในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาฯสภาพดีของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดสมุทรสาคร อยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยด้าน อายุ อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ สถานภาพ ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสื่อสาร และการคาดหวัง ในผลประโยชน์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นกลุ่มประชากรตัวอย่าง ไม่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนิน การและแก้ไขปัญหาฯสภาพดีของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล มีแต่ระดับการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาฯสภาพดีของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล คือ สภาพแวดล้อมรวมถึง ปัจจัยพื้นฐานของชุมชน แรงจูงใจจากรายได้การขายยาเสพติด อีกทั้งขาดความเชื่อมั่นความไว้วางใจเจ้าหน้าที่รัฐ

จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับที่น้อย ซึ่งประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็น การเสนอแนะ และการมีส่วนร่วมด้านต่าง ๆ น้อยมาก ซึ่งทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข่าวสารหรือนโยบายของท้องถิ่น รวมทั้งข้อกฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับการจำหน่ายสูราด้วย

จำรัส กันทะสัก (2546) ได้ศึกษายาโดยนายเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสูรา กรณีศึกษานี้มีม่อนป่าทางเหนือ ตำบลหนองแรด อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่มีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย คือ กลุ่มนักการเมือง กลุ่มทุนรายใหญ่และกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ พิจารณาได้จากบทบาทของกลุ่มเหล่านี้ ในขั้นตอนการก่อตัวของประเด็นปัญหาเข้าสู่ภาระของนโยบายในกระบวนการของการกำหนดนโยบาย อีกทั้งซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผลประโยชน์ร่วมกันขณะที่กลุ่มประชาชนในท้องถิ่นมีบทบาทน้อยที่สุดในการกำหนดนโยบาย แต่เป็นผู้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายมากที่สุด เพราะไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

สำนักวิจัยเอกสารโพลล์ (2549) ได้สำรวจเรื่องประชาชน และนักศึกษาด้อยโอกาส ไร่ต่อแหล่งจำหน่ายเหล้าไกลีสถาบันการศึกษา โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย และประชาชนทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 1,604 ตัวอย่าง ซึ่งดำเนินโครงการสำรวจระหว่างวันที่ 4-7 กันยายน 2549 ประเด็นสำคัญที่ก้นพบจากการสำรวจในครั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากกลุ่มนิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปนั้น พบว่า สื่อที่ตัวอย่างพนักงานที่มีผลประโยชน์เหล้า/สูราต่างประเทศ คือ โทรศัพท์มือถือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะเดียวกันสถานที่ที่ตัวอย่างซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์/เหล้า/เบียร์ ไว้น พบว่า ร้านค้าใกล้บ้าน/ที่พักอาศัย เป็นสถานที่ที่ตัวอย่างซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์มากที่สุดในทั้ง 2 กลุ่ม คือ นิสิตนักศึกษา ระบุร้อยละ 59.5 และประชาชนทั่วไป ระบุร้อยละ 72.8 ยังไกกว่านั้น ขณะผู้วิจัยได้สอบถามถึงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนิสิตนักศึกษา พบว่า ตัวอย่างประมาณร้อยละ 60 เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ในช่วงที่ผ่านมา และส่วนใหญ่หรือร้อยละ 68.6 ดื่ม

เป็นบางสัปดาห์ ซึ่งนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 60.9 คือเมียร์ไทยเป็นประจำมากที่สุด ซึ่งเป็น เพศชาย ร้อยละ 72.6 และเพศหญิง ร้อยละ 43.9 สำหรับบุคคลที่คือด้วยนั้น จะเป็นเพื่อนสนิท/ เพื่อน บ้าน มีถึงร้อยละ 93.1 และจะไปคุ้มตามสถานบันเทิงต่าง ๆ (ร้อยละ 59.5) รองลงมา คือ ในบ้าน/ที่พัก/ ร้านไก่บ้าน (ร้อยละ 51.5) และร้านค้าใกล้ที่ทำงาน/ที่เรียน (ร้อยละ 16.8) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึง ประสบการณ์ที่เคยพบเห็นผลกระทบที่เกิดจากการคุ้มเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ใน “ระดับสังคม” พบร่วมกันว่า 3 อันดับแรก คือ ปัญหาการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุเพิ่มมากขึ้น รองลงมาคือ ปัญหาเสียชีวิตจากอุบัติเหตุ เพิ่มมากขึ้น และอันดับสามคือ ปัญหาครอบครัวในสังคมเพิ่มมากขึ้น สำหรับผลกระทบที่เกิดจากการ คุ้มเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ใน “ระดับครอบครัว” พบร่วมกันว่า 3 อันดับแรก คือ มีการทะเลาะเบาะแว้ง ใช้ความ รุนแรงภายในครอบครัว รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวไม่อยากอยู่บ้าน ไม่มีความสุข และอันดับ สามคือ ครอบครัวแตกแยก/หย่าร้าง สำหรับผลกระทบที่เกิดจากการคุ้มเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ใน “ระดับบุคคล” พบร่วมกันว่า 3 อันดับแรก คือ ได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ รองลงมาคือ เมาแล้วขับ และอันดับ สามคือ ได้รับบาดเจ็บจากการทะเลาะวิวาท ขณะผู้วิจัยได้สอบถามต่อไปถึงมาตรการของรัฐบาลในการ “ห้าม” โควิด/โอมน่าเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ ณ จุดขายในร้านค้า พบร่วมกันว่า ทั้งกลุ่มนิสิตนักศึกษา และ ประชาชนทั่วไป มีความคิดเห็น “ห้าม” ใจกลางเมือง ใจกลางกรุงเทพฯ โดยที่นิสิตนักศึกษาร้อยละ 52.4 และประชาชน ทั่วไป ร้อยละ 57.4 มีความเห็นว่า “ควรห้าม” เพราะ จะได้ไม่ส่งเสริม ไม่เป็นการซักจุ่ง หรือเพิ่มแรง กระตุ้นให้อยากดื่ม/เป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมกับเยาวชน หรือวัยรุ่น เป็นต้น ในขณะที่ นิสิตนักศึกษา ร้อยละ 18.2 และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 14.0 มีความเห็นว่า “ไม่ควรห้าม” เพราะ เป็นสิทธิส่วน บุคคล/เป็นการค้าขาย ต้องมีโอมน่า เป็นจุดขายของสินค้า เป็นต้น สำหรับมาตรการ “ห้าม” ร้านค้าที่ อยู่ใกล้สถานศึกษาขายเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ นั้น พบร่วมกันว่า ต้องย่างส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม คือนิสิต นักศึกษาร้อยละ 63.2 และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 69.4 มีความเห็นว่า “ควรห้าม” เพราะ จะทำให้ สถานบันการศึกษาเสียภาพพจน์/จะเป็นแหล่งม้ำสุน หรือแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ในขณะที่นิสิตนักศึกษา ร้อยละ 12.8 และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 8.0 มีความเห็นว่า “ไม่ควรห้าม” เพราะ ขึ้นอยู่กับตัวบุคคล/ ขั้นบุคคลอื่นนอกจากนักศึกษาที่ดื่มเครื่องคุ้มแอลกอฮอลล์ เป็นต้น ซึ่งต้องย่างทั้ง 2 กลุ่ม มี ความเห็นว่า ร้านค้าขายเหล้าเบียร์ ไว้ ควรอยู่ห่างจากสถานศึกษา ประมาณ 3 กิโลเมตร เมื่อสอบถาม ถึงมาตรการในการ “ห้าม” สถานบันเทิงอยู่ใกล้สถานศึกษานั้น พบร่วมกันว่า นิสิตนักศึกษาร้อยละ 65.7 และ ประชาชนทั่วไปร้อยละ 74.1 ระบุว่า “ควรห้าม” เพราะ เป็นแหล่งม้ำสุน หรือแหล่งอบายมุข/ทำให้ นักศึกษาไม่ดีใจเรียน ไม่สนใจเรียน เป็นต้น ในขณะที่นิสิตนักศึกษาร้อยละ 12.2 และประชาชน ทั่วไปร้อยละ 3.5 ระบุว่า “ไม่ควรห้าม” เพราะ เป็นสิทธิส่วนบุคคล/นักศึกษามีความคิดเป็นของตัวเอง ว่า สิ่งไหนถูก สิ่งไหนผิด เป็นต้น ซึ่งนิสิตนักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีความเห็นว่า สถานบันเทิง ควรอยู่ห่างจากสถานศึกษาประมาณ 4 กิโลเมตร และ 5 กิโลเมตร ตามลำดับ ประเด็นที่น่าพิจารณา คือ

นิสิตนักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีความเห็นตรงกันว่า หน่วยงานหรือบุคคลที่มีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่าง ร้านค้า สถานบันเทิง ที่สามารถขายเหล้า เบียร์ ไวน์ อ่ายุ่ก ลักษณะศึกษา คือ ตัวเจ้าของห้องที่ มาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ รัฐบาล เจ้าหน้าที่ปกครองห้องถิน นักการเมืองระดับห้องถิน นายตำรวจระดับสูง สำหรับประเด็นสุดท้ายที่ค้นพบ คือ ความจริงใจของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการคุ้มครองเด็ก เบียร์ ไวน์ในกลุ่มเยาวชน พบว่า ทั้งนิสิตนักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า รัฐบาลมีความจริงใจในการแก้ปัญหาร่องดังกล่าวค่อนข้างน้อย

จากการศึกษาด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับการบังคับใช้ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการบังใช้กฎหมายเพิ่มเติม

กองวิจัย สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ (2553) ได้สำรวจการบังคับใช้ พ.ร.บ. สุรา ในเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี วิธีการศึกษาในครั้งนี้ใช้วิธีสำรวจความคิดเห็น และศึกษาวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจนายงานป้องกันปราบปรามสืบสวน สอปส จำนวน 344 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 321 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการและพนักงานร้านอาหาร สถานบันเทิง เขตปริมณฑล จำนวน 319 ตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป ในพื้นที่กรุงเทพฯ และ เขตปริมณฑล จำนวน 321 ตัวอย่าง รวม 1,305 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOW ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) แจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ผลจากการศึกษาพบว่า

1. มาตรการอา庇ดเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี ที่คุ้มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์

1) เด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี ร้อยละ 79.1 เห็นว่าเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราควรเป็นความผิดของเด็ก แต่ไม่ต้องรับโทษทางอาญา โดยให้กำหนดเป็นมาตรการพิเศษ ลงโทษเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แทน โทษทางอาญา และร้อยละ 20.6 ไม่เห็นด้วยกับกรณีนี้

2) ข้าราชการตำรวจนาย ร้อยละ 45.6 เห็นว่าเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราควรเป็นความผิดของเด็ก แต่ไม่ต้องรับโทษทางอาญา โดยให้กำหนดเป็นมาตรการพิเศษ ลงโทษเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แทน โทษทางอาญา และร้อยละ 46.8 ไม่เห็นด้วยกับกรณีนี้

3) ผู้ประกอบการและพนักงาน ร้อยละ 62.9 เห็นว่าเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราควรเป็นความผิดของเด็ก แต่ไม่ต้องรับโทษทางอาญา โดยให้กำหนดเป็นมาตรการพิเศษ ลงโทษเด็กและเยาวชนที่คุ้มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แทน โทษทางอาญา และร้อยละ 31.2 ไม่เห็นด้วยกับกรณีนี้

4) ประชาชนทั่วไป ร้อยละ 66.1 เห็นว่าเด็กและเยาวชนที่ดื่มสุราควรเป็นความผิดของเด็ก แต่ไม่ต้องรับโทษทางอาญา โดยให้กำหนดเป็นมาตรการพิเศษ ลงโทษเด็กและ เยาวชนที่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์แทนโทษทางอาญา และร้อยละ 30.1 ไม่เห็นด้วยกับกรณีนี้

2. มาตรการพิเศษลงโทษ แทนการรับโทษทางอาญากับเด็กและเยาวชนอายุ ต่ำกว่า 18 ปี ที่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ในส่วนของการดำเนินการกับเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี ที่ดื่มสุราและเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์นั้น ความมีความผิดและมีโทษทางอาญาหรือไม่ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เห็นควรให้เป็นความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษทางอาญา โดยให้ใช้มาตรการพิเศษ ลงโทษแทน การรับโทษทางอาญา กับเด็กและเยาวชนเหล่านั้น ได้แก่ การว่ากล่าวตักเตือน การกักตัวไว้และแจ้งให้ ผู้ปกครองมา รับทราบ การใช้วิธีการคุณประพฤติ และการบำเพ็ญประโยชน์แก่สาธารณะ

3. การบังคับใช้ พ.ร.บ. สุรา จำกัดกลุ่มตัวอย่าง ผู้ประกอบการ พนักงานสถานบันเทิง และ ร้านจำหน่ายสุรา และประชาชนทั่วไป โดยส่วนใหญ่ เห็นว่า การบังคับใช้กฎหมาย (จับกุมดำเนินคดี) ใน การห้ามจำหน่ายสุรา กับเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี และช่วงเวลาการห้ามจำหน่ายสุรา ยังไม่ เป็นวง阔ดข้นอย่างเพียงพอ ขณะที่เจ้าหน้าที่ ตำรวจเห็นว่า การบังคับใช้กฎหมายมีปัญหาในการ ปฏิบัติ ออาทิ ร้านค้าจำหน่ายสุรามีอยู่ทั่วไปเป็นจำนวนมาก ยากแก่การที่เจ้าหน้าที่ ตำรวจจะสามารถ ตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างจริงจังทั่วถึง ทั้งประเด็นการห้ามจำหน่ายสุราให้แก่เด็กและ เยาวชนและการจำหน่ายสุราในเวลาห้าม เพราะเกี่ยวเนื่องกับจิตสำนึกและความรู้ความเข้าใจใน กฎหมายของผู้ประกอบการเป็นหลัก เช่นเดียวกับกฎหมายจราจรที่มีการฝ่าฝืนกันโดยทั่วไป เจ้าหน้าที่ ตำรวจเห็นการกระทำผิดซึ่งหน้า ก็ยากที่จะดำเนินการจับกุมผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย ประกอบกับการที่ ผู้ประกอบมักใช้เด็กและเยาวชน ให้ไปช้อสูรานเป็นเรื่องปกติ

ชมพนุช นารา และวิภา เล็กกุลวัฒน์ (2550) ได้รายงานเรื่องอุตสาหกรรมสุรา ชี้งพบว่า มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นนี้ทั้งมาตรการที่เกิดประสิทธิผลและไม่เกิดประสิทธิผล มาตรการที่เกิด ประสิทธิผล ได้แก่ นโยบายควบคุมสุรา การกำหนดอายุขั้นต่ำทางกฎหมายที่สามารถชี้อ ใช้ภาษี สุรา จำกัดช่วงไม่กี่วันที่ขายได้ การตรวจสอบระดับแอลกอฮอล์ในเลือด จำกัดความหนาแน่นการ จำหน่าย การตัดแต้มเตือนสติ การระงับใบอนุญาตขับขี่ โครงการมาไม่ขับ ชั่งน นโยบายที่กล่าวมานั้น ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง เช่น ภาษี เนื่องจากสุราเป็นสินค้าฟุ่มเฟือย การขึ้นภาษีสุรา ก็ทำให้ ผู้บริโภคลดการบริโภค ได้ในระดับหนึ่งเป็นต้น ส่วนมาตรการที่ใช้ไม่ได้ผล ได้แก่ การให้การศึกษาใน โรงเรียน ป้ายคำเตือน ข้อมูลในที่สาธารณะ กิจกรรมปลดปล่อยแอลกอฮอล์ เป็นต้น ชั่งมาตรการเหล่านี้ เป็นเพียงการกระตุนผู้บริโภคในขั้นต้น แต่ไม่ได้ทำให้ผู้บริโภครู้สึกถึงคำเตือนนั้น เช่น ข้อมูลในที่ สาธารณะ ชั่งบางกอก ได้พบเห็นจึงเป็นเพียงสิ่งที่ผ่านตาไปเท่านั้น จึงทำให้มาตรการที่ไม่เกิดผล กระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงนี้ไม่มีประสิทธิผลเท่าไนก

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาในด้านการจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าภาครัฐไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างจริงจัง กฎหมายที่มีอยู่ไม่มีการนำมาบังคับใช้อย่างเข้มงวด และจริงจัง นอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า นักการเมืองท้องถิ่น เข้าหน้าที่ของทางราชการ เช้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องและมีผลประโยชน์กับร้านจำหน่ายสุรา ทำให้ไม่มีการจับกุม หรือการปราบปรามผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง

จากการศึกษาในวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สามารถนำกฎหมายที่มีอยู่มาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ไม่สามารถนำพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาบังคับใช้ในการควบคุมการจำหน่ายสุรา อ่อนสถานศึกษาได้อย่างจริงจัง และสาเหตุหลักอีกประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการควบคุม กำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา คือการเข้าไปมีผลประโยชน์ร่วมของนักการเมืองท้องถิ่นและข้าราชการในท้องถิ่น

บทที่ 3

ประเมินและวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยเลือกศึกษาในหัวข้อ ผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 23,098 คน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie และ Morgan ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 377 คน การเก็บข้อมูลแบบสอบถามประชากรโดยใช้ค่าร้อยละ ได้แก่กลุ่มตัวอย่างต่อประชากร 1 ต่อ 62 คน มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตการศึกษา
2. วิธีการศึกษาวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ขอบเขตการศึกษา

3.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการศึกษาด้าน

3.1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

3.1.1.2 การสั่งการขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

3.1.1.3 การปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

3.1.1.4 การควบคุมการจำหน่ายสุรา ขององค์การบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

3.1.2 ขอบเขตประชากร

การศึกษานี้ ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาคือประชากรทั้งหมด จำนวน 23,098 คน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 377 คน โดยการเฉลี่ยแต่ละประเภทของประชากรโดยใช้ค่าร้อยละ 1/62 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับ	ประเภทของประชากรกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
1	ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลท่าสุด	180
2	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	150
3	บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	20
4	สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าสุด	15
5	บุคลากรโรงเรียนบ้านแม่ข้าวต้มท่าสุด	5
6	บุคลากรโรงเรียนบ้านหัวพลู	3
7	บุคลากรโรงเรียนบ้านถ้ำพาตอง	2
8	บุคลากรโรงเรียนบ้านบ่อทอง	2
รวม		377

การคัดเลือกประชากรกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie และ Morgan (จารพันธุ์ วงศ์นุรณา华夷, 2550) ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 377 คน การเฉลี่ยแต่ละประเภทของประชากรโดยใช้ค่าร้อยละ 1/61 ผู้ศึกษาได้แบ่งกลุ่มประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม และแบ่งชุดคำถามออกเป็น 2 ชุด ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด เพื่อสอบถามความรู้ความเข้าใจและการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เพื่อสอบถามผลการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่าย สูรารองสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

3.2 วิธีการศึกษาวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชุด เพื่อเก็บรวมรวมข้อมูล จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

กลุ่มที่ 2 ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด

โดยแบ่งเนื้อหาตามลำดับความสำคัญ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ตามกรอบแนวคิดจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการกำหนดนโยบาย
2. ด้านการสั่งการ
3. ด้านการปฏิบัตินโยบาย
4. ด้านการควบคุม

โดยพัฒนามาจากแนวคิดในการจัดการการบริหารของ องค์กรพิพิธ เอกแสงศรี (2546) ซึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดการการบริหารประกอบด้วย

1. การวางแผน คือการกำหนดแนวทางหรือนโยบายขององค์กรไว้ล่วงหน้า
2. การบังคับบัญชา สั่งการ คือการวางแผน โครงสร้างการทำงานภายในองค์กร การสั่งการ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ
3. การประสานงาน คือการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยในการทำงาน
4. การควบคุม คือกระบวนการตรวจสอบ หรือติดตามผลและประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์

ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบคำถามได้แสดงเหตุผลอย่างอิสระ และนำ ไป
อภิปaly พลในบทที่ 5

3.3 การสร้างเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือทางการวิจัย ดังนี้

3.3.1 ศึกษา เอกสารหนังสือ ตำรา แนวคิด และทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ในการนำมาสร้าง แบบสัมภาษณ์โดยยึดความสอดคล้อง และเหมาะสมและวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี
หลักการบริหารต่าง ๆ มาปรับเป็นแบบสอบถาม

3.3.2 สร้างแบบสอบถาม แยกออกเป็นข้อคำถามรายด้าน ให้ครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน โดย
พัฒนามาจากแนวคิดในการจัดการการบริหารของ องค์กรทิพย์ เอกแสงศรี (2546) ซึ่งประกอบด้วย
ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการสังการ ด้านการปฏิบัตินโยบาย และด้านการควบคุม

3.3.3 นำแบบสอบถามฉบับร่าง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหาข้อคำถามตามวัตถุประสงค์
และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.4 ทำการทดสอบการใช้แบบสอบถาม (Pretest) จำนวน 30 ชุด เพื่อหาข้อบกพร่องก่อน
ที่เก็บข้อมูลจริง โดยการนำแบบสอบถามที่ออกแบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และนำไปทดลอง
เก็บข้อมูลจากประชากรที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบความถูกต้องและข้อบกพร่อง

3.4.5 นำแบบสอบถาม (Pretest) ที่ได้มาปรับปรุงข้อมูลพร่อง และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา
ตรวจสอบครั้งก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง

3.4.6 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการศึกษาประกอบด้วยส่วนต่างๆ ที่สำคัญดังนี้

3.4.1 การรวบรวมข้อมูล

3.4.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวกับ ประเภทขององค์กร อำนาจหน้าที่ พระราชบัญญัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การกำหนดนโยบาย การสั่งการ การปฏิบัติงาน การควบคุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามจำนวน 377 ชุด ประกอบด้วยสมาชิกและเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด 15 ชุด ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลท่าสุด 180 ชุด บุคลากรมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง 20 ชุด นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 150 ชุด บุคลากร โรงเรียนบ้านแม่ข้าวต้มท่าสุด 5 ชุด บุคลากร โรงเรียนบ้านห้วยพลู 3 ชุด บุคลากร โรงเรียนบ้านบ่อทอง 2 ชุด และบุคลากร โรงเรียนบ้านคำตาอง 2 ชุด

3.4.1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ความหมาย สถานการณ์ ปัจจุบัน และผลกระทบจากร้านจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา การปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 โดยทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง โดยผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสิ่งพิมพ์ หนังสือ วรรณกรรม ข่าว ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากแหล่งอินเตอร์เน็ต

3.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2.1 ทำการทดสอบการใช้แบบสอบถาม (Pretest) จำนวน 30 ชุด เพื่อหาข้อบกพร่อง และนำมาพัฒนาแบบสอบถามก่อนที่เก็บข้อมูลจริง

3.4.2.2 เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากการสุ่มตัวอย่าง

3.4.2.3 การสุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้งหมด จำนวน 23,098 คน โดยการคัดเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง โดยการใช้ตารางสำหรับ Krejcie และ Morgan (จักรพันธุ์ วงศ์บุรณาวาทย์, 2550) ได้กลุ่ม ตัวอย่าง 377 คน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบ ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลบันทึกลงในแบบฟอร์มลงรหัส (Coding Form) และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ (Statistical Software)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยกำหนดให้ช่วงคะแนนแบล็ค (คงกมล อุบลศรี, 2553) กำหนดโดยใช้สูตร ช่วงความกว้างของข้อมูลในแต่ละชั้น ดังนี้

$$\text{ช่วงความกว้างของข้อมูลแบ่งชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{3-1}{3} = .66$$

เกณฑ์ที่ใช้แบล็คความหมายค่าเฉลี่ยในส่วนของคำตามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ได้กำหนดเกณฑ์ในการแบล็คความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

1.00 - 1.66	หมายถึง	ระดับน้อย
1.67 - 2.33	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2.34 - 3.00	หมายถึง	ระดับมาก

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของ Likert (Likert's Rating Scale)
3 ระดับดังนี้

1	หมายถึง	ระดับน้อย
2	หมายถึง	ระดับปานกลาง
3	หมายถึง	ระดับมาก

นำข้อมูลที่ได้มาทำการสังเคราะห์ เป็นรายด้าน จำนวน 4 ด้าน เพื่อใช้อธิบายประเด็นข้อมูลสำคัญ และสรุปผลการศึกษาวิจัยต่อไป

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในครั้งนี้ ได้นำเสนอข้อมูลผลการวิจัยดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจเพื่อร่วบรวมข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. กลุ่มสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเททหรือตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
2. กลุ่มประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เพศ อายุ ระดับการศึกษา อารีพหรือลักษณะงาน หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด และข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
2. การถั่งการเกี่ยวกับมาตรการขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
3. การปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
4. การควบคุมเกี่ยวกับร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษาขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอด้วยรูปแบบของตาราง โดยการประมวลผลที่ได้จากการศึกษาใน 4 ด้านดังกล่าว และนำเสนอข้อมูลในภาพรวม คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
3. ข้อมูลการกำหนดนโยบาย การสั่งการ การปฏิบัติตามนโยบาย และการควบคุมการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
4. ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

4.1 ข้อมูลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจเพื่อรับรวมข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทหรือตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

(n=15)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	5	33.30
หญิง	10	66.70
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
25-30 ปี	7	46.70
31-40 ปี	8	53.30
41-50 ปี	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ (n=15)
2. อายุ		
51-60 ปี	-	-
สูงกว่า 61 ปี	-	-
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	6.70
ปริญญาตรี	13	86.70
ปริญญาโท	1	6.70
อื่นๆ	-	-
4. ประเภทหรือตำแหน่งงาน		
ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล	-	-
สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล	3	20.00
เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล	12	80.00
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 1 ปี		
1-5 ปี	6	40.00
5-10 ปี	7	46.70
มากกว่า 10 ปี	2	13.30

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.70 และส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 24-50 ปี โดยอยู่ในช่วงอายุ 25-30 ปี ร้อยละ 46.70 รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 53.30 ด้านระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.70 ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโทเท่ากัน ร้อยละ 6.70 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 80.00 และสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 20.00 และในขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 46.70 รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.00 ส่วนผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 13.30

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

		(n=15)					
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำกับดูแล จำหน่ายสุรา รอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	การ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหาร	1	6.70	10	66.70	4	26.70	
2. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร รับทราบและมีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	1	6.70	8	53.30	6	40.00	
3. ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการ อนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุราตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	5	33.33	5	33.33	5	33.33	
4. ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ในการอนุญาตให้มีการเปิด ร้านจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	3	20.00	9	60.00	3	20.00	
5. ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการวางแผน ระเบี่ยง ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่าย สุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	4	26.70	8	53.30	3	20.00	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

(n=15)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำกับดูแล การจ้างน่าอยู่ตรวจสอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามระเบียบประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุม และกำกับดูแลร้านจ้างน่าอยู่ฯ ตามที่องค์กรบริหารส่วนตำบลกำหนด	3	20.00	8	53.30	4	26.70
7. ความเข้าใจเกี่ยวกองของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดร้านจ้างน่าอยู่ฯ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	3	20.00	9	60.00	3	20.00

จากตารางที่ 4.2 ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจ้างน่าอยู่ตรวจสอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อよู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 26.70 ส่วนผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.70

ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร และสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลรับทราบ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า การประชาสัมพันธ์ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อよู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.00 และผู้ที่มีความเห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมากนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.70

ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการอนุญาตให้มีการเปิดร้านจ้างน่าอยู่ฯ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุม

เครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.00 และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.70

ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่าสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เท่ากันทุกระดับ

ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการวางแผนเบี่ยง ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่าสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนเบี่ยง ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.70 และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 20.00

ด้านความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่าเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 26.70 และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 20.00

การรับรู้ของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่าเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ อยู่ในระดับที่มาก และอยู่ในระดับน้อย เท่ากัน ร้อยละ 20.00

**ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสั่งการขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

(n=15)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสั่งการขององค์กร บริหารส่วนตำบลท่าสุด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กร บริหารส่วนตำบล	3	20.00	10	66.70	2	13.30
2. การวางแผน ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่าย สุราตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหาร ส่วนตำบล	4	26.70	8	53.30	3	20.00
3. มาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการ เปิดร้านจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ องค์กรบริหารส่วนตำบล	4	26.70	7	46.70	4	26.70
4. การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่มีการควบคุม และการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล	4	26.70	11	73.30	-	-
5. การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กร บริหารส่วนตำบล	4	26.70	9	60.00	2	13.30
6. การยึดหลักเกณฑ์การอนุญาตตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในการออกใบอนุญาต ให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ขององค์กรบริหาร	6	40.00	8	53.30	1	6.70

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสั่งการขององค์การ บริหารส่วนตำบลท่าสุด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง		น้อย		(n=15)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
7. การตรวจสอบผู้กระทำการพิดและฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ องค์การบริหารส่วนตำบล	4	26.70	9	60.00	2	13.30
8. การยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้าม จำหน่ายสุรา กับ ผู้กระทำการพิดและฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การ บริหารส่วนตำบล	4	26.70	7	46.70	4	26.70
9. การลงโทษ หรือดำเนินคดีผู้กระทำการพิด และฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล	4	26.70	7	46.70	4	26.70

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการสั่งการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.00 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 13.30

ด้านการวางแผนเบี่ยง ปราบปราม หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการวางแผนเบี่ยง ปราบปราม หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.70 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 20.00

ด้านมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเท่ากันร้อยละ 26.70

ด้านการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ มีการควบคุมและการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.30 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.70

ด้านการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบผู้กระทำการมิชอบตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบผู้กระทำการมิชอบ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.70 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 13.30

ด้านการยึดหลักเกณฑ์การอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในการออกใบอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการยึดหลักเกณฑ์การอนุญาต ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.40 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.00 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.70

ด้านการตรวจสอบผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืนการปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการตรวจสอบผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ในการดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.70 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 13.30

ด้านการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรา กับ ผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรา กับ ผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเท่ากันร้อยละ 26.70

ด้านการลงโทษ หรือดำเนินคดีผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการลงโทษ หรือดำเนินคดีผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเท่ากันร้อยละ 26.70

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการ กำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	(n=15)								
	มาก	ปานกลาง	น้อย	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%
1. การปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของร้านจำหน่ายสุรา	1	6.70	12	80.00	2	13.30			
2. การติดตามตรวจสอบผู้กระทำการคิดตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วน ตำบล ดำเนินการได้ตามที่ได้รับมอบหมาย	2	13.30	10	66.70	3	20.00			
3. การออกใบอนุญาตให้ปิดร้านจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้พิจารณาและยึด หลักเกณฑ์การอนุญาตตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	5	33.00	7	46.70	3	20.00			

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ด้านการดำเนินงานตามระเบียบ ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.00 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 13.30 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.70

ด้านการติดตามตรวจสอบผู้กระทำการคิด ใน การ กำ กับ ดู แล การ จำหน า ย สุ ร า รอบ สถาน ศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ที่ ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 20.00 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 13.30

ด้านการออกใบอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้พิจารณาและยึดหลักเกณฑ์การอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล พนว่าส่วนใหญ่ได้พิจารณาและยึดหลักเกณฑ์การอนุญาตอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.30 และอยู่ในระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 20.00

4.2 ข้อมูลผลการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลทั่วไปของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตำบลท่าสุด

(n=362)

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	149	41.20
	หญิง	213	58.80
2. อายุ			
	ต่ำกว่า 25 ปี	200	55.20
	25-30 ปี	37	10.20
	31-40 ปี	64	17.70
	41-50 ปี	41	11.30
	51-60 ปี	18	5.00
	สูงกว่า 61 ปี	2	0.60
3. ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	112	30.90
	ปริญญาตรี	215	59.40
	ปริญญาโท	13	3.60
	อื่น ๆ	22	6.10

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

(n=362)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพหรือลักษณะงาน		
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	51	14.10
นักศึกษา	179	49.40
ครัว	57	15.70
รับจ้าง	44	12.20
เกษตรกร	10	2.80
อื่น ๆ	21	5.80
5. หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน		
สมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ อบต.	2	0.60
พนักงานมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	21	5.80
ข้าราชการครู โรงเรียนในพื้นที่ อบต.ท่าสุด	18	5.00
นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	149	41.20
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขต อบต.ท่าสุด	153	42.30
อื่น ๆ	19	5.20

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.80 และส่วนใหญ่มีอายุอยู่ต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 55.20 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 17.70 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 11.30 อายุระหว่าง 25-30 ปี ร้อยละ 10.20 อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 5.00 และมีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด ร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 59.0 รองลงมาคือผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 30.90 อื่น ๆ ร้อยละ 6.10 และระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.60 ตามลำดับ

ด้านอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบร้า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา ร้อยละ 49.40 รองลงมาคือ ครัว ร้อยละ 15.70 ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ 14.10 รับจ้าง 12.20 อาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 5.80 และเกษตรกร ร้อยละ 2.80 ตามลำดับ

ด้านหน่วยงานที่ปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง พบร้า ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ร้อยละ 42.30 รองลงมาคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร้อยละ 41.20 พนักงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 5.80 อาชีพอื่น ๆ 5.20 ข้าราชการครูในพื้นที่ตำบลท่าสุด ร้อยละ 5.00 และ สมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ อบต. ร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการให้ความรู้ ความเข้าใจในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

(n=362)

ผลการดำเนินงานด้านการให้ความรู้ความเข้าใจ ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษาตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	15	4.10	145	40.10	202	55.80
2. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน รับรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหาร ส่วนตำบล	12	3.30	95	26.20	255	70.40
3. ความรู้ความเข้าใจของประชาชน เกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ของ องค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	5	1.40	114	31.50	243	67.10
4. การประชาสัมพันธ์เกณฑ์อนุญาตให้มีการ เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ องค์กรบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้	20	5.50	105	29.00	237	65.50
5. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแล ร้านจำหน่ายสุรา ตาม พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของ องค์กรบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้	5	4.1	118	32.60	229	63.30

จากตารางที่ 4.6 ด้านผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในส่วนของการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 แก่ประชาชน พ布ว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.80 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.10 ส่วนผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากนั้น มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 4.10

ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล พ布ว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.40 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.20 และมีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 3.30 เท่านั้น

ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พ布ว่าประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 67.10 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.50 และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.40

ด้านการประชาสัมพันธ์เกณฑอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้ พ布ว่าการประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 65.50 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับที่ปานกลาง ร้อยละ 29.00 และอยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด ร้อยละ 5.50

ด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้ พ布ว่าการประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.3 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับที่ปานกลาง ร้อยละ 32.6 และอยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด ร้อยละ 4.1

**ตารางที่ 4.7 ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการสั่งการใน
การกำกับดูแลการจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

(n=362)

ผลการดำเนินงานด้านการการสั่งการในการกำกับ ดูแลการจำหน่ายสุราอ่อนสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการวางแผนเบี่ยง ประภาก หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและ กำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา	21	5.80	142	39.20	199	55.00
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล มีมาตรการในการ พิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่าย สุราตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	19	5.20	130	35.90	213	58.50
3. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการมองหมายให้ เจ้าหน้าที่ ควบคุมและการอนุญาตให้เปิดร้าน จำหน่ายสุรา	46	12.70	175	48.30	141	39.00
4. องค์กรบริหารส่วนตำบล ได้มอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ผู้กระทำความผิด	44	12.20	137	37.80	181	50.00
5. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการยกเลิก ใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุราทัน ผู้กระทำความผิด	16	4.40	144	39.80	202	55.80
6. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการลงโทษ หรือ ดำเนินคดี ผู้กระทำความผิด	20	5.60	142	39.20	200	55.20
7. ร้านจำหน่ายสุราได้ปฏิบัติตามระเบียบ ประภาก หรือข้อบัญญัติขององค์กรบริหาร ส่วนตำบล	26	7.20	154	42.50	182	50.30
8. ร้านจำหน่ายสุราปฏิบัติและปฏิบัติให้บริการตามท เวลาที่กฎหมายกำหนด	70	19.30	166	45.90	126	34.80
9. ร้านจำหน่ายสุรามีการควบคุมตรวจสอบอายุ ของผู้เข้าใช้บริการตามที่กฎหมายกำหนด	69	19.10	150	41.40	143	39.50

จากตารางที่ 4.7 ด้านผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราบนสถานศึกษา ด้านการสั่งการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า การวางแผนเบี่ยน ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีการวางแผนเบี่ยน ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.00 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.20 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.80

ด้านมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีการกำหนดมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.80 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.90 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.20

ด้านมาตรการมอนามัยให้เจ้าหน้าที่ ควบคุมและการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการมอนามัยให้เจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.30 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 39.00 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.70

ด้านการมอนามัยให้เจ้าหน้าที่ดิตตามตรวจสอบ ผู้กระทำการมิชอบ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นว่ามีการมอนามัยเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.80 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.20

ด้านการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรากับผู้กระทำการมิชอบ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรากับผู้กระทำการมิชอบ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.0 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.80 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 40

ด้านการการลงโทษ หรือดำเนินคดีผู้กระทำการมิชอบ ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล พบว่าส่วนใหญ่การลงโทษหรือดำเนินคดีผู้กระทำการมิชอบ มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.20 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.20 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.60

ด้านปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติองค์กรบริหารส่วนตำบลของร้านจำหน่ายสุรา พบว่าปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.30 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 42.50 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.20

ด้านการเปิดและปิดให้บริการของร้านจำหน่ายสุราตามเวลาที่กฎหมายกำหนด พบว่าร้านจำหน่ายสุราเปิดและปิดให้บริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.90 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.80 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 19.30

ด้านการควบคุมตรวจสอบอายุของผู้เข้าใช้บริการ ของร้านจำหน่ายสุรามีตามที่กฎหมายกำหนด พบว่าร้านจำหน่ายสุรามีการควบคุมตรวจสอบอายุของผู้เข้าใช้บริการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.40 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 39.50 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 19.10

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลด้านผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการกำกับดูแล การจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

(n=362)

ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแล การจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. องค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข ปัญหาร้านจำหน่ายสุรา ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	24	6.60	143	39.50	195	53.90
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ตรวจสอบการเข้าไปใช้บริการร้านจำหน่ายสุราของนักเรียน-นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	20	5.50	142	39.20	200	55.20

จากตารางที่ 4.8 ผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ด้านการกำกับดูแล การจำหน่ายสุรา robust สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า ด้านการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาร้านจำหน่ายสุรา ร่วมกันขององค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีต่อเนื่อง ส่วนใหญ่มีการประชุมร่วมกันอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.90 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.50 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.60

ด้านตรวจสอบการเข้าไปใช้บริการร้านจำหน่ายสุราของนักเรียน-นักศึกษาอย่างต่อเนื่องขององค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่มีการตรวจสอบร่วมกันอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.20 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.20 และอยู่ในระดับมาก มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.50



บทที่ 5

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลและการจำหน่ายสุราของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ และผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลและการจำหน่ายสุราของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลและการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด

2. การสั่งการขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการกำกับดูแลและการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

3. การปฏิบัติตามนโยบาย ขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการกำกับดูแลและการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

4. การควบคุมการจำหน่ายสุรา ขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

โดยทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 23,098 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie และ Morgan ได้ก่อตั้งตัวอย่าง 377 คน ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ซัดเจนเท็งตรงและสมบูรณ์ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผล ซึ่งผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วยกลุ่มสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล กลุ่มประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.70 มีอายุอยู่ในช่วง 25-30 ปี ร้อยละ 46.70 ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.70 และส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 80.00 ซึ่งมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 46.70 ด้านกลุ่มประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.80 มีอายุอยู่ต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 55.20 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 59.0 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา ร้อยละ 49.40 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ร้อยละ 42.30 และนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร้อยละ 41.20 ซึ่งมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

5.1.2 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริการส่วนตำบลท่าสุด มีความรู้ความเข้าใจในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร และสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลรับทราบ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุราอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการอนุญาตเปิดร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 ด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการวางแผนเนื่อง

ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดร้านจำหน่ายสุรา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 จากผลการศึกษา ดังกล่าวเห็นได้ว่า ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

5.1.3 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการสังการ การปฏิบัติตามนโยบาย และการควบคุม การจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ผลการศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เกี่ยวกับการสังการ การปฏิบัติหน้าที่ และการควบคุม ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และมีอัตราการเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 การวางแผนระเบียบ ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.30 ด้าน มาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่มีการควบคุม และการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.30 การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบผู้กระทำการผิด ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 การยึดหลักเกณฑ์การอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในกรณี ออกใบอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.40 การ ตรวจสอบผู้กระทำการผิดและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 การยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรา กับผู้กระทำการผิดและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70 การลงโทษหรือดำเนินคดีผู้กระทำความผิดและฝ่าฝืน การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม ออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70

ผลการศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 ในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า การปฏิบัติตามระเบียบประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.00 การติดตามตรวจสอบผู้กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.70 การออกใบอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มออกอกรหัสได้พิจารณาและยึดหลักเกณฑ์การอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.70

ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาร้านจำหน่ายสุราร่วมกัน ขององค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.90 การตรวจสอบการเข้าไปใช้บริการร้านจำหน่ายสุราของนักเรียน-นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ขององค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.20

5.1.4 ผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551

ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแล การจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 ในทุกด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านวางแผนระเบียบ ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุราขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.00 ด้านมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.80 ด้านมาตรการอบรมหมายให้เจ้าหน้าที่ควบคุม และการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุราอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.30 การอบรมหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบผู้กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มออกอกรหัส พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 การยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิกห้ามจำหน่ายสุรา กับผู้กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติ

ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.0 การการลงโทษ หรือดำเนินคดีผู้กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.20 การปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลของร้านจำหน่ายสุรา พบว่าปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.30 การเปิดและปิดให้บริการของร้านจำหน่ายสุราตามเวลาที่กฎหมายกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.90 การควบคุมตรวจสอบอายุของผู้เข้าใช้บริการของร้านจำหน่ายสุรามีความที่กฎหมายกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.40

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราบนสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย จากผลการศึกษาดังกล่าวประกอบกับการศึกษาเปรียบเทียบจากเอกสารงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่าการที่พนักงานและเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชน มีความรู้ความเข้าใจในด้านอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในระดับปานกลางและระดับน้อยนั้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากในรายละเอียดตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2542 กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ มักจะกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในลักษณะที่กว้าง เช่น พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2541 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในตามมาตรา 45 ส่วนหนึ่งซึ่งได้กำหนดให้มีอำนาจในการจัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจกรรมนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการ หรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎหมายนี้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวพิจารณาและให้

ความเห็นชอบการถ่ายโอนการกิจด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อ สาธารณชน ทั้งในส่วนขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนหนังสือ และตำราที่ที่ได้บรรจุไว้ในหลักสูตรการสอนของสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์ รัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสนศาสตร์ จึงทำให้เจ้าหน้าที่และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งส่วนใหญ่มีพื้นฐาน ทางการศึกษามาทางด้านสังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์ มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์การ บริหารส่วนตำบลเป็นพื้นฐาน กอปรกับองค์การบริหารส่วนตำบลเอง ได้มีการเผยแพร่และทำความ เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ให้กับประชาชนในระดับหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ ที่มีการประกาศบังคับใช้ได้ไม่นาน และบทบาท หน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าว เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นทุกระดับยังไม่ มีความชัดเจน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอร่างหรือบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว ยังไม่มีการ ประชาสัมพันธ์เพื่อทำความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ตลอดจนสาธารณะนิได้รับทราบ ถึงเนื้อหาสาระของ กฎหมายฉบับดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ความรู้ความเข้าใจด้านอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในส่วนความรู้ความเข้าใจของ สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุดอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความรู้ความเข้าใจของ ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาชัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับน้อย

ด้านอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในส่วนความรู้ความเข้าใจของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาชัยอยู่ ในพื้นที่ตำบลท่าสุดในทุกด้าน อยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.80 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับ น้อย ร้อยละ 70.40 ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 67.10 การประชาสัมพันธ์เกณฑ์อนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้ อยู่ในระดับ น้อย ร้อยละ 65.50 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียน ประกาศ หรือข้อบัญญัติในการควบคุมและ กำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การ บริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับรู้ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.3 จากผลการศึกษาดังกล่าวเห็นได้

ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลและประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรรณภา แก้วอุ่ย (2544) ที่ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผล ต่อการมีส่วนร่วมและศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการแก้ไขปัญหา รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผลการศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมรวมถึงปัจจัยพื้นฐานของชุมชน มีส่วนสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ซึ่งในการศึกษาด้านอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในส่วนความรู้ความเข้าใจของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุดในทุกด้าน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับน้อยนั้น สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนและผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลท่าสุด ไม่ได้ให้ความสำคัญหรือติดตามการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนหนึ่ง มาจากสภาพแวดล้อมของชุมชน ที่มีความแตกต่างกัน ในด้านวิถีชีวิตและการประกอบอาชีพของคน ที่อาศัยในชุมชน และสภาพแวดล้อมด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบล กับประชาชนที่มีน้อยกินไปลดน้อยลง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยนำเอาทฤษฎีแรงจูงใจเข้ามาประยุกต์ใช้ในการจัดการ

ภายใต้กรอบของกฎหมายและภายใต้หลักความเป็นรัฐเดียว ในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข หลักการจัดความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐในการบริหารราชการ แผ่นดิน โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณูปโภคดับชุมชน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาครับผิดชอบการดำเนินการกิจของรัฐในระดับ ประเทศและในระดับภูมิภาค และให้คำปรึกษา สนับสนุน และกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเพียงเท่าที่จำเป็น และหลักประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประยัด) และประสิทธิผล (สำเร็จตามเป้าหมาย) มีคุณภาพมาตรฐาน บริหารงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งนี้ หลักการกระจายอำนาจทั้งสามประการข้างต้น เป็นกรอบแนวคิด ที่สำคัญในการถ่ายโอนการกิจของรัฐ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากหลักการดังกล่าวองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ยังขาดการประชาสัมพันธ์และเปิดโอกาสให้ประชาชน นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในด้านต่าง ๆ ในระดับที่น้อย เป็นเหตุให้ประชาชน

และผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ไม่ได้ทราบถึงการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล เท่าที่ควร

5.2.2 ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด เกี่ยวกับการสังการ การปฏิบัติตามนโยบาย และการควบคุม การจ้างน้ำย่ำสูราอุบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ผลการศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการสังการ การปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด อยู่ในระดับน้อย จากการศึกษาพบว่าประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับที่น้อยกว่าสมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ทึ้งนี้จากการศึกษาจากรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด พบว่าผลการดำเนินงานส่วนใหญ่นั้น จะเป็นการรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของท้องถิ่น กิจกรรมด้านสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรมเป็นส่วนใหญ่ ผลการดำเนินงานด้านการออกใบอนุญาตร้านจำหน่ายสูรา การติดตาม ควบคุม กำกับ ดูแลร้านจำหน่ายสูราในชุมชน ไม่ได้ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว ทึ้งนี้อาจเป็นเพราะการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดการกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้อย่างกว้าง ๆ และการกิจบางอย่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการหรือรับผิดชอบโดยตรง และบางการกิจมีความซ้ำซ้อนกับการบริหารราชการส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “วิถีใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย” ดำเนินการศึกษาโดยรองศาสตราจารย์ ดร. จรัส สุวรรณมาลา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณูปโภคชุมชน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาครับผิดชอบการดำเนินการกิจของรัฐในระดับประเทศและในระดับภูมิภาค และให้คำปรึกษา สนับสนุน และกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพียงเท่าที่จำเป็น ซึ่งการผลักดันเรื่องการถ่ายโอนการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสถานการณ์ ในปัจจุบัน ยังพบว่าส่วนราชการจำนวนมากยังคงต้องการที่จะรักษาสถานภาพของตน โดยการไม่สนับสนุนการถ่ายโอนการกิจตามแผนการกระจายอำนาจที่กำหนดขึ้น โดยจะพยายามอ้างว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความพร้อม หรือไม่มีความสามารถ การผลักดันของรัฐบาลในเรื่องดังกล่าว อย่างจริงจังเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้การปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานใน

ส่วนราชการกลาง และส่วนภูมิภาคให้เกิดความเข้าใจใหม่ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจิตความสามารถเพียงพอ ที่จะทำหน้าที่จัดบริการสาธารณณะในชุมชนได้ และหลักสำคัญในการจัดบริการสาธารณณะตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากหลักการสากล พบว่าภายใต้แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ที่รัฐดำเนินการอยู่ในปัจจุบันให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหลักสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นหลักการสำคัญในการประกอบการพิจารณาเพื่อการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ ความสามารถของท้องถิ่น (Local Capability) หลักความสามารถของท้องถิ่น เป็นหลักการที่กล่าวถึงเรื่องความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าการจัดสรรงาน หรือภารกิจใดก็ตาม ไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทนั้น ต้องคำนึงถึงความพร้อมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย และแม้ว่าความพร้อมของท้องถิ่น ไม่ได้เป็นเงื่อนไขของการมอบภารกิจนั้น ๆ ไปให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากแต่เป็นเงื่อนไขในการกำหนดเวลาและความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถให้กับท้องถิ่นในการจัดการ ฉะนั้น ถ้านอกจากว่าท้องถิ่นยังไม่พร้อมในการจัดการ ก็มีความจำเป็นที่ส่วนราชการจะต้องมีแผนพัฒนา ความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับรับบริการสาธารณูปการที่บวกกว่าภารกิจการนั้น ๆ จะไม่สามารถถ่ายโอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ นอกจากนั้นในเรื่องของหลักความสามารถแล้ว การจัดโครงสร้างเพื่อรับบริหารงานใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาพในอนาคต ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นทิศทางในอนาคต โครงสร้างต่าง ๆ หรือการจัดองค์กรต่าง ๆ ของท้องถิ่นต้องเปลี่ยนแปลงไป เพราะภารกิจจำนวนหนึ่งได้ส่งมอบ เพื่อรับการกระจายอำนาจ และภารกิจใหม่ไปด้วย

ผลการศึกษาส่วนใหญ่ทั้งในส่วนของสมาชิก และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุดใน ส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย ทั้งนี้เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนามาจากที่อื่น จึงไม่มีความผูกพัน หรือความสนใจเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ด้านประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตตำบลท่าสุดเอง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพชาวนาและรับจ้าง เวลาส่วนใหญ่จึงใช้ไปกับการประกอบอาชีพ ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือให้ความสนใจต่อภารกิจ ตลอดจนการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลในระดับที่น้อย

ด้านการได้รับข่าวสารของประชาชนมาศึกษาเปรียบเทียบกับผลการศึกษารั้งนี้ เป็นไปได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ หรือไม่ได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการกำกับดูแล ควบคุม ร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และเมื่อศึกษาจากรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด พบว่าในรายงานผลการดำเนินงานและแผนยุทธศาสตร์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ไม่ได้บรรจุแผนด้านการควบคุม หรือมาตรการเกี่ยวกับร้านจำหน่ายสุราในพื้นที่เด้อย่างใด และในรายการงานผลการดำเนินงานส่วนใหญ่จะเน้นไปทางด้านการพัฒนากายภาพ และระบบสาธารณูปโภคเป็นหลัก ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ท่าสุด ไม่เป็นที่เด่นชัดหรือไม่ได้รับความสนใจหรือดำเนินการอย่างจริงจัง ทั้งจากผู้บริหารองค์การ บริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ และประชาชนในพื้นที่ นอกจากนี้ เกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเห็นว่า ด้วยลักษณะของการกำหนดข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ที่เป็นการกำหนดไว้ก้าง ๆ และเป็นการกำหนดในลักษณะที่ท้องถิ่นอาจจะดำเนินการหรือไม่ ดำเนินการก็ได้ ทั้งนี้จึงส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นได้รับการบริการสาธารณูปโภคที่ แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับความพร้อมและความสามารถและแผนการปฏิบัติงานของแต่ละองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นว่าจะดำเนินการหรือไม่ ภายใต้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 หมวด 2 ว่าด้วยการกำหนดอำนาจและหน้าที่ ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภค มาตรา 16 และมาตรา 17 และมาตรา 18 ได้กำหนดหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ท้องถิ่นการบริหารส่วนตำบล เทศบาล เมืองพัทยา องค์การ บริหารส่วนจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ไว้ โดยกำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ มี อำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภค เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเอง ไม่ได้ให้ความสำคัญถึงปัญหา ร้านจำหน่ายสุราที่เกิดขึ้น จึงไม่ได้กำหนดมาตรการหรือไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหา หรือการวางแผนเพื่อรับการขยายตัวของร้านจำหน่ายสุราไว้ในอนาคต เนื่องจากครอบ อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลมีขอบเขตที่กว้างเกินไป

5.2.3 ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสูด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสูารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสูรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคิดเห็นของประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด อยู่ในระดับน้อย จากการศึกษาพบว่าประชาชนตลอดจนบุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด มีความเห็นว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับน้อย ไม่ว่าจะเป็นด้านการตรวจสอบ กำกับดูแล ติดตาม การประชุมหารือร่วมระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพนั่นซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญเสริม หุตตะแพทย์ และคณะ (2549) สภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจนทำให้เยาวชนสามารถเข้าถึงแหล่งชื้อ-ขายสุราได้ง่ายขึ้น เช่น มีร้านขายสุราอยู่หน้าสถานศึกษา การค้าสุราของเยาวชนยังมีผลมาจากการอิทธิพลทางสังคมและวัฒนธรรมที่ยอมรับให้สุราเป็นส่วนหนึ่งในงานประจำ เช่น การเปิดโถกาสให้เยาวชนดื่มสุราได้ เช่นเดียวกับผู้ใหญ่รวมทั้งผลจากการปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลก็มีส่วนทำให้เยาวชนหันไปสนใจดื่มสุรากันมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการตลาด คือการกระทำการต่าง ๆ ในธุรกิจที่ทำให้เกิดการนำสินค้าหรือบริการจากผู้ผลิตไปสู่ผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการนั่น ๆ โดยได้รับความพอใจขณะเดียวกันกับบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการ ซึ่งอาจราย สิงห์สวัสดิ์ (2552) ได้อธิบายว่าการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มีสาเหตุเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเจ้าหน้าที่และนักการเมืองท้องถิ่นที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้ส่งผลต่อการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง นอกจากนี้การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังตลอดจนการเข้มงวดของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือกรมสรรพาณิช โดยเฉพาะ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้ผู้ประกอบการฝ่าฝืนและเพิกเฉยต่อกฎหมาย ทำให้ยังมีการเบียร์ร้านจำหน่ายสุราใกล้สถานศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีที่ ศรีรัช ลาภไหṣ (2550) กล่าวว่า wenn ใจที่ทำให้ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายสุรา หันมาเลือกทำเลที่ตั้งใกล้สถานศึกษายังมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการตลาด คือ การกระทำการต่าง ๆ ในธุรกิจที่ทำให้เกิดการนำสินค้าหรือบริการจากผู้ผลิตไปสู่ผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการนั่น ๆ โดยได้รับความพอใจขณะเดียวกันกับบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการ

จากสาเหตุดังกล่าว ทำให้การกำกับดูแล การควบคุม และการกำหนดมาตรการในการเปิดร้านจำหน่ายสุรา robust จึงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทำให้ผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุดไม่ปรากฏเป็นรูปธรรมที่เด่นชัด

5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

5.3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ควรมีการจัดสัมมนา หรืออบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือทำความเข้าใจแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล นอกเหนือจากนี้ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือร่วมประชุมสัมมนา หรือการร่วมศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบล ตลอดจน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อีกด้วย และสามารถนำองค์การบริหารส่วนตำบล ตลอดจน ท้องถิ่น เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อการปฏิบัติงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลในด้านการอนุญาต กำกับดูแล ควบคุม ร้านจำหน่ายสุราในพื้นที่

5.3.2 องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ รายละเอียด ครอบคลุม จำนวน หน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตลอดจนข้อกำหนด ข้อปฏิบัติ และรายละเอียดต่าง ๆ ที่มีผลต่อ ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายสุรา เพื่อทำความเข้าใจให้ผู้ประกอบการ ประชาชน ได้รับทราบถึงรายละเอียด ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ

5.3.3 การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด โดยเฉพาะด้านการ จัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยให้ครอบคลุมถึงขั้นตอนการพิจารณา อนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา การกำหนดพื้นที่การจำหน่ายสุราให้ห่างจากสถานศึกษา ตลอดจน การกำหนดมาตรการในการควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การจำหน่ายสุราของผู้ประกอบการ ให้ เป็นไปอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด รวมถึงการกำหนดการลงโทษ การยกเลิกหรือเพิกถอน ใบอนุญาตการจำหน่ายสุรา กรณีที่มีการฝ่าฝืนคำสั่ง ประกาศ หรือข้อบัญญัติต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.4 กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด พนักงานหรือข้าราชการประจำ อันเป็น อุปสรรคต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการรายงานให้หน่วยงานหน่วยงาน ที่กำกับดูแล ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อให้รับทราบถึงปัญหาและข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อนำไปพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อดำเนินการตาม ครอบคลุม จำนวนหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติได้ต่อไป

5.3.5 องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด ควรจัดกิจกรรม หรือจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ประชาชน หรือผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ ได้เข้ามาร่วมร่วมในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ด้านการเสนอข้อปัญหา การมี ส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การมีส่วนร่วมในด้านการสอดส่องดูแล การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ

ควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้ประกอบการร้านจำหน่ายสุรา รวมทั้งการติดตามประเมินผล การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล

5.3.6 องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษา และผู้ประกอบการร้านจำหน่ายสุรา เพื่อติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามมาตรการที่องค์กรบริหารส่วนตำบลกำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้เข้ามามีบทบาทในการติดตามตรวจสอบ และเสนอแนวทางร่วมกันในการกำกับดูแล ร้านจำหน่ายสุราเพื่อให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรมีการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุและปัจจัย ที่มีผลต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อนำผลการวิจัยดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมหารือแนวทางและกำหนดมาตรการ ให้การบังคับใช้ และการปฏิบัติตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

5.4.2 ควรมีการศึกษาถึงพฤติกรรม ความคิดเห็น ของนักเรียนนักศึกษาและกลุ่มวัยรุ่น ต่อการใช้บริการร้านจำหน่ายสุราของสถานศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ให้ร้านจำหน่ายสุราปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ขององค์กรบริหารส่วนตำบล หรือองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในแต่ละระดับต่อไป



รายการอ้างอิง

รายการอ้างอิง

กองวิจัย สำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ. (2553). โครงการสำหรับการบังคับใช้ พ.ร.บ.สุรา ในเด็กและเยาวชน. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2553, จาก

http://research.police.go.th/report_45_sura.html

คมชัดลึก. (2553). ร้านเหล้าล้อมนหาวิทยาลัยพันเงินเดือนเป็นร้อยล้าน ใช้ผู้หญิงล่อ.

สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2553, จาก <http://news.hunsa.com/detail.php?id=14797>

ขักรพันธุ์ วงศ์บูรณาวาท. (2550). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. เชียงราย: สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.

จำรัส กันทะสัก. (2546). นโยบายเบ็ดเตล็ดผลิตและจำหน่ายสุรา กรณีศึกษาน้ำม่อนป่าทางเหนือ ตำบลหนองแรด อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

นลองชัย สุรัวฒนบูรณ์. (2544). การออกแบบระบบการสอน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชมพูนุช นรา และวิภา เลี้กฤตวัฒน์. (2550). รายงานเรื่องอุตสาหกรรมสุรา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ดวงกมล อุบลศรี. (2553). แรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา. การศึกษาโดยอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, เชียงราย.

ตฤณ สุขนวล. (2552). คำสำคัญ (keywords): การบริหารสถานศึกษา, ทฤษฎีระบบ. นครศรีธรรมราช: โรงเรียนบ้านทุ่งปี๊ะ สพท. นครศรีธรรมราช เขต 3.

ทิศนา แคมมภี. (2544). วิทยาการค้านการคิด. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

บัญญัติ สุขศรีงาม. (2546). คนไทยกับการคุ้มครอง. วิทยาศาสตร์เพื่อประชาชน, 27, หน้า 39-56.

บุญเสริม หุตตะแพทย์, ชินรัตน์ สมสีบ, ประภาภรณ์ กัทรธิติ, สุรพร เสี่ยนสลาย และ คุณกานต์ อภิวัฒน์ลังการ (2549). พฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชนไทย: การสำรวจของความรู้สถานการณ์และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 44. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พระราชบัณฑิตความคุณเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551. (2551, 13 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 125, ตอนที่ 33ก, หน้า 34-49.

พัสดรา สุขคง. (2534). ทฤษฎีระบบ. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (ม.ป.ป.). ร้านเหล้าหน้าม้ามหาวิทยาลัย ปัญหาที่หลายคนมองว่า รู้ๆ ไม่จริงใจ. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2553, จาก <http://news.swu.ac.th/newsclips>

มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว. (2552). ลดคราฟฟ์สเหล้าปั่นอันตรายที่ต้องควบคุม. สืบค้นเมื่อ 25 กันยายน 2552, จาก www.familynetwork.or.th

วรรณภา แก้วออย. (2544). การมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์กร. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.

วิภาส ทองสุทธิ์. (2551). การบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพฯ: อินทภาษา.

ศรีรัช ลาภไหส. (2550). ผลกระทบของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีต่อเยาวชน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.

ศิริพงษ์ เศากะยน. (2548). หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บู๊ค พอยท์.

ศูนย์ประสานราชทัณฑ์ไสสະอาด. (2544). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการนำหลักธรรมากินบาลไปประยุกต์ใช้กับองค์กร. นนทบุรี: กรมราชทัณฑ์.

ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2552). จากร้านเหล้ารอบสถานศึกษาถึงปัญหาเหล้าปั่น มาตรการแก้ไขที่ยั่งยืน: สรุปการเสวนา อาคารรัฐสภा วันที่ 15 ก.ย. 2552. กรุงเทพฯ: ศูนย์ฯ.

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. (ม.ป.ป). องค์ความรู้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. กรุงเทพฯ: ศูนย์ราชการเคลิมพระเกียรติ 80 พรรษา.

สำนักวิจัยเอกสาร. (2549). ประชาชนและนักศึกษาคิดอย่างไรต่อแหล่งทำน้ำยาเหล้าใกล้สถาบันการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด. (2552). ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสุด เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552.

อนงค์พิพ. เอกแสงศรี. (2546). แนวคิดทฤษฎีในการบริหารรัฐกิจ. เอกสารประกอบคำบรรยาย PS 705 แนวคิดทฤษฎีในการบริหารรัฐกิจ วันที่ 25 เมษายน 2546.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อภิสิทธิ์ กิจเจริญ. 2551. การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนเอกชนภาคอีสาน สังกัดสังฆมณฑล ในพิธีราษฎร์. คุณภูนิพนธ์ บริษัทการศึกษาคุณภูนิพนธ์ ผู้ติดตามที่ติด สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

อารยา สิงห์สวัสดิ์. (2552). ช่วยค่าวิรื้นเหล้าล้อนมหาลัย. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2553, จาก <http://www.thaihealth.or.th/node/12709>



วัดเจ้า

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม (สำหรับสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล และเจ้าหน้าที่)

แบบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 สำหรับองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงราย ใน การกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษาตามพระราช
บัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เพื่อนำเอาผลจากการศึกษาไปปรับใช้ในการ
วางแผน การบริหารจัดการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ประเภทและลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 อำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ส่วนที่ 4 ผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ตามความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1 ชาย

2 หญิง

2. อายุ

1 25-30 ปี

2 31-40 ปี

3 41-50 ปี

4 51-60 ปี

5 สูงกว่า 61 ปี

3. ระดับการศึกษา

1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

2 ปริญญาตรี

3 ปริญญาโท

4 อื่น ๆ โปรดระบุ

4. ประเภทหรือตำแหน่งงาน

1 ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล 2 สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล

3 เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล

5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

น้อยกว่า 1 ปี

1-5 ปี

5-10 ปี

มากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 2 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch อัพเดต 2551

คำชี้แจง กรุณาราบเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต่อไปนี้

ความรู้ความเข้าใจ พระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551	มาก	ปาน กลาง	น้อย
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551			
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บุคคลและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลรับทราบและมีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551			
3. สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551			
4. สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตนในการอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551			
5. สมาชิกและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองดั่งแม่องกorch พ.ศ. 2551			
6. เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ ออกประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนด			

ความรู้ความเข้าใจ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551	มาก	ปานกลาง	น้อย
7. เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล มีความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ในการเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

คำชี้แจง กรุณาราคาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง

การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านได้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
2. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านมีการวางแผนเบี่ยง ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
3. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านมีมาตรการในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
4. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่มีการควบคุมและการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
5. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ผู้กระทำการมิชอบตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
6. ในการออกใบอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านได้มีการยึดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
7. องค์กรบริหารส่วนตำบลของท่านมีการตรวจสอบผู้กระทำการมิชอบและฝ่าฝืนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			

การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง	น้อย
8. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิก ห้ามจำหน่ายสุรา กับผู้กระทำการพิจารณาฟ้องร้องตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
9. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการลงโทษ หรือดำเนินคดี ผู้กระทำการพิจารณาฟ้องร้องตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			

ส่วนที่ 4 ผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

คำชี้แจง กรุณาระบุที่ต้องการให้ตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม ลงในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง

การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแலกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. ร้านจำหน่ายสุราได้ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ของ องค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			
11. การติดตามตรวจสอบผู้กระทำการพิจารณาฟ้องร้องตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหาร ส่วนตำบล ดำเนินการ ให้ตามที่ได้รับมอบหมาย			
12. การออกใบอนุญาตให้ปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ พิจารณาและยึดหลักเกณฑ์การอนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแลกอฮอล์ พ.ศ. 2551			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม (สำหรับประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา)

แบบรวมรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุรารอบสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 สำหรับประชาชน บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าสุด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงราย ใน การ กำ กับ ดู แล การ จำหน าย สุ ร า รอบ สถาน ศึกษา ตาม พระ รา ษ ฎ บ บ บ ัญ ญ ัต ิ ควบ ค ุม เครื่อง ดื่ ม แ ล ก โ ก อ ห โ ล ๊ พ. ศ. 2551 เพื่อนำผลจากการศึกษาไปปรับใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ประเภทและลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 อำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

ส่วนที่ 4 ผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

**แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน
 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสุด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
 ในการกำกับดูแลการจำหน่ายสุราของสถานศึกษา
 ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1 ชาย

2 หญิง



2. อายุ

1 ต่ำกว่า 25 ปี

2 25-30 ปี

3 31-40 ปี

4 41-50 ปี

5 51-60 ปี

6 สูงกว่า 61 ปี



3. ระดับการศึกษา

1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

2 ปริญญาตรี

3 ปริญญาโท

4 อื่น ๆ โปรดระบุ



4. อาชีพหรือลักษณะงาน

1 รับราชการ/พนักงานของรัฐ

2 นักศึกษา

3 ค้าขาย

4 รับจำนำ

5 เกษตรกร

6 อื่น ๆ



5. ท่านทำงานในหน่วยงานใด

- | | |
|---|--|
| <p>1 <input type="checkbox"/> สมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ อบต.</p> <p>3 <input type="checkbox"/> ข้าราชการครูโรงเรียนในพื้นที่ อบต.ท่าสุด</p> <p>5 <input type="checkbox"/> ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขต อบต.ท่าสุด</p> | <p>2 <input type="checkbox"/> พนักงานมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง</p> <p>4 <input type="checkbox"/> นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง</p> <p>6 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ.....</p> |
|---|--|

**ส่วนที่ 2 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

คำชี้แจง กรุณารายงานให้ทราบเชิงราย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง

ความรู้ความเข้าใจ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551				
2. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ให้ ประชาชนรับรู้				
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วน ตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551				
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการประชาสัมพันธ์เกณฑ์อนุญาตให้มีการ เปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ให้ ประชาชนรับรู้				
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ให้ ประชาชนรับรู้				

**ส่วนที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

คำชี้แจง กรุณาราบเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง

การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลตรวจสอบ ประกาศ หรือ ข้อบัญญัติ ในการควบคุมและกำกับดูแลร้านจำหน่ายสุรา				
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล มีมาตรการในการพิจารณาอนุญาต ให้มีการเปิดร้านจำหน่ายสุรา ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551				
3. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการอบรมหมายให้เจ้าหน้าที่ ควบคุมและการอนุญาตให้เปิดร้านจำหน่ายสุรา				
4. องค์กรบริหารส่วนตำบล ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ ผู้กระทำความผิด				
5. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการยกเลิกใบอนุญาต หรือยกเลิก ห้ามจำหน่ายสุรา กับผู้กระทำความผิด				
6. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการลงโทษ หรือดำเนินคดี ผู้กระทำความผิด				
7. ร้านจำหน่ายสุราได้ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หรือข้อบัญญัติ ขององค์กรบริหารส่วนตำบล				
8. ร้านจำหน่ายสุรา เปิดและปิดให้บริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด				
9. ร้านจำหน่ายสุรา มีการควบคุมตรวจสอบอาชญาของผู้เข้าใช้บริการ ตามที่กฎหมายกำหนด				

**ส่วนที่ 4 ผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551**

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง

การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
1. องค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมพิธีกำหนดมาตรฐานการป้องกันแก้ไขปัญหาร้านจำหน่ายสุราร่วมกันอย่างต่อเนื่อง				
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ตรวจสอบการเข้าไปใช้บริการร้านจำหน่ายสุราของนักเรียน-นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ

นาย รัชเกียรติ เถียรทอง

วัน เดือน ปีเกิด

2 ตุลาคม 2528

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

เลขที่ 9 หมู่ที่ 7

ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน

จังหวัดเชียงราย 57110

ประวัติการศึกษา

2551

ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประวัติการทำงาน

2551-ปัจจุบัน

ผู้ช่วยผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายพานเดนแม่จัน

