

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	อำนาจเพิกถอนมติการเป็นคดีพิเศษของคณะกรรมการคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวน คดีพิเศษ พ.ศ. 2547
ชื่อผู้เขียน	สุภาวดี เจริญไชย
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. รุ่ง ศรีสมวงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธาริต เพ็งดิษฐ์

บทคัดย่อ

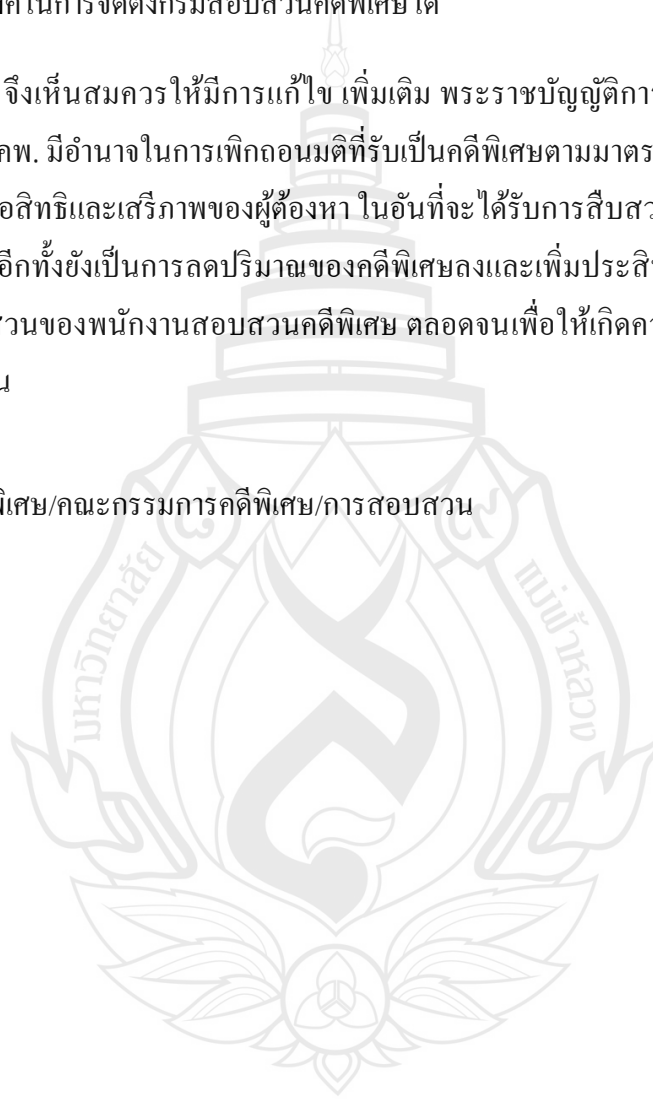
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) เกี่ยวกับอำนาจในการเพิกถอนมติที่รับเป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบกับอำนาจในการเพิกถอนคำสั่งต่าง ๆ ตามกฎหมาย ทั้งนี้เพื่อหาจุดสมดุลในการให้ กคพ. มีอำนาจในการเพิกถอนมติและเหตุอันสมควรในการเพิกถอนมติดังกล่าว

จากการศึกษาพบว่าพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้น ชื่อว่า “คณะกรรมการคดีพิเศษ หรือ กคพ.” มีอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ตามมาตรา 10 เช่น เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำ ความผิดตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ตลอดจนทั้งมีอำนาจในการมีมติเกี่ยวกับคดีความผิดทางอาญา อื่นตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) ที่จะต้องดำเนินการสืบสวน และสอบสวนอย่างคดีพิเศษ เป็นต้น แต่ในขณะเดียวกันมาตรา 10 ดังกล่าวกลับมิได้มีข้อความใดบัญญัติให้อำนาจ กคพ. สามารถมีมติเพิกถอนคดีพิเศษที่พิจารณาไว้ตามมาตรา 10 ประกอบมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) ได้ จึงทำให้ต้องดำเนินการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษต่อไป แม้ว่าคดีดังกล่าวมีลักษณะการกระทำความผิดไม่เป็นคดีพิเศษก็ตาม จึงทำให้คดีความผิดอาญาบางคดีที่รับเป็นคดีพิเศษแล้วยังคงอยู่ในระบบของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ยังต้องทำการสืบสวน สอบสวนอย่างคดีพิเศษต่อไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิ

และเสรีภาพของผู้ต้องหา และทำให้มีปริมาณคดีพิเศษเข้าสู่ระบบของการสอบสวนคดีพิเศษเกินความจำเป็น และเกิดความล่าช้าในการดำเนินการกับคดีอาชญากรรมที่มีความร้ายแรง ทั้งยังส่งผลถึงประสิทธิภาพของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามเจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไข เพิ่มเติม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 โดยให้ กคพ. มีอำนาจในการเพิกถอนมติที่รับเป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) เพื่อให้ไปกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหา ในอันที่จะได้รับการสืบสวน สอบสวนอย่างถูกต้อง และเป็นธรรม อีกทั้งยังเป็นการลดปริมาณของคดีพิเศษลงและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการสืบสวน สอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีความสมคูลมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: คดีพิเศษ/คณะกรรมการคดีพิเศษ/การสอบสวน



Thesis Title	Power of Board of Special Case to Revoke the Status of Special Investigation Case under Section 21, Paragraph One (2) of Special Case Investigation Act B.E. 2547 (2004)
Author	Supawadee Charoenchai
Degree	Master of Law
Advisor	Dr. Rung Srisomwong
Co-Advisor	Asst. Prof. Tarit Pengdith

ABSTRACT

This thesis attempts to study and analyze the power of Board of Special Case (BSC) under section 21, Paragraph one (2) on the authority to revoke the resolution of accepting a special case. The author compares with the authority to revoke the command as required by law, in order to find a balance and reasonable to authority of BSC to revoke the resolution.

The study found that the Special Case Investigation Act B.E. 2547 is provided to establish “Board of Special Case (BSC)” and give the power under section 10 to advise the Cabinet in regarding of the issuance of the Ministerial Regulations to determine Special Case according to Section 21, Paragraph one (1), to monitor and assess results of compliance, to determine details of offence under Section 21, Paragraph one (1), and to adopt resolution regarding other criminal cases according to Section 21, Paragraph one (2), etc. but not enacts to permit BSC to revoke a resolution in any case under Section 10 supplement Section 21, Paragraph one (2). Therefore, the BSC has to keep investigation those cases as special cases. Some general criminal cases persist in DSI directories are still in special investigating. This may effect the convict rights the convict rights and increase excessive cases at DSI directory in which

it may slow the operation on violent criminal cases and effect the purpose of establishing the DSI on the efficiency to protect and conquer violation.

The result of the study shows that there is the need to amend The Special Case Investigation Act B.E. 2547 and to give BSC the authority to revoke the resolution to make the case special as stated in Section 21, Paragraph one (2), in order to safeguard the convict rights. It is also to justify the investigation and persecution procedure and reduce the numbers of unrelated case being categorized as special cases under DSI responsibility. Thus, it will increase investigation performance of DSI officers upon archiving balance and propriety.

Keywords: Special case/Board of special case/Investigation

