บทคัดย่อ

ความปวด เป็นความไม่สุขสบายที่เกิดขึ้นและส่งผลลัพธ์ที่ไม่ดีกับผู้ป่วยวิกฤต การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) แบบทดสอบก่อนและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (non-randomized control group pretest posttest design) เพื่อศึกษาถึงประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต หอผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับความปวดในผู้ป่วยวิกฤตกลุ่มที่ไม่ใช้และใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต และ 2) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการจัดการความปวดระหว่างผู้ป่วยวิกฤตกลุ่มที่ไม่ใช้และใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต สมมติฐานการวิจัย คือ 1) ผู้ป่วยวิกฤตกลุ่มที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีคะแนนระดับความปวดลดลงมากกว่าผู้ป่วยวิกฤตกลุ่มที่ไม่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต และ 2) ผู้ป่วยวิกฤตกลุ่มที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีคะแนนความพึงพอใจมากกว่าผู้ป่วยวิกฤตที่กลุ่มที่ไม่ได้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยวิกฤตที่ได้รับการรักษาด้วยการผ่าตัดทรวงอกและช่องท้องภายใน 72 ชั่วโมงแรกหลังการผ่าตัด ที่พักรักษาตัวในหอผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต ระหว่างเดือนมีนาคม-เดือนพฤษภาคม 2556 จำนวน 22 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต ระหว่างเดือนมิถุนายน-เดือนกุมภาพันธ์ 2557 จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) เครื่องมือดำเนินการวิจัย ได้แก่ แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต พัฒนาโดยสุภาภรณ์ บุณโยทยาน และคณะ (2552) และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูลผลการวิจัย ได้แก่ คะแนนความปวดและคะแนนความพึงพอใจ งานวิจัยนี้ดำเนินตามกระบวนการและขั้นตอนตามกรอบแนวคิดการใช้และการเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิกของสถาบันวิจัยด้านการแพทย์และสุขภาพแห่งชาติออสเตรเลีย (National Health and Medical Research Council [NHMRC], 2000) ข้อมูลคะแนนความปวดวิเคราะห์ด้วยสถิติการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่สัมพันธ์กัน (paired-samples T-test) และคะแนนความพึงพอใจวิเคราะห์ด้วยสถิติการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่ไม่สัมพันธ์กัน (independent T-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤตมีคะแนนระดับความปวดลดลงมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกมีคะแนนความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการวิจัยนี้ ยืนยันว่าการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการจัดการความปวดในผู้ป่วยวิกฤตนั้น ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีแก่ผู้ป่วย จึงควรนำเสนอแก่ผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลต่อไป

ABSTRACT

Pain is an unpleasant sensory and contribute to adverse outcomes in critically ill patients. This quasi-experimental research design ; non-randomized control group pretest posttest research, aimed to determine the effectiveness of implementing clinical practice guidelines (CPGs) for pain management among critically ill patients in surgical intensive care unit (SICU), Chiangrai Prachanukroh hospital. The purposes of this research were 1) To compare difference of pain score between subjects with non-using CPGs group and using CPGs group and 2) To compare satisfaction score between subjects with non-using CPGs group and using CPGs group. The hypothesizes of this research were 1) Subjects with using CPGs group had difference of pain score more than subjects with non-using CPGs and 2) Subjects with using CPGs group had satisfaction score more than subjects with non-using CPGs. Subjects included 44 critically ill patients who were managed with thoracic and abdominal surgery and admitted in SICU for 72 hours after surgery. They consisted of two groups ; 22 subjects who were non-using CPGs group from March to May, 2013 and 22 subjects who were using CPGs group from June, 2013 to February, 2014. The instruments used in this research were 1) the CPGs for pain management among critically ill patients in SICU, developed by Punyotayana, et al (2009) and 2) the outcomes evaluation form, which included pain and satisfaction score. This research was based on a framework of implementing clinical practice guidelines of the Australian National Health and Medical research Council (NHMRC, 2000). Data were analyzed using paired T-test in pain score and independent T-test in satisfaction score.

The results of this research that :

1. Subjects with using CPGs group had significant decreased score of pain level more than subjects with non-using CPGs group. ($p < .05$)
2. Subjects with using CPGs group had significant increased score of satisfaction more than subjects with non-using CPGs group. ($p < .05$)

The results of this research confirm the implementation of CPGs for pain management among critically ill patients is able to achieve good outcomes. Therefore, this CPGs should be presented to the administrative in order to improve quality of nursing care.