

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ	การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝังเข็มกระตุ้นไฟฟ้ากับการฝังเข็มและติดเครื่องกระตุ้นไฟฟ้าหลอกในผู้ป่วยที่มีอาการปวดหลังส่วนล่างเรื้อรัง
ผู้ประพันธ์	กันต์ธร ภัทรพรไพโรจน์
หลักสูตร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ภัครวรรธน์ สิทธิประภาพร

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงทดลองแบบสุ่มและมีกลุ่มควบคุม แบบปกปิดทางเดียว มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดประสิทธิผลและเปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝังเข็มกระตุ้นไฟฟ้า (EA) กับการฝังเข็มและติดเครื่องกระตุ้นไฟฟ้าหลอก (Sham EA) ต่อระดับความปวด ระดับความทุกข์ทรมาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่มีอาการปวดหลังส่วนล่างเรื้อรังที่มีอาการตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป จำนวน 40 ราย ถูกสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง (EA) 20 ราย และกลุ่มควบคุม (Sham EA) 20 ราย รับการรักษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.50 มีอายุเฉลี่ย 44.28 ปี โดยร้อยละ 45.00 มีอาการปวดเรื้อรังระยะเริ่มต้น (3-6 เดือน) จากการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า หลังจากได้รับการฝังเข็มครบทั้ง 5 ครั้ง กลุ่ม EA มีระดับความปวดลดลงต่อเนื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) เช่นเดียวกันในกลุ่ม Sham EA ที่มีระดับความปวดลดลง แต่ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ ($p = 0.500$) และเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของ EA กับ Sham EA พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความปวดระหว่างกลุ่มมีความแตกต่างกันในทุกครั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนระดับความทุกข์ทรมานของทั้งสองกลุ่มพบมีค่าเฉลี่ยลดลงต่อเนื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบมีความแตกต่างกันในครั้งที่ 3, 4 และ 5 ($p < 0.05$) ทั้งนี้ระดับการเปลี่ยนแปลงของอาการในภาพรวมทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยหลังจากที่เข้ารับการฝังเข็มทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า EA และ Sham EA สามารถลดระดับความปวดและระดับความทุกข์ทรมานได้ โดย EA สามารถลดระดับความปวดและระดับความทุกข์ทรมานได้มากกว่า Sham EA ดังนั้น EA จึงเป็นทางเลือกที่ดีในการลดอาการปวดหลังส่วนล่างเรื้อรัง และสามารถนำไปพิจารณาในการจัดการอาการปวดในผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้เหมาะสม

คำสำคัญ: ปวดหลังส่วนล่างเรื้อรัง, การฝังเข็มกระตุ้นไฟฟ้า, การฝังเข็มและติดเครื่องกระตุ้นไฟฟ้าหลอก

Independent Study Title The Comparison of Effectiveness of Electroacupuncture and Sham Electroacupuncture Among Chronic Low Back Pain Patients

Author Kanthon Pattarapornpairot

Degree Master of Science (Anti-Aging and Regenerative Science)

Advisor Associate Professor Phakharawat Sittiprapaporn, Ph. D.

ABSTRACT

This single-blinded randomized controlled trial aimed to evaluate and compare the effectiveness of electroacupuncture (EA) and sham electroacupuncture (Sham EA) on pain intensity and disability levels among individuals with chronic low back pain (CLBP). Forty participants with CLBP lasting at least 3 months were randomly allocated to receive either EA (experimental group, n = 20) or Sham EA (control group, n = 20) once weekly for 5 consecutive weeks. Outcome measures assessed before and after the intervention included the Numerical Rating Scale (NRS), Oswestry Disability Index (ODI), Global Perceived Effect Scale (GPE), and Overall Satisfaction. The majority of participants were female (57.50%), the mean age was 44.28 years, and 45.00% presented with early-stage chronic pain (3–6 months). After completing all five sessions, the EA group showed a continuous and statistically significant reduction in pain intensity ($p < 0.001$), whereas the Sham EA group showed a non-significant reduction ($p = 0.500$). Between-group comparisons revealed significant differences in pain intensity at all sessions ($p < 0.05$). Both groups demonstrated significant reductions in disability levels (ODI) ($p < 0.001$), with significant differences between groups observed in sessions 3, 4, and 5 ($p < 0.05$). GPE scores improved steadily in both groups, and participants reported high Overall Satisfaction. In conclusion, both EA and Sham EA effectively reduced pain and disability, but EA was more effective, indicating its potential as a beneficial intervention for managing chronic low back pain.

Keywords: Chronic Low Back Pain, Electroacupuncture, Sham Electroacupuncture

