



การเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ
ENHANCING PERCEPTION OF HUMAN RESEARCH PROTECTION (HRP)
SUBMISSION FOR SERVICE EXCELLENCE

ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2567

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

การเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ
ENHANCING PERCEPTION OF HUMAN RESEARCH PROTECTION (HRP)
SUBMISSION FOR SERVICE EXCELLENCE

ศิริรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2567

©ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



หน้าอนุมัติการค้นคว้าอิสระ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ
Enhancing Perception of Human Research Protection (HRP)
Submission for Service Excellence

ผู้ประพันธ์ ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

คณะกรรมการสอบ

อาจารย์ ดร.ซัชชญา ยอดสุวรรณ

ประธานกรรมการ

ว่าที่ร้อยตรี อาจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ตันมิ่ง

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

กรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ว่าที่ร้อยตรี อาจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ตันมิ่ง)

คณบดี

(อาจารย์ ดร.ปิยธิดา เพียรอุประสิทธิ์)

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จเป็นอย่างดีด้วยความอนุเคราะห์จาก ว่าที่ร้อยตรี อาจารย์ ดร. ปฏิพัทธ์ ตันมิ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก ที่ได้ให้คำปรึกษาพร้อมทั้งแนะนำแนวทางในการดำเนินงานและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ ให้ความรู้และประสบการณ์ที่ดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ชัชชญา ยอดสุวรรณ ประธานสอบการค้นคว้าอิสระ และรองศาสตราจารย์ ดร. พิทักษ์ ศิริวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ได้คำปรึกษา คำแนะนำตรวจสอบและแก้ไขเค้าโครงการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รวมถึงบุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ที่อนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน รวมถึง ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ไม่ได้เอ่ยนาม ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ประโยชน์อันพึงได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ขอให้เป็นที่กตเวทิตาแต่บิดา มารดา ครอบครัว ตลอดจนผู้เขียนหนังสือและบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำให้วิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี และเป็นตัวอย่างการศึกษาสำหรับผู้สนใจต่อไป

ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ	การเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ
ชื่อผู้ประพันธ์	ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย
หลักสูตร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์ที่ปรึกษา	ว่าที่ร้อยตรี อาจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ต้นมิ่ง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาด้านการรับรู้และอุปสรรคในการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเสนอแนวทางเสริมสร้างการรับรู้เพื่อพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ใช้บริการรวม 21 คน ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้ศึกษาใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) และการวิเคราะห์กระบวนการวิเคราะห์แก่นสาระ (Thematic analysis) โดยจัดหมวดหมู่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อต่าง ๆ เพื่อสรุปแนวโน้มและรูปแบบผลการศึกษาที่ค้นพบ ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของผู้วิจัยมีความแตกต่างกัน บางคนทราบข้อมูลเพียงบางส่วน ขณะที่บางคนไม่ทราบข้อมูลทั้งหมด โดยหลายคนได้รับข้อมูลจากการสอบถามเจ้าหน้าที่และการยื่นเอกสารด้วยตนเอง ในด้านการใช้งานเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์พบว่า แม้ทุกคนเคยใช้บริการ แต่ระบบยังมีข้อจำกัด เช่น การเข้าใช้งานที่ไม่สะดวก และระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ก็มีปัญหาด้านเนื้อหาที่ยาวเกินไปและขาดการสรุป ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นถึงความซับซ้อนของกระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรม เช่น เอกสารที่ต้องยื่นและระยะเวลาการพิจารณาที่ยาวนาน และไม่มีการกำหนดระยะเวลาแจ้งความคืบหน้าในแต่ละขั้นตอน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการยื่นขอผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากสะดวกและลดการใช้เอกสาร และต้องการให้ระบบมีประสิทธิภาพและใช้งานง่ายขึ้น

แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ผู้ศึกษาได้เสนอแนวทางเป็น 10 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2) โครงการใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (3) โครงการเสริมสร้างความรู้

และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (4) โครงการอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัยที่ยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (5) โครงการอบรมพนักงานสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ เรื่อง การบริการที่เป็นเลิศ (6) โครงการอบรมการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่านระบบออนไลน์ (E-Submission Online) สำหรับนักวิจัยเรื่อง กระบวนการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง (7) โครงการพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในรูปแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (8) โครงการสร้างการรับรู้และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในองค์กร (9) โครงการจัดอบรม (Road Show) การให้ความรู้ด้านการเตรียมเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (10) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนโครงการวิจัย (Proposal) เพื่อการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การสร้างการรับรู้, การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์, การบริการที่เป็นเลิศ



Independent Study Title	Enhancing Perception of Human Research Protection (HRP) Submission for Service Excellence
Author	Sirintip Arintasai
Degree	Master of Business Administration (Business Administration)
Advisor	Acting Sub Lt. Patipat Tunming, Ph. D.

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) examine the current situation, problems, and obstacles related to awareness regarding the process of requesting ethics approval for human research, and (2) enhance the perception on administrative development towards the excellent service. This study applied a qualitative research method to collect data through in-depth interviews with 21 service users or individuals requesting ethics approval for human research. The participants included associate professors, assistant professors, lecturers, researchers, Ph.D. students, master's students, and undergraduate students. The researcher employed phenomenological analysis and thematic analysis techniques to categorize the data obtained from the interviews and related documents. The analysis aimed to identify relationships between the various topics in order to summarize the trends and patterns found in the research results.

The research findings on the awareness of the situation, problems, and obstacles encountered when requesting ethics approval for human research from the Human Research Ethics Committee at Mae Fah Luang University revealed that the level of awareness among lecturers, researchers, and students varied. Some were only partially aware, while others were unaware of the entire process. Many individuals obtained information by submitting documents in person and inquiring with staff for further details. Regarding the use of the website of the Human Research Ethics Committee, all participants had used the service, but they encountered issues with the system's efficiency, such as difficulties in accessing information and inconvenient usage.

Additionally, the E-learning system had limitations, such as certain lessons containing excessive content and a lack of content summaries at the end of lessons. The process of submitting ethics approval requests remained complicated, with issues related to required documents, submission steps, and excessively long review periods. Furthermore, there was no clear timeline for providing updates at each stage of the process. However, the findings also revealed that most participants agreed with the submission of requests through the online system due to its convenience and its potential to reduce paperwork. They expressed a desire for the system to be more efficient and user-friendly, so that the process of requesting ethics approval could be more effective and convenient for all researchers.

In terms of enhancing awareness about the process of requesting ethics approval for human research, the researcher proposed 10 projects to improve service excellence: (1) Training programs to enhance knowledge and understanding of the roles and missions of the Human Research Ethics Committee at Mae Fah Luang University; (2) Projects to improve knowledge and understanding of the procedures for submitting requests for ethics approval for human research; (3) Training for staff at the Human Research Ethics Office on "Excellence in Service"; (4) Programs to improve the use of the website of the Human Research Ethics Committee at Mae Fah Luang University; (5) Training for staff and personnel providing guidance and feedback to researchers requesting ethics approval for human research; (6) Workshops on submitting ethics approval requests through the (E-Submission Online) system, covering the correct processes and practices for researchers; (7) Development of an E-Learning system for ethics training in human research in an online format at Mae Fah Luang University; (8) Programs to raise awareness and promote positive behaviors within the organization; (9) Roadshows to educate on document preparation and procedures for submitting ethics approval requests for human research at Mae Fah Luang University; (10) Practical workshops on writing research proposals for submitting ethics approval requests in an effective manner

Keywords : Enhancing Perception, Human Research Protection (HRP), Service Excellence

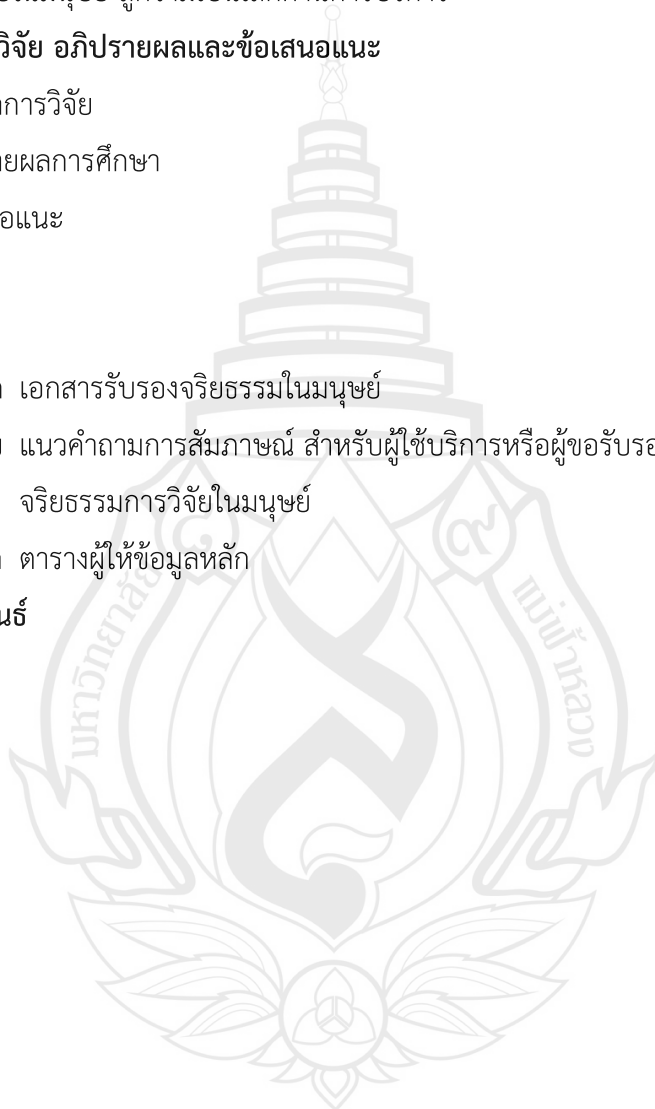


สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 คำถามการศึกษา	4
1.4 ขอบเขตการศึกษา	5
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
1.7 กรอบแนวความคิดของการศึกษา	7
2 การทบทวนวรรณกรรม	8
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเลิศด้านการบริการ	12
2.3 การขอรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	14
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
3 การดำเนินการศึกษา	34
3.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	34
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
3.5 การตรวจสอบข้อมูลวิจัย	37
4 ผลการวิจัย	38
4.1 ผลการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบัน	38
4.2 แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ	45
4.3 ข้อเสนอแนะในการพิจารณา การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ	51

สารบัญ

บทที่	หน้า
4.4 โครงการเพื่อเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ	61
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	91
5.1 สรุปผลการวิจัย	91
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	93
5.3 ข้อเสนอแนะ	97
รายการอ้างอิง	100
ภาคผนวก	104
ภาคผนวก ก เอกสารรับรองจริยธรรมในมนุษย์	104
ภาคผนวก ข แนวคำถามการสัมภาษณ์ สำหรับผู้ใช้บริการหรือผู้ขอรับรอง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	106
ภาคผนวก ค ตารางผู้ให้ข้อมูลหลัก	112
ประวัติผู้ประพันธ์	113



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 การทบทวนวรรณกรรมการสร้างการรับรู้	11
2.2 การทบทวนวรรณกรรมความเป็นเลิศด้านการบริการ	13
2.3 การทบทวนวรรณกรรมการระยะเวลาการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	23
2.4 การทบทวนวรรณกรรมการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	24



สารบัญญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดวิจัย	7
2.1 ขั้นตอนการการปฏิบัติ (Flow chart) ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	17
2.2 กรอบเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	18
2.3 ขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	20
2.4 ขั้นตอนการพิจารณา Exemption Research และ Expedited review Categories	21
2.5 ขั้นตอนการพิจารณา Full board	21



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Ethic in Human Research) เป็นหลักการและแนวทางที่ใช้ในการปฏิบัติวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีคุณธรรม (Morally) หลักการดังกล่าว ถูกกำหนดขึ้น เพื่อให้การวิจัยมีความน่าเชื่อถือ (Reliability) และเพื่อปกป้องสิทธิในส่วนบุคคล (Protection of Personal Rights) รวมทั้งความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมวิจัย (Participant Safety) และหลักการพื้นฐานในการวิจัย ถือเป็นประโยชน์สูงสุดจากการวิจัย กล่าวคือ นักวิจัยมีสิทธิในเสรีภาพทางวิชาการ และเสรีภาพในการทำหายความคิดแบบเดิม ภายใต้กรอบแห่งจริยธรรมการวิจัย บนพื้นฐานแห่งความเป็นสากล ตามมาตรฐานในทางวิชาการ ดังนั้น คำว่าจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ อาจมีความหมายโดยนัยว่า ความมุ่งหมายของนักวิจัยเพื่อการพัฒนาความรู้ ก่อให้เกิดความคิดในรูปแบบใหม่ ผ่านการวิเคราะห์โดยละเอียด การเผยแพร่ผลงาน และการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ (Government of Canada, 2024)

ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน การวิจัยถือเป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับความก้าวหน้าและการพัฒนาในสาขาต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการวิจัยในมนุษย์มีความเสี่ยงและอาจมีผลกระทบต่อบุคคลที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ซึ่งความเสี่ยงดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยตรงต่อร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก หรืออาจส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพ ความเป็นอยู่ สถานภาพทางสังคมหรือชุมชน ทำให้การดำเนินการวิจัยจำเป็นต้องมีรากฐานที่มั่นคงของความรู้สหสาขาวิชาควบคู่ไปกับการกำกับดูแลของคณะกรรมการจริยธรรม เพื่อให้แน่ใจว่าความพยายามในการวิจัยให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ที่ดีและศักดิ์ศรีของผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา (สุวดี อุปปีนใจ, 2564) อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยที่ทำการวิจัยในคน ต้องคำนึงถึงการทำงานร่วมกับมนุษย์ โดยต้องให้ความเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (respect for human dignity) ความเป็นส่วนตัว (Privacy) ผลที่จะตามมาทั้งทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงในมิติอื่น ๆ ไม่เพียงเฉพาะขณะที่ทำการวิจัย แต่ยังคงมองถึงผลที่อาจตามมาในภายภาคหน้า ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้จากบุคคลไม่ว่าจะมาจากการสัมภาษณ์ การสังเกตพฤติกรรม สภาพแวดล้อม ฯลฯ มีความละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก บุคคลที่ถูกศึกษาวิจัยต้องยินยอมร่วมการวิจัยอย่างอิสระ ไม่ถูกบังคับขู่เข็ญหรือเข้าร่วมด้วยความเกรงใจ ต้องได้รับข้อมูล

เบื้องต้นอย่างเพียงพอก่อนจะเข้าร่วมโครงการวิจัย และผู้วิจัยเองก็ต้องรักษาสิทธิของผู้ร่วมวิจัยอย่างเคร่งครัดเหล่านี้คือ จริยธรรมการวิจัยในคน ซึ่งเป็นหลักประพฤติปฏิบัติที่ดีที่นักวิจัยควรยึดถือเป็นแนวทางในการทำวิจัย (ดวงวิไล ไทยแท้, 2563)

ทั้งนี้ หลักจริยธรรมการทำวิจัยในคนทั่วไป หรือ Belmont Report ประกอบด้วย หลัก 3 ประการด้วยกัน ประการแรกคือหลักความเคารพในบุคคล หลักการนี้เน้นย้ำถึงความเป็นอิสระของบุคคลและความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านี้ด้วยความเคารพ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการขอความยินยอมอย่างมีข้อมูลจากผู้เข้าร่วม การรับรองว่าผู้เข้าร่วมเข้าใจถึงความเสี่ยงและประโยชน์ของการเข้าร่วมการวิจัย และการปกป้องผู้ที่อาจมีความเป็นอิสระน้อยลง เช่น เด็กหรือบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ประการต่อมาคือหลักคุณประโยชน์ไม่ก่ออันตราย หลักการนี้กำหนดให้การวิจัยควรเพิ่มประโยชน์สูงสุดให้กับผู้เข้าร่วมและลดอันตรายให้เหลือน้อยที่สุด นักวิจัยต้องชั่งน้ำหนักความเสี่ยงและประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นจากการศึกษาอย่างรอบคอบ และดำเนินการเพื่อลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมให้เหลือน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังรวมถึงภาระผูกพันในการรับรองว่าการวิจัยดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เข้าร่วมเป็นอันดับแรก หลักการสุดท้ายคือหลักความยุติธรรม หลักการนี้เกี่ยวข้องกับการกระจายประโยชน์และภาระของการวิจัยอย่างยุติธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับรองว่าการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัยมีความเท่าเทียมกัน และประชากรที่เปราะบางจะไม่ถูกกำหนดเป้าหมายหรือถูกกีดกันอย่างไม่เป็นธรรมจากโอกาสในการวิจัย นอกจากนี้ ยังกำหนดให้กระจายประโยชน์ของการวิจัยอย่างยุติธรรมในทุกกลุ่ม รวมถึงผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการวิจัยโดยตรง (จักรกฤษณ์ โปตาพล, 2564) ซึ่งการวิจัยที่มีคุณภาพ (Qualitative Research) ต้องประกอบด้วยผู้วิจัยที่ปฏิบัติตามแนวทางที่เป็นมาตรฐาน การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ในทุกสาขา เช่น ทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น จะต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยสากล มีการคุ้มครองสิทธิ ศักดิ์ศรี ความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมการวิจัย เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ปัจจุบันประเทศไทยมีศักยภาพสูงด้านการวิจัยทางคลินิก (clinical trial) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาวินิจฉัยทางคลินิกให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ว่าด้วย Good Clinical Practice (GCP) ที่ให้ความสำคัญอย่างมากกับการคุ้มครองสิทธิ ศักดิ์ศรี ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครและผู้ป่วยที่เข้าร่วมการวิจัยทางคลินิกตามหลักจริยธรรมสากลในคำประกาศแห่งกรุงเฮลซิงกิ และให้ได้ผลการศึกษาวินิจฉัยที่มีความน่าเชื่อถือ (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2564)

การวิจัยในมนุษย์ เป็นกระบวนการศึกษาที่ออกแบบอย่างเป็นระบบและหาข้อสรุปในลักษณะที่เป็นความรู้ที่นำไปใช้ได้ทั่วไปในมนุษย์หรือที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ โดยกระทำต่อร่างกาย จิตใจ เซลล์ ส่วนประกอบของเซลล์ สารพันธุกรรม สิ่งส่งตรวจ เนื้อเยื่อ สารคัดหลั่ง และจากข้อมูลที่บันทึกในเวชระเบียนหรือข้อมูล ด้านสุขภาพของผู้รับการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ด้านชีวเวชศาสตร์ ด้าน

การสาธารณสุข ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ บรรดาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และให้หมายความรวมถึงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เสียชีวิตแล้วด้วย แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงการสอบสวนโรคโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ด้านการแพทย์ การสาธารณสุข และการวิจัยที่ได้รับการยกเว้นตามแนวทางนี้ (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2564) ; สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2566)

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการวิจัยทางมนุษยมีประโยชน์มากมายในหลายด้าน เช่น คุณธรรม ความเชื่อถือได้ ความเป็นธรรม และการป้องกันความเสี่ยง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณช่วยให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีการกระทำอย่างเคร่งครัดและถูกต้องตามหลักการและกฎหมาย ซึ่งสร้างความเชื่อมั่นและความเคารพในการทำวิจัยที่มีคุณภาพและที่เป็นไปตามข้อกำหนดทางวิชาการและทางกฎหมาย นอกจากนี้ยังช่วยสร้างความเชื่อถือในผลลัพธ์ของการวิจัยทั้งในสถานที่ทำวิจัยและในสาธารณะ ทำให้ผู้ร่วมสนับสนุน ผู้รับผิดชอบ และสังคมมีความมั่นใจในข้อมูลและข้อสรุปที่ได้มาจากการวิจัย ช่วยให้ผู้ร่วมวิจัยและผู้รับผิดชอบรับรู้ถึงความสำคัญของการเก็บรักษาความลับและความเป็นส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย และให้ความเคารพต่อสิทธิและอิสระของมนุษย์ที่เกี่ยวข้อง และช่วยลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้เข้าร่วมวิจัยและผู้รับผิดชอบหรือองค์กรที่ดำเนินการวิจัย (สุธี พานิชกุล, 2564) เนื่องด้วย ปัญหาเรื่องการขาดจริยธรรมของผู้วิจัยเกิดขึ้น บ่อยครั้ง เช่น การคัดลอกผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นผลงานของตนเอง การแก้ไขผลการวิจัยที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง การไม่รักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และการว่าจ้างผู้อื่นทำงานวิจัยให้ เป็นต้น แนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาการขาดคุณค่าทางจริยธรรมได้ คือ การกำหนดแนวทางปฏิบัติหรือข้อกำหนดเรื่องจริยธรรมการวิจัย เช่น การกำหนดจรรยาบรรณของนักวิจัย (Researcher Code of Ethics) หรือ การเข้มงวดเรื่องจริยธรรมการวิจัยในสถาบันการศึกษา (Research Ethics in Educational Institutions) เป็นต้น นอกจากนี้ การตีพิมพ์เผยแพร่บทความเรื่องจริยธรรมการวิจัยให้มากขึ้น เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยสร้างความตระหนักถึงและกระตุ้น (Stiffness and impulsivity) ให้นักวิจัยมีความสนใจใน ประเด็นเรื่องจริยธรรมการวิจัยให้มากขึ้น ปัจจุบันนักวิจัยในต่างประเทศและในประเทศไทยต่างก็ให้ความสำคัญในเรื่อง จริยธรรมการวิจัยกันมากขึ้นโดยเฉพาะประเด็นเรื่องจรรยาบรรณของนักวิจัย ความเคารพในบุคคล (Respect for the person) ความรับผิดชอบต่อในการวิจัย (Research Responsibilities) และจริยธรรมการวิจัยในคน (Human Research Ethics) (อัศวิน แสงพิบูล, 2565)

อย่างไรก็ตาม ถ้าสร้างการรับรู้ด้านการให้บริการที่เป็นเลิศให้กับผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างความพึงพอใจและความประทับใจให้กับผู้ใช้บริการในลักษณะที่เกินความคาดหวัง และสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้รับบริการในทุกขั้นตอน เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย โดยใช้ระบบออนไลน์ (online submission) ที่ช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลาในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อผ่านแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการการ

เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการดูแลและบริการอย่างเต็มที่เสมอ บุคลากรทุกคนสามารถให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวมไปถึงมีการตรวจงานมีความผิดพลาดน้อยลง เป็นต้น

แต่ก็ยังคงมีปัญหาด้วยเหตุผลต่าง ๆ เช่น นักวิจัยอาจไม่เข้าใจถึงความสำคัญของการทบทวนจริยธรรมอย่างถ่องแท้ นักวิจัยขาดการฝึกอบรมที่เพียงพอเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัย นักวิจัยมองว่าขั้นตอนการทบทวนจริยธรรมฯ ซ้ำซ้อนและใช้เวลานานเกินไป การรอนานในการตรวจสอบเอกสารและการอนุมัติอาจเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับนักวิจัยที่ต้องการเริ่มการศึกษาอย่างทันท่วงที นอกจากนี้ นักวิจัยยังขาดการรับรู้ถึงขั้นตอนการจัดเตรียมเอกสารในการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ทำให้ส่งเอกสารไม่ถูกต้อง และส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดและระเบียบฯ ทำให้ค่อนข้างเสียเวลากับขั้นตอนการรับเอกสารเข้าระบบ และนักวิจัยยังขาดการรับรู้ถึงระยะเวลาในการพิจารณาในแต่ละประเภท ทำให้นักวิจัยไม่ยอมขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ด้วยเหตุนี้ ผู้ศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และเพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1.2.2 เพื่อเสนอแนวการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

1.3 คำถามศึกษา

1.3.1 สภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

1.3.2 แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ควรมีลักษณะอย่างไร

1.4 ขอบเขตการศึกษา

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ดำเนินการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยการทบทวนวรรณกรรม เกี่ยวกับบริการ แนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวคิดกระบวนการจิตวิทยาพื้นฐานของปัจเจกชน หรือ ทฤษฎีประสบการณ์เดิม ที่เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ จากนั้น สังเคราะห์ แนวทางทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

1.4.3 ขอบเขตระยะเวลา

ดำเนินการศึกษา จำนวน 9 เดือน ระหว่างเดือนเมษายน – ธันวาคม พ.ศ. 2567

1.4.4 ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) คือ ผู้ใช้บริการหรือผู้ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สามารถนำแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ไปใช้ในการวางแผนและการส่งเสริมการรับรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1.5.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำแนวทาง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ไปกำหนดนโยบาย ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1.5.3 นักวิจัยสามารถรับรู้ถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามแนวทางด้านจริยธรรมเพื่อรับรองความสมบูรณ์ของงาน ปกป้องสิทธิของผู้เข้าร่วม เพิ่มความน่าเชื่อถือและผลกระทบของการวิจัยและลดระยะเวลาในการส่งเอกสารที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

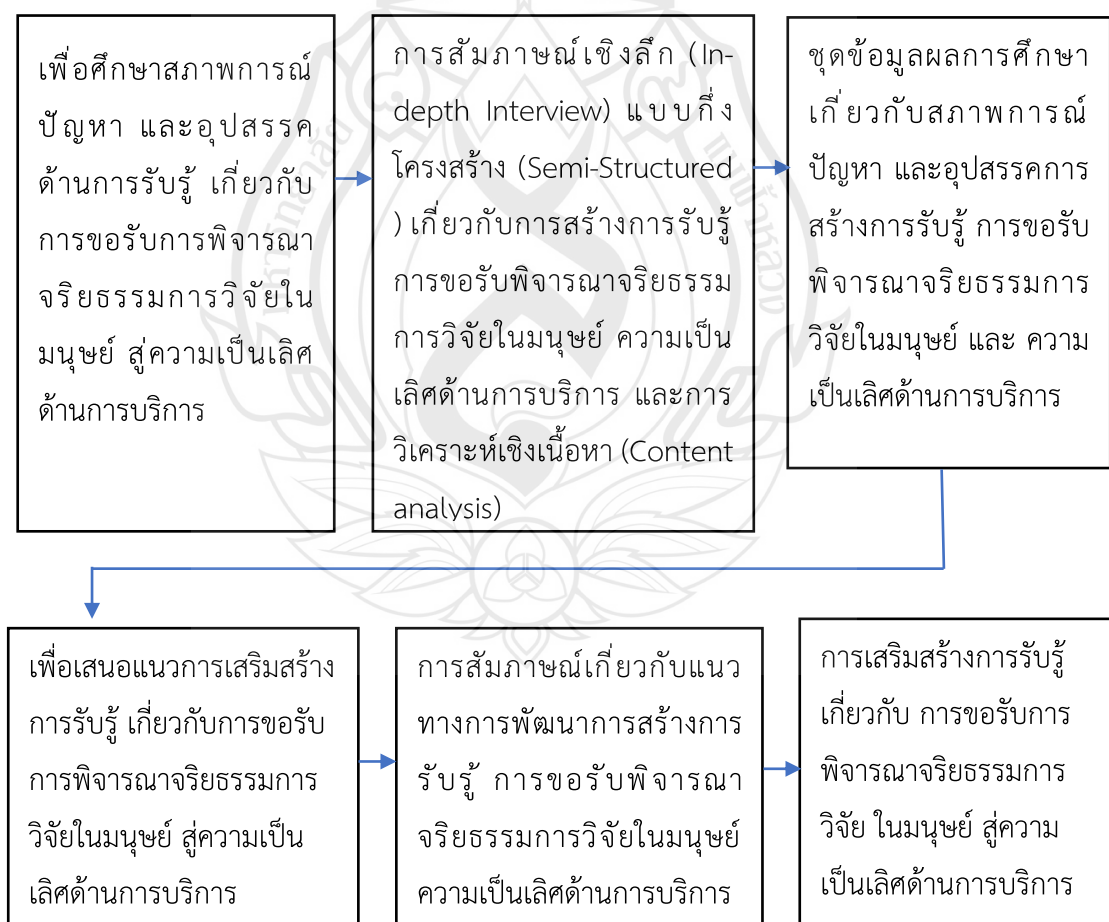
1.6.1 การสร้างการรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่ใช้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายหรือบุคคลทั่วไป ได้รับรู้ เข้าใจ และจดจำข้อมูล สินค้า บริการ หรือแนวคิดใด ๆ ที่ต้องการนำเสนอ ซึ่งอาจใช้เครื่องมือและเทคนิคต่าง ๆ เช่น การโฆษณา การประชาสัมพันธ์ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ กิจกรรมทางการตลาด และการให้ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้และจดจำในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร

1.6.2 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หมายถึง กระบวนการที่นักวิจัยต้องดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าการวิจัยที่จะดำเนินการนั้นเป็นไปตามหลักจริยธรรมและมาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับการปกป้องสิทธิ ความเป็นส่วนตัว และสวัสดิภาพของผู้เข้าร่วมการวิจัย การพิจารณานี้ดำเนินการโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (Institutional Review Board หรือ IRB) ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากหลายสาขาที่มีความรู้และความเข้าใจในหลักการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1.6.3 การบริการที่เป็นเลิศ (Service Excellence) หมายถึง การให้บริการที่มีคุณภาพสูงสุดอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างความพึงพอใจและความประทับใจให้กับผู้ใช้บริการในลักษณะที่เกินความคาดหวัง ซึ่งการบริการที่เป็นเลิศนั้นไม่เพียงแต่ต้องมีประสิทธิภาพ แต่ยังต้องให้ประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้รับบริการในทุกขั้นตอน ตัวอย่างของการให้บริการที่เป็นเลิศ ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย เช่น การใช้ระบบออนไลน์ (Online submission) ที่ช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการ การเพิ่มช่องทางการติดต่อผ่านแอปพลิเคชัน เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อสอบถามหรือร้องเรียนได้สะดวกมากขึ้น รวมถึงการให้บริการที่พร้อมตลอดช่วงเวลาทำการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการดูแลและบริการอย่างเต็มที่เสมอ เป็นต้น

1.6.4 จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Ethics in Human Research) เป็นหลักจริยธรรมทั่วไป (Ethical Principles) ที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อปกป้องศักดิ์ศรี ความเป็นส่วนตัว และความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ที่เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญสามประการ คือ หลักการเคารพในความเป็นมนุษย์ (Respect for Person) หลักคุณประโยชน์ไม่เป็นโทษ (Beneficence and Non-Maleficence) และหลักความยุติธรรม (Justice) โดยหลักการดังกล่าวมีผลให้การวิจัยในสาขาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยทางการแพทย์และทางชีวเวชศาสตร์ (Biomedical Research) การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Science Research) การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (Scientific Research) และการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ (Social Science Research) ที่ดำเนินการศึกษาวิจัยในมนุษย์จะต้องได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากสถาบันที่ให้การรับรอง

1.7 กรอบแนวความคิดของการศึกษา (Conceptual Framework of Education)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิด

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ได้ดำเนินการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเลิศด้านการบริการ
3. การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้

2.1.1 การรับรู้ หมายถึง ผลที่มาจากสภาพร่างกายหรือความสามารถทางกายภาพของบุคคล (Individual biology or physical ability) การเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรม (Cultural training) และลักษณะทางจิตวิทยาของบุคคล (Personal psychology) ซึ่งการรับรู้ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคลเกิดจากอิทธิพลของปัจจัย ดังนี้ (ตรัยรัตน์ ปัสสัมปิติกุล, 2565)

1. แรงผลักดันหรือแรงจูงใจ (Motive) คือ การเห็นในสิ่งที่ต้องการเห็นและได้ยินในสิ่งที่ต้องการได้ยิน เพื่อสนองความต้องการของตนเอง เช่น ก. ไม่ชอบ ข. ก. จึงมักขัดแย้งกับ ข. ในเรื่องต่าง ๆ หาก ก. ได้รับสารซึ่ง ข. แสดงท่าที่เห็นด้วยกับ ก. ก. ก็ยังตีความว่า ข. ไม่ได้หมายความว่า อย่างที่พูดจริง เป็นต้น

2. ประสบการณ์เดิม (Past experience) การเติบโตของแต่ละบุคคลจากการถูกเลี้ยงดูด้วยวิธีต่างกัน และคบหาสมาคมต่างกัน เช่น คนที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศ และพบเพื่อนเจ้าของประเทศที่เอื้อเพื่อช่วยเหลือจะเกิดทัศนคติที่ดีต่อคนของชาตินั้นมากกว่าคนที่พบกับเพื่อนที่มักถูกเหยียดหยามชาติของตน

3. กรอบอ้างอิง (Frame of reference) เกิดจากการสั่งสมอบรมทางครอบครัวและสังคม ฉะนั้น คนต่างศาสนากันจึงมีความเชื่อและทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ กันได้

4. สภาพแวดล้อม คนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมต่างกัน เช่น อุณหภูมิ บรรยากาศ สถานที่ กลุ่มคน ฯลฯ จะตีความสารที่ได้รับต่างกัน

5. สภาพจิตใจและอารมณ์ ได้แก่ ความโกรธ ความกลัว ความกดดัน ฯลฯ เช่น เรามักจะมองความผิดเล็กน้อยเป็นเรื่องใหญ่โตขณะที่อารมณ์ไม่ดีหรือหงุดหงิด แต่กลับมองปัญหาหรืออุปสรรคใหญ่เป็นเรื่องเล็กน้อยขณะที่มีความรัก เป็นต้น

2.1.2 การรับรู้ หมายถึง กระบวนการตอบสนองของร่างกายต่อสิ่งเร้าทั้งภายนอกและภายใน โดยผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ รูป รส กลิ่น เสียง และสัมผัส จากนั้นเกิดการประมวล วิเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ และตีความรู้สึกของตนเอง ซึ่งการรับรู้ของแต่ละคนจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ การเลือกรับรู้ข้อมูลที่ตรงตามความต้องการ ความพึงพอใจ และประสบการณ์ของผู้รับ ซึ่งข้อมูลจะถูกแสดงออกมาทางพฤติกรรมนำไปสู่การตัดสินใจ โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างการรับรู้ ดังนี้ (ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560)

1. เป้าหมาย หรือสิ่งที่รับรู้ (target) คือ คุณลักษณะของเป้าหมายบางอย่างจะเรียกร้อง ความสนใจ และการรับรู้ได้ดี เช่น ขนาดที่ใหญ่จะเรียกร้องความสนใจได้ดีกว่าขนาดเล็ก ความเข้มข้น ความตรงกันข้าม การเคลื่อนไหว ความแปลกใหม่ และความคุ้นเคย

2. ตัวผู้รับ (perceivers) คุณลักษณะบางอย่างของตัวผู้รับจะมีผลต่อการรับรู้ เช่น บุคลิกภาพ ประสบการณ์ ความคิด ทศนคติ แรงจูงใจ และความสนใจ เป็นต้น

3. สถานการณ์ (situations) ปัจจัยสถานการณ์มีผลต่อการรับรู้ได้ เช่น สถานการณ์ที่ได้มีการพบเจอในครั้งแรก (first impression) แล้วเกิดความประทับใจหรือไม่ประทับใจก็ตาม จะส่งผลต่อการรับรู้ในครั้งแรกและครั้งต่อไป ความกดดัน (stress) ข้อมูลมักจะถูกบิดเบือนหรือถูกละเลย เมื่อบุคคลนั้นอยู่ในภายใต้ภาวะความกดดัน ซึ่งความกดดันอาจเกิดจากใกล้ถึงกำหนดเวลา หรือภาวะวิกฤต จังหวะเวลา (timing) การรับรู้ในช่วงเวลาปกติหรือช่วงยามวิกาล ผลการรับรู้จะแตกต่างกัน และสภาพที่ผิดปกติของงาน เป็นต้น

2.1.3 การรับรู้ หมายถึง กระบวนการจิตวิทยาพื้นฐานของปัจเจกชนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความคิด และประสบการณ์ทางความคิดโดยผ่านกระบวนการคัดเลือก การจัดระเบียบ และการตีความข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการสัมผัสด้วยอวัยวะสัมผัสของร่างกายกับสิ่งแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า เปลี่ยนเป็นข้อมูลและส่งไปยังสมองเพื่อตีความหมาย โดยอาศัยปัจจัยภายในบุคคลแต่ละคน เช่น ความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการ อารมณ์ ความคาดหวัง และลักษณะของสิ่งเร้า ส่งผลต่อพฤติกรรมตอบสนองของบุคคล ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างการรับรู้ และเกิดการตอบสนองความต้องการของบุคคล ดังนี้ (อสงไขย ทยานศิลป์, 2560)

1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ และจิตวิทยาส่วนบุคคล เป็นแนวคิดเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ที่มีรากฐานจากทฤษฎีจิตวิทยาที่ว่าด้วยสิ่งเร้า และตอบสนองการเสริมแรง และการเรียนรู้ โดยมี

แนวคิดที่ว่า มนุษย์แต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างเฉพาะบุคคลอย่างมากในด้านโครงสร้าง จิตวิทยา ส่วนบุคคล เป็นผลสืบเนื่องมาจากลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน การดำรงชีวิตใน สภาพแวดล้อมทางสังคมและประสบการณ์ที่พบเจอไม่เหมือนกัน ส่งผลถึงระดับสติปัญญา ความคิด และทัศนคติ ตลอดจนกระบวนการรับรู้ เรียนรู้ และจิตใจ

2. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คือ การกำหนดพฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์มักยึดถือกลุ่มสังคมที่เราสังกัดอยู่เป็นกลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจที่จะแสดงออก ซึ่งพฤติกรรมใดๆ กล่าวคือ เมื่อมนุษย์กระทำหรือแสดงความคิดเห็นไปในทางเดียวกับค่านิยมของกลุ่ม ย่อมได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากกลุ่ม และการยอมรับเป็นมิตรสหาย ในตรงกันข้าม หากมีการขัดแย้ง กับค่านิยมของกลุ่ม อาจได้รับการลงโทษจากกลุ่ม ด้วยเหตุดังกล่าว มนุษย์จึงพยายามคล้ายตามกลุ่ม เพื่อให้ตนเป็นที่ยอมรับของกลุ่มทั้งในแง่ความคิด ทัศนคติ ตลอดถึงพฤติกรรมของมนุษย์

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมนอกระบบการสื่อสาร คือ แนวคิดทฤษฎีสังคมวิทยาและ จิตวิทยา โดยนำเอาลักษณะพื้นฐานของบุคคลบางประการที่เหมือนกัน มาจัดสรรแบ่งแยกบุคคลเข้า ไว้เป็นประเภทเดียวกัน ซึ่งลักษณะพื้นฐานเช่นว่านั้น อันได้แก่ เพศ อาชีพ ลักษณะการศึกษา รวมถึง รายได้ และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยแนวคิดดังกล่าว บุคคลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันย่อมได้รับ เนื้อหาใน รูปแบบที่ไม่แตกต่างกัน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (สุพานี สฤกษ์วานิช, 2552)

1) เป้าหมาย หรือสิ่งที่รับรู้ คุณลักษณะของเป้าหมายบางอย่างจะเรียกร้อง ความ สนใจ และการรับรู้ได้ดี เช่น ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และเนื้อหาบทเรียน มีความละเอียด กระชับ ได้ใจความและน่าสนใจก็จะสามารถกระตุ้นการรับรู้ได้

2) ตัวผู้รับรู้ คุณลักษณะบางอย่างของตัวผู้รับรู้ก็จะมีผลต่อการรับรู้ดังที่ได้กล่าว มาแล้ว เช่น ถ้าสื่อที่มีความน่าสนใจก็จะเลือกรับสื่อที่สนใจเช่นเดียวกัน รวมไปถึงประสบการณ์ถ้ามี ประสบการณ์ที่ดีในเรื่องนั้นมาก่อน ก็จะทำให้มีความสนใจมีการรับรู้ได้ดีกว่า

3) สถานการณ์ ปัจจัยสถานการณ์ก็จะมีผลต่อการรับรู้ได้ เช่น เมื่อใช้งานระบบ เว็บไซต์และระบบอีเลิร์นนิง (E-learning) สามารถมีผลกระทบต่อรับรู้และพฤติกรรมการใช้ บริการในอนาคตได้อย่างมาก หากผู้ใช้มีประสบการณ์ที่ดีในครั้งแรกที่เข้าใช้งาน เช่น ความสะดวกใน การใช้งานหรือการได้รับข้อมูลที่ชัดเจน จะทำให้ผู้ใช้มีแนวโน้มที่จะกลับมาใช้งานระบบต่อไป และ ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเองมากขึ้น แต่หากการใช้งานครั้งแรกไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ ประทับใจ เช่น พบปัญหาด้านประสิทธิภาพของระบบ หรือการเข้าใช้งานที่ไม่สะดวก จะทำให้ผู้ใช้ลด การใช้งานและการศึกษาข้อมูลด้วยตนเองน้อยลง ส่งผลให้ความพึงพอใจและความไว้วางใจในระบบ ลดลงด้วย

สรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการของแต่ละบุคคลที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความคิด จากการตอบสนองต่อสิ่งเร้าทั้งภายในและภายนอกโดยประสาทสัมผัสทั้ง 5 เกิดกระบวนการคัดเลือก

ประมวลผล และตีความข้อมูลต่าง ๆ แสดงออกมาทางพฤติกรรม ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการ อารมณ์ ความคาดหวัง และลักษณะของสิ่งเร้า และการสร้างการรับรู้ของบุคคลเป็นผลมาจากปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างการรับรู้และการตีความหมาย ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปิดรับข่าวสารและเกิดแนวคิดที่กระบวนการรับรู้ที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การทบทวนวรรณกรรมการสร้างการรับรู้

ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างการรับรู้	ตรัยรัตน์ ปลื้มปิติ ชัยกุล (2565)	ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560)	อสงไขย ทยานศิลป์ (2560)
แรงผลักดันหรือแรงจูงใจ	✓	✓	
ประสบการณ์	✓	✓	✓
สภาพแวดล้อม	✓		✓
สภาวะจิตใจและอารมณ์	✓		
เป้าหมาย		✓	
บุคลิกภาพ		✓	✓
สถานการณ์	✓	✓	
จิตวิทยาส่วนบุคคล	✓	✓	✓
ความสัมพันธ์ทางสังคม			✓

จากตารางที่ 2.1 สามารถสรุปการสร้างการรับรู้ การสร้างการรับรู้ ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ (1) แรงผลักดันหรือแรงจูงใจ คือ การเห็นในสิ่งที่ต้องการเห็นและได้ยินในสิ่งที่ต้องการได้ยิน เพื่อสนองความต้องการของตนเอง (2) ประสบการณ์ คือ ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู การดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมทางสังคมและสิ่งที่พบเจอ (3) สภาพแวดล้อม คือ สภาพสภาวะหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ เช่น อุณหภูมิ บรรยากาศ สถานที่ กลุ่มคน เป็นต้น (4) บุคลิกภาพ คือ คุณลักษณะบางอย่างของตัวบุคคลจะมีผลต่อการรับรู้ (5) สถานการณ์ คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือสภาวะจิตใจและอารมณ์ในขณะที่ได้รับรู้ เช่น ความกดดัน สภาวะอารมณ์ จังหวะเวลา เป็นต้น และ (6) จิตวิทยาส่วนบุคคล คือ ผลสืบเนื่องมาจากลักษณะการอบรมเลี้ยงดู การดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมทางสังคมและประสบการณ์ที่พบเจอ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเลิศด้านการบริการ

2.1.2 ความเป็นเลิศด้านการบริการ หมายถึง ผู้ให้บริการสามารถให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการหรือสร้างการบริการที่มีระดับสูงกว่าที่ผู้รับบริการได้คาดหวัง จะส่งผลให้การบริการดังกล่าวเกิดความเป็นเลิศด้านการบริการ ซึ่งทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจจากการบริการที่ได้รับเป็นอย่างมาก โดยปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ดังนี้ (ณัฐจรียา เจริญศรีสุข, 2563)

1. ความคาดหวังกับการให้บริการ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าของผู้รับบริการเกี่ยวกับบริการที่จะได้รับเมื่อไปใช้บริการ โดยความคาดหวังนี้มีหลายระดับที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความต้องการส่วนบุคคล การได้รับคำบอกเล่า ประสบการณ์ในอดีต หากได้รับการตอบสนองหรือได้รับการบริการที่ตรงตามความคาดหวัง ก็จะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการ

2. การรับรู้กับการให้บริการ ผู้รับบริการมีการรับรู้แตกต่างกันแม้จะได้รับการกระตุ้นอย่างเดียวกันภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน แต่มีวิธีการยอมรับตัวกระตุ้น การเลือกสรร การประมวลผลและตีความหมายเกี่ยวกับตัวกระตุ้นไม่เหมือนกัน โดยมีมิติของการรับรู้คุณภาพการบริการ เช่น เวลา เหตุผล การบริการ เนื้อหา บริบท และการรวมกัน เป็นต้น

3. ประสบการณ์การรับบริการกับคุณภาพการให้บริการ ประสบการณ์ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการรับบริการถือว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลหรือส่งผลต่อการใช้บริการ เป็นตัวกำหนดความคาดหวังต่อคุณภาพในการให้บริการของผู้รับบริการ

2.2.2 คุณภาพการให้บริการ หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ คุณภาพของบริการเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการเข้ามารับบริการ การเสนอคุณภาพการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ ผู้รับบริการจะพอใจถ้าได้รับสิ่งที่ต้องการ เมื่อผู้รับบริการมีความต้องการ ณ สถานที่ที่ผู้รับบริการต้องการและในรูปแบบที่ต้องการ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ โดยอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการ มี 4 ปัจจัย ดังนี้ (ณัฐนุช เจียรประดิษฐ์, 2560)

1. ความต้องการส่วนบุคคล (Personal Needs) เป็นความต้องการส่วนบุคคลของผู้รับบริการที่มีความต้องการแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อม จึงทำให้ความคาดหวังของผู้รับบริการมีความแตกต่างกันออกไป

2. การบอกเล่าแบบปากต่อปาก (Word of Mouth Communication) เป็นข้อมูลที่ผู้รับบริการได้รับจากผู้รับบริการท่านอื่นที่เคยใช้บริการมาแล้ว ซึ่งอาจจะเป็นคำแนะนำ คำบอกเล่าหรือข้อตำหนิของการบริการนั้น

3. ประสบการณ์เดิมของผู้รับบริการ (Past Experience) ผู้รับบริการเคยมีประสบการณ์ตรงที่เกี่ยวข้องกับการบริการ ทำให้มีอิทธิพลต่อระดับของความคาดหวังของผู้รับบริการ เพราะผู้รับบริการจะจดจำการบริการเดิมไว้

4. การโฆษณาประชาสัมพันธ์ (External Communications to Customers) การโฆษณาประชาสัมพันธ์จากองค์การผู้ให้บริการที่มีผลต่อผู้รับบริการ โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การประกาศ การโฆษณาประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

2.2.3 การให้บริการ หมายถึง การให้บริการที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในรูปแบบของการทำให้ผู้มารับบริการเกิดความสุข ความสะดวกสบาย ได้รับประโยชน์ และเกิดความรู้สึกประทับใจ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มารับบริการอย่างน่าประทับใจ ได้มาตรฐาน และดีเกินความคาดหวังของผู้มารับบริการ โดยอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการ มี 5 ปัจจัย ได้แก่ (1) คำบอกเล่าแบบปากต่อปาก (2) ความต้องการส่วนบุคคล (3) ประสบการณ์ในอดีต (4) การบริการที่คาดหวัง และ (5) การรับรู้การให้บริการ (สิริภาพรรณ ลีภัยเจริญ และคณะ, 2559)

สรุปได้ว่า ความเป็นเลิศด้านการบริการ หมายถึง การให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการหรือสร้างการบริการที่มีระดับสูงกว่าที่ผู้รับบริการได้คาดหวัง ผู้รับบริการได้รับการบริการที่ตรงกับความต้องการก่อให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การทบทวนวรรณกรรมความเป็นเลิศด้านการบริการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความเป็นเลิศด้านการบริการ	ณัฐจรียา เจริญศรีสุข(2563)	ณัฐนุช เจียรประดิษฐ์ (2560)	สิริภาพรรณ ลีภัยเจริญ และคณะ (2559)
ความคาดหวังกับการให้บริการ	✓	✓	✓
การรับรู้กับการให้บริการ	✓		✓
ประสบการณ์การรับบริการ	✓	✓	✓
ความต้องการส่วนบุคคล	✓	✓	✓
การบอกเล่าแบบปากต่อปาก		✓	
การโฆษณาประชาสัมพันธ์		✓	

จากตารางที่ 2.2 สามารถสรุปความเป็นเลิศด้านการบริการ พบว่า ความเป็นเลิศด้านการบริการ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ (1) ความคาดหวังกับการให้บริการ คือ การคาดการณ์ล่วงหน้าของผู้รับบริการเกี่ยวกับบริการที่จะได้รับเมื่อไปใช้บริการ (2) การรับรู้กับการให้บริการ คือ การรับรู้ของ

ผู้รับบริการที่ได้รับการกระตุ้นอย่างเดียวกันภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน ซึ่งอาจมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน

(3) ประสบการณ์การรับบริการ คือ ผู้รับบริการเคยมีประสบการณ์ตรงที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และ

(4) ความต้องการส่วนบุคคล คือ ความต้องการส่วนบุคคลของผู้รับบริการที่มีความต้องการแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อม

2.3 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หมายถึง กระบวนการศึกษาที่ออกแบบอย่างเป็นระบบและหาข้อสรุปในลักษณะที่เป็นความรู้ที่นำไปใช้ได้ทั่วไปในมนุษย์หรือที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ โดยกระทำต่อร่างกาย จิตใจ เซลล์ ส่วนประกอบของเซลล์ สารพันธุกรรม สิ่งส่งตรวจ เนื้อเยื่อ สารคัดหลั่ง และจากข้อมูลที่บันทึกในเวชระเบียนหรือข้อมูลด้านสุขภาพของผู้รับการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ด้านชีวศาสตร์ ด้านการสาธารณสุข ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ บรรดาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ รวมถึงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่เสียชีวิตแล้ว แต่ไม่รวมถึงการสอบสวนโรคโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ด้านการแพทย์ และการสาธารณสุข (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, 2567) ทางผู้วิจัยได้ใช้แนวทางของมหาวิทยาลัย 2 แห่งนี้ในการเป็นมาตรฐานในเรื่องของการขอรับพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันที่ผ่านการตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานจาก มูลนิธิ SIDCER-FERCAP (The Strategic Initiative for Developing Capacity in Ethical Review & Forum for Ethical Review Committees in Asia and the Western Pacific) ซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการพิจารณาจริยธรรมในการวิจัยมนุษย์ โดยเป็นความคิดริเริ่มที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นสถาบันในเครือข่ายภาคเหนือและเป็นสถาบันที่ผ่านการตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานจาก มูลนิธิ SIDCER-FERCAP (The Strategic Initiative for Developing Capacity in Ethical Review & Forum for Ethical Review Committees in Asia and the Western Pacific) เช่นกัน และใช้ระบบการพิจารณาฯ เหมือนกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2.3.1 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หมายถึง การศึกษาวิจัย การสอบถามการสัมภาษณ์ทางสังคมศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ การทดลองเภสัชผลิตภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ การศึกษาธรรมชาติของโรค การวินิจฉัย การรักษา การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคที่

เกี่ยวข้องกับมนุษย์ หรือกระทำต่อมนุษย์ รวมทั้งการศึกษาวิจัยจากเวชระเบียนหรือฐานข้อมูล วัตถุสิ่งส่งตรวจน้ำคัดหลัง เนื้อเยื่อที่ได้จากร่างกายมนุษย์ รวมถึงการศึกษาทางสรีรวิทยา ชีวเคมี พยาธิวิทยา การตอบสนองต่อการรักษาทางด้านกาย ชีวเคมี จิตวิทยา ในอาสาสมัครปกติและผู้ป่วย โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ (Flow chart) และกรอบเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2565)

2.3.1.1 ขั้นตอนการปฏิบัติ (Flow chart) ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. การรับเอกสารโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาครั้งแรก ผู้วิจัยต้องส่งโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องมายังสำนักงาน และ/หรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีข้อกำหนดเอกสารและสิ่งส่งที่ผู้วิจัยต้องส่ง ซึ่งจำนวนชุดเอกสารที่ผู้วิจัยต้องส่งเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และอาจมีการปรับเปลี่ยนเมื่อมีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ Online submission ข้อมูลและการเรียงหน้าในเอกสารต้องตรงกับไฟล์ที่ส่งผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดให้ผู้วิจัยหลัก ผู้วิจัยร่วม และ/หรือ ที่ปรึกษา ต้องแนบหลักฐานตามประเภทโครงการวิจัย

2. การตรวจสอบความครบถ้วน ความตรงกัน และคุณภาพของเอกสาร มีการแบ่งหน้าที่ดำเนินงาน คือ การตรวจสอบความครบถ้วนและความตรงกันของเอกสาร ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ การตรวจสอบคุณภาพของเอกสาร ดำเนินการโดยเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ

3. การกำหนดรหัส เมื่อตรวจสอบเอกสารครบถ้วนและตรงกันแล้ว เจ้าหน้าที่จะกำหนดรหัสโครงการวิจัย

4. การคัดเลือกประเภทโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่นำเสนอโครงการวิจัยที่ส่งเข้ามาเพื่อพิจารณาครั้งแรก และรายงานการส่งโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาให้เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อคัดเลือกโครงการวิจัยว่าเป็น การยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย (Exemption) หรือการพิจารณาด้านจริยธรรมแบบเร็ว (Expedited review) หรือการพิจารณาด้านจริยธรรมโดยคณะกรรมการเต็มชุด (Full board review) ตามเกณฑ์การคัดเลือกโครงการวิจัยโดยใช้เอกสารแบ่งประเภทการพิจารณาของเลขานุการ

5. การกำหนดกรรมการผู้พิจารณาโครงการวิจัย เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ กำหนดชื่อกรรมการผู้พิจารณาโครงการวิจัย ที่ไม่ได้เป็นผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ที่ปรึกษา และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับโครงการวิจัยนั้น ๆ

6. การส่งเอกสารโครงการวิจัยให้กรรมการ เจ้าหน้าที่ส่งเอกสารโครงการวิจัยให้กรรมการหลังจากได้รับเอกสารโครงการวิจัยครบถ้วน หรือส่งผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานโดยกำหนดสิทธิเฉพาะผู้มีสิทธิ์เข้าถึง

7. การพิจารณาโครงการวิจัยโดยกรรมการ คณะกรรมการจะไม่พิจารณาโครงการวิจัยที่เริ่มดำเนินการไปแล้ว ก่อนได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ

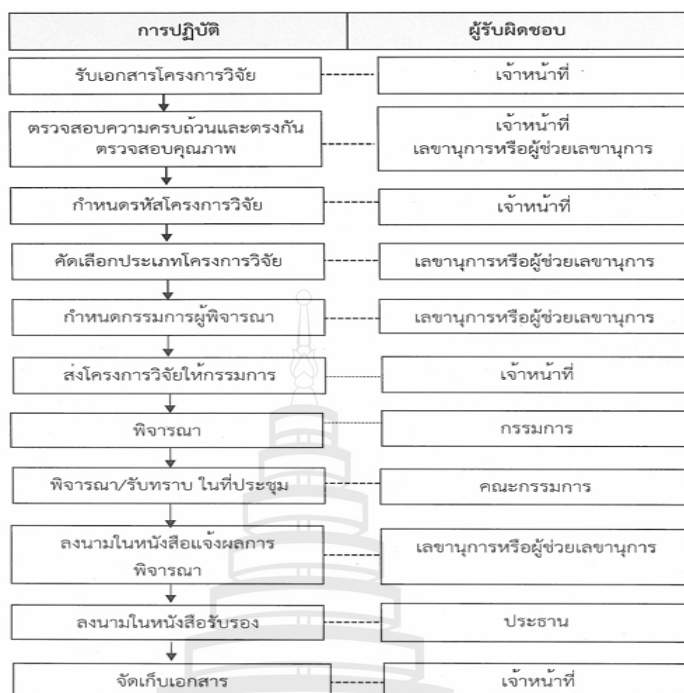
8. การพิจารณาและรับทราบในที่ประชุม กรรมการพิจารณาโครงการวิจัยบันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะในแบบประเมินสำหรับกรรมการผู้ทบทวน จากนั้นส่งผลการพิจารณาคืนเจ้าหน้าที่ และสำหรับโครงการวิจัยที่จะพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ กรรมการที่พิจารณาโครงการวิจัยที่จะนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการต้องร่วมนำเสนอและอภิปรายในที่ประชุม

9. ลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ในกรณีที่ผลการพิจารณา คือ ปรับปรุงแก้ไขเล็กน้อย หรือ ปรับปรุงแก้ไขและนำเข้าพิจารณาใหม่ เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการเป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ส่วนในกรณีที่ผลการพิจารณา คือ ไม่รับรอง ประธานเป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

10. ลงนามในหนังสือรับรอง เจ้าหน้าที่เตรียมหนังสือรับรองด้านจริยธรรมการวิจัย หรือ Certificate of Approval ลงนามโดยประธาน จากนั้นเจ้าหน้าที่ส่งอีเมลถึงผู้วิจัยเพื่อแจ้งผลและแจ้งให้มารับผลการพิจารณา ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่มารับหนังสือรับรองด้านจริยธรรมการวิจัย ภายใน 1 เดือน หลังการแจ้งผลทางอีเมล เจ้าหน้าที่ติดต่อผู้วิจัยทางอีเมลหรือโทรศัพท์เพื่อแจ้งให้มารับเอกสาร หรือส่งให้ทางไปรษณีย์

11. จัดเก็บเอกสาร เจ้าหน้าที่จัดเก็บโครงการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง หนังสือแจ้งผลการพิจารณา และสำเนาหนังสือรับรอง จำนวน 1 ชุด และหลักฐานการส่งข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์การติดต่ออื่น ๆ กับผู้วิจัย เข้าแฟ้มโครงการวิจัย ส่วนเอกสารที่เหลือ ส่งคืนผู้วิจัย จากนั้นเจ้าหน้าที่ลงบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยในฐานข้อมูล

ทั้งนี้ ขั้นตอนการปฏิบัติ (Flow chart) ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีรายละเอียดตามภาพที่ 2.1



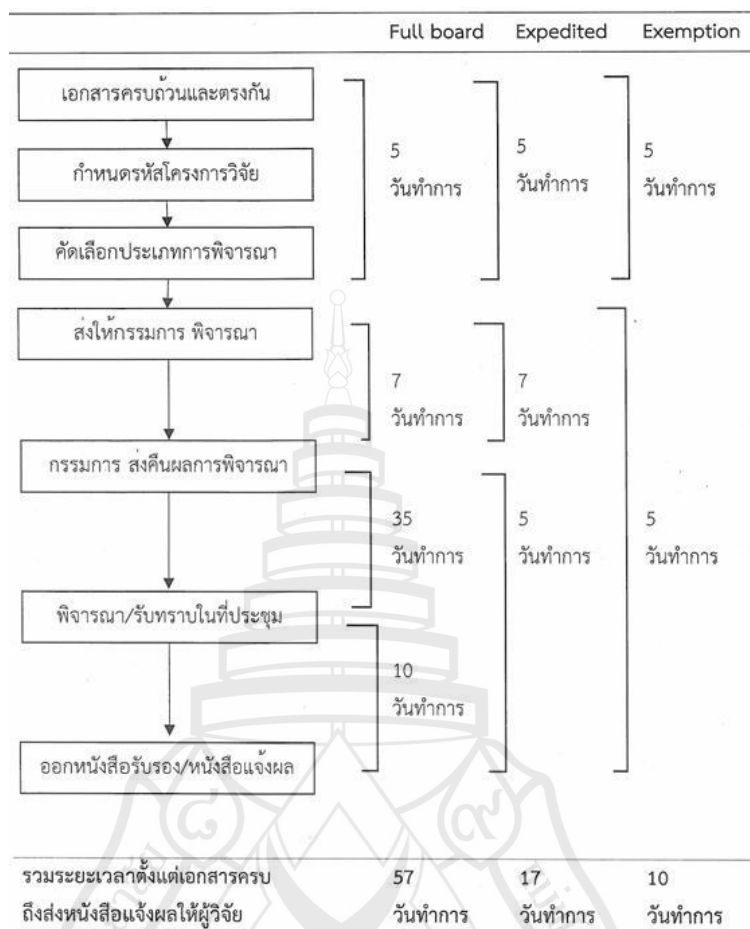
ที่มา คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2567)

ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการการปฏิบัติ (Flow chart) ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2.3.1.2 กรอบเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (รวมระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่รับเอกสารโครงการวิจัยครบถ้วน ถึงการออกหนังสือรับรองหรือหนังสือแจ้งผลให้แก่ผู้วิจัย)

1. โครงการวิจัยที่ได้รับการยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย (Exemption) ไม่เกิน 10 วันทำการ
2. โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาด้านจริยธรรมแบบเร็ว (Expedited review) ไม่เกิน 17 วันทำการ
3. โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาด้านจริยธรรมโดยคณะกรรมการเต็มชุด (Full board review) ไม่เกิน 57 วันทำการ

ทั้งนี้ กรอบเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีรายละเอียดตามภาพที่ 2.2



ที่มา คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2567)

ภาพที่ 2.2 กรอบเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2.3.2 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การวิจัยในมนุษย์ หมายถึง กระบวนการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ที่เกิดจากการกระทำต่อบุคคล ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม รวมทั้งเวชระเบียน ฐานข้อมูล วัสดุสิ่งตรวจน้ำคัดหลั่ง เนื้อเยื่อ หรือสารพันธุกรรมใดที่ได้จากร่างกายของบุคคลที่อาจระบุถึงได้และการศึกษาวิจัยต่อเซลล์หรือส่วนประกอบของเซลล์มนุษย์ และตัวอ่อนที่มีเซลล์หรือส่วนประกอบของเซลล์ของมนุษย์ร่วมอยู่ด้วย รวมถึงการสอบถามการสัมภาษณ์ทางสังคมศาสตร์ การทดลองเภสัชภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ การศึกษาธรรมชาติของโรค การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคการศึกษาทางสรีรวิทยา ชิวเคมี พยาธิวิทยา การตอบสนองต่อการรักษาทางด้านกายเคมี จิตวิทยาที่กระทำต่อบุคคล โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดขั้นตอนและกรอบเวลาการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2563)

2.3.2.1 ขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

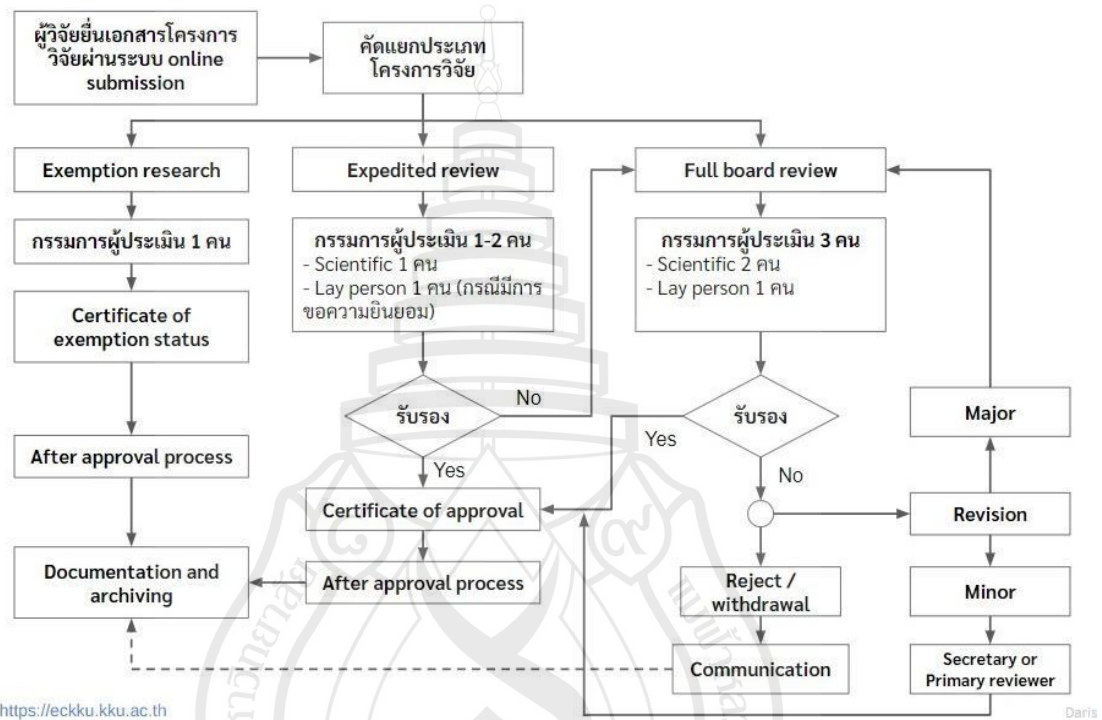
1. รับเอกสารโครงการวิจัย ผู้วิจัยยื่นเอกสารโครงการวิจัยผ่านระบบ Online submission
2. คัดแยกประเภทโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่คัดแยกประเภทโครงการวิจัยว่าเป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบยกเว้น (Exemption Research) หรือโครงการวิจัยในมนุษย์ที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบเร็ว (Expedited review Categories) หรือโครงการวิจัยพิจารณาแบบปกติ (Full board)
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารโครงการวิจัย
4. การแจ้งเลขสำคัญโครงการ เจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาว่าโครงการวิจัยเข้าข่ายการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ชุดใด และแจ้งเลขที่โครงการวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยติดตามผลการพิจารณา
5. การส่งโครงการให้กรรมการที่ได้รับมอบหมายพิจารณา เจ้าหน้าที่ดำเนินการส่งเลขาพิจารณา ฯ ประจำชุดพิจารณา กำหนดชื่อกรรมการผู้พิจารณาหลักผู้เชี่ยวชาญ โดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้กำหนดวันประชุม และวันส่งผลประเมินให้กรรมการส่งผลประเมินก่อนวันประชุม 1 วัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้บรรจุผลประเมินของกรรมการและจัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุมต่อไป
6. การประชุมพิจารณาโครงการ ผู้ช่วยเลขานุการรวบรวมเอกสารประกอบการประชุม เพื่อตรวจสอบกรรมการที่เข้าประชุม จัดทำตารางสรุปวาระการประชุม (Agenda) ส่งให้ประธานและเลขานุการทางอีเมล รวมทั้งจัดทำ Agenda สำหรับกรรมการ และกดในระบบยื่นขอรับการพิจารณาเมื่อได้ผลการประเมินจากกรรมการทั้ง 3 ท่านครบถ้วนแล้ว เพื่อทำการบรรจุวาระการประชุม
7. ลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ในกรณีที่ผลการพิจารณา มีมติถอนออกจากการพิจารณา และหรือ ถอนออกจากการรับรอง/รับทราบ และไม่รับรอง/รับทราบ เจ้าหน้าที่ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเพื่อเสนอประธานลงนาม และทำสำเนาแจ้งหัวหน้าหน่วยงานของผู้วิจัยรับทราบ
8. การส่งหนังสือแจ้งผลให้ผู้วิจัย เจ้าหน้าที่อัปโหลดในระบบ Online submission พร้อมกับเอกสารบันทึกชี้แจงต่อข้อคำถาม
9. ลงนามในหนังสือรับรอง เจ้าหน้าที่ดาวน์โหลดหนังสือรับรองที่ระบบ Online submission กรอรายละเอียดโครงการวิจัยและจัดทำเป็น PDF file เพื่อเสนอประธานลงนาม
10. การส่งหนังสือรับรองให้ผู้วิจัย เจ้าหน้าที่แนบหนังสือรับรองให้ผู้วิจัยในระบบ Online submission

11. การลงฐานข้อมูล เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบการลงข้อมูลในฐานข้อมูล

Access

ให้ครบถ้วน หลังจากนั้นทำการบรรจุวารสารการประชุมในแต่ละรอบในระบบ Online submission โดยนำข้อมูลมติที่ประชุมมาจากเอกสารรายงานการประชุม

ทั้งนี้ ขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีรายละเอียดตามภาพที่ 2.3 – 2.5



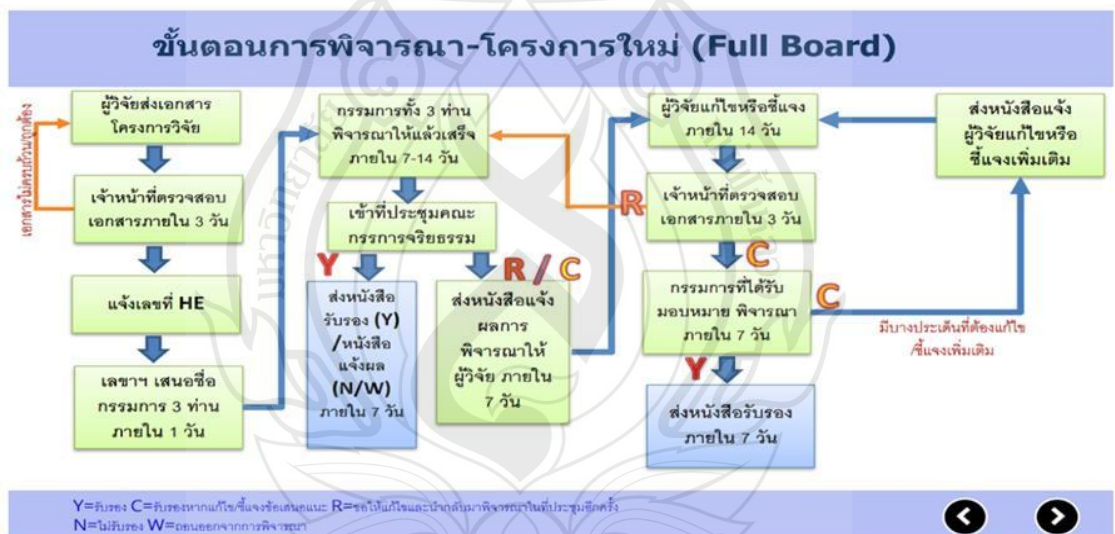
ที่มา ศูนย์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2567)

ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



ที่มา ศูนย์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2567)

ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนการพิจารณา Exemption Research และ Expedited review Categories



ที่มา ศูนย์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2567)

ภาพที่ 2.5 ขั้นตอนการพิจารณา Full board

2.3.2.2 กรอบเวลาการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (รวมระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่รับเอกสารโครงการวิจัยครบถ้วน ถึงการออกหนังสือรับรองหรือหนังสือแจ้งผลให้แก่ผู้วิจัย)

1. โครงการวิจัยที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบยกเว้น (Exemption Research) ไม่เกิน 17 วันทำการ
2. โครงการวิจัยในมนุษย์ที่เข้าข่ายการพิจารณาแบบเร็ว (Expedited review Categories) ไม่เกิน 17 วันทำการ
3. โครงการวิจัยพิจารณาแบบปกติ (Full board) ไม่เกิน 18 วันทำการ

2.3.3 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ขั้นตอนและกรอบเวลาการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2559)

2.3.3.1 ขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. รับเอกสารโครงการวิจัย ผู้วิจัยยื่นเอกสารโครงการวิจัยผ่านระบบ Online submission
2. คัดแยกประเภทโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่คัดแยกประเภทโครงการวิจัยว่าเป็น การพิจารณาโครงการวิจัยแบบยกเว้น (Exemption review) หรือการพิจารณาโครงการวิจัยแบบลด ขั้นตอน (Expedited review) หรือการพิจารณาโครงการวิจัยแบบเต็มขั้นตอน (Full Board review)
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของ เอกสารโครงการวิจัยผ่านระบบก่อนนำเสนอเลขานุการ เพื่อพิจารณาและเสนอชื่อผู้ทบทวน
4. พิจารณาและมอบหมายผู้ทบทวนโครงการวิจัย ประธานพิจารณาและมอบหมาย กรรมการผู้ทบทวน เพื่อพิจารณาโครงการวิจัย
5. การพิจารณาโครงการวิจัยโดยกรรมการ กรรมการผู้ทบทวนพิจารณา โครงการวิจัยผ่านระบบและส่งผลพิจารณาให้สำนัก ฯ
6. การประชุมพิจารณาโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่ส่งโครงการวิจัยให้กรรมการ เพื่อ ทบทวนโครงการวิจัยและให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อที่ประชุมคณะกรรมการ
7. การแจ้งผลพิจารณาโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่แจ้งผลการพิจารณาโครงการวิจัยให้ ผู้วิจัยทราบ โดยผู้วิจัยสามารถติดต่อขอรับหนังสือรับรองได้ที่สำนักงาน
8. การจัดเก็บเอกสาร เจ้าหน้าที่สำนักงานจัดเก็บเอกสารโครงการวิจัยที่เสร็จสิ้น สมบูรณ์แล้ว ภายใต้รหัสโครงการวิจัยนั้น ๆ ในระบบยื่นเอกสารออนไลน์ หากมีเอกสารสำคัญที่เป็น ลายลักษณ์อักษรที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยจะเก็บแยกแถมตามรหัสโครงการ

2.3.3.2 กรอบเวลาการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (รวมระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่รับเอกสารโครงการวิจัยครบถ้วน ถึงการแจ้งผลพิจารณาโครงการวิจัยให้แก่ผู้วิจัย)

1. โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาแบบยกเว้น (Exemption review) ไม่เกิน 12 วันทำการ
2. โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาแบบลดขั้นตอน (Expedited review) ไม่เกิน 14 วันทำการ
3. โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาแบบเต็มขั้นตอน (Full Board review) ไม่เกิน 24 วันทำการ

สรุปได้ว่า การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของแต่ละมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการดำเนินงานและกรอบเวลาการพิจารณาโครงการวิจัยที่แตกต่างกัน เช่น วิธีการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การตรวจสอบเอกสารโครงการวิจัย การพิจารณาโครงการวิจัย การแจ้งผลการพิจารณาและการรับรอง โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2.3 – 2.4

ตารางที่ 2.3 การทบทวนวรรณกรรมการระยะเวลาการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ประเภทโครงการวิจัยที่ขอรับการพิจารณา	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง(2565)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2563)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2559)
Exemption review	ไม่เกิน 10 วันทำการ	ไม่เกิน 17 วันทำการ	ไม่เกิน 12 วันทำการ
Expedited review	ไม่เกิน 17 วันทำการ	ไม่เกิน 17 วันทำการ	ไม่เกิน 14 วันทำการ
Full Board review	ไม่เกิน 57 วันทำการ	ไม่เกิน 18 วันทำการ	ไม่เกิน 24 วันทำการ

จากตารางที่ 2.3 สามารถสรุประยะเวลาการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

การพิจารณาโครงการวิจัย ประเภท Exemption review พบว่า มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการวิจัยน้อยที่สุด ไม่เกิน 10 วันทำการ รองลงมา คือ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไม่เกิน 12 วันทำการ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่เกิน 17 วันทำการ ตามลำดับ

การพิจารณาโครงการวิจัย ประเภท Exemption review พบว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการวิจัยน้อยที่สุด ไม่เกิน 14 วันทำการ รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่เกิน 17 วันทำการ ตามลำดับ

การพิจารณาโครงการวิจัย ประเภท Full Board review พบว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการวิจัยน้อยที่สุด ไม่เกิน 18 วันทำการ รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไม่เกิน 24 วันทำการ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ไม่เกิน 57 วันทำการ ตามลำดับ



ตารางที่ 2.4 การทบทวนวรรณกรรม การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง (2565)	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น (2563)	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (2559)
รับเอกสารโครงการวิจัย (ผ่านสำนักงาน)	✓		
รับเอกสารโครงการวิจัย (ผ่านระบบ Online submission)	✓	✓	✓
การตรวจสอบความครบถ้วนของ เอกสาร	✓	✓	✓
การกำหนดรหัสโครงการวิจัย	✓	✓	✓
การคัดเลือกประเภทโครงการวิจัย	✓	✓	✓
การกำหนดกรรมการผู้พิจารณา โครงการวิจัย	✓	✓	✓
การส่งเอกสารโครงการวิจัยให้ กรรมการ	✓	✓	✓
การพิจารณาโครงการวิจัยโดย กรรมการ	✓	✓	✓
การพิจารณาและรับทราบในที่ ประชุม	✓	✓	✓
หนังสือแจ้งผลการพิจารณา (ผ่านสำนักงาน)	✓		✓
หนังสือแจ้งผลการพิจารณา (ผ่านระบบ Online submission)		✓	
หนังสือรับรอง (ผ่านสำนักงาน)	✓		✓
หนังสือรับรอง (ผ่านระบบ Online submission)		✓	
จัดเก็บเอกสาร (ในแฟ้มโครงการ)	✓		✓
จัดเก็บเอกสาร (ในระบบ Online submission)	✓	✓	✓

จากตารางที่ 2.4 สามารถสรุปการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ (1) รับเอกสารโครงการวิจัย ผ่านระบบ Online submission คือ ผู้วิจัยยื่นเอกสารโครงการวิจัยผ่านระบบ Online submission (2) การตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร คือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารโครงการวิจัย (3) การกำหนดรหัสโครงการวิจัย คือ การกำหนดรหัสโครงการตามวันที่ยื่นขอรับการพิจารณาเพื่อคณะกรรมการพิจารณาตามลำดับ (4) การคัดเลือกประเภทโครงการวิจัย คือ การแยกประเภทโครงการวิจัย แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ แบบ Exemption review แบบ Expedited review และแบบ Full Board review (5) การกำหนดกรรมการผู้พิจารณาโครงการวิจัย คือ การกำหนดชื่อกรรมการผู้พิจารณาโครงการวิจัย ที่ไม่ได้เป็นผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ที่ปรึกษา และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับโครงการวิจัยนั้น ๆ (6) การส่งเอกสารโครงการวิจัยให้กรรมการ คือ เจ้าหน้าที่ส่งเอกสารโครงการวิจัยให้กรรมการหลังจากได้รับเอกสารโครงการวิจัยครบถ้วน (7) การพิจารณาโครงการวิจัยโดยกรรมการ คือ คณะกรรมการจะไม่พิจารณาโครงการวิจัยที่เริ่มดำเนินการไปแล้ว ก่อนได้รับการรับรองจากคณะกรรมการ (8) การพิจารณาและรับทราบในที่ประชุม คือ เจ้าหน้าที่ส่งโครงการวิจัยให้กรรมการเพื่อทบทวนโครงการวิจัยและให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อที่ประชุมคณะกรรมการ (9) หนังสือแจ้งผลการพิจารณา ผ่านสำนักงาน คือ เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งผลพิจารณาและส่งให้นักวิจัย (10) หนังสือรับรอง (ผ่านสำนักงาน) คือ เจ้าหน้าที่เตรียมหนังสือรับรองด้านจริยธรรมการวิจัย หรือ Certificate of Approval ลงนามโดยประธาน จากนั้นเจ้าหน้าที่ส่งอีเมลถึงผู้วิจัยเพื่อแจ้งให้มารับหนังสือรับรอง (11) จัดเก็บเอกสาร ในแฟ้มโครงการ คือ เจ้าหน้าที่จัดเก็บเอกสารโครงการวิจัยโดยเก็บแยกแฟ้มตามรหัสโครงการ และ (12) จัดเก็บเอกสาร ในระบบ Online submission คือ เจ้าหน้าที่สำนักงานจัดเก็บเอกสารโครงการวิจัยที่เสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว ภายใต้รหัสโครงการวิจัยนั้น ๆ ในระบบ Online submission

สรุปได้ว่า การยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่านระบบ Online submission ถือได้ว่าเป็นการนำเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน มาปรับใช้เพื่อการศึกษาและการบริการวิชาการ อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานแก่ผู้วิจัย คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ ประการสำคัญคือ เป็นวิธีที่ช่วยลดการใช้กระดาษ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรักษาความปลอดภัยในข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการจัดเก็บเอกสาร หากผู้วิจัยมีคำถามหรือข้อสงสัยเพิ่มเติม ผู้วิจัยสามารถติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อขอความช่วยเหลือหรือขอคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งภาพรวมของการดำเนินงานผ่านระบบ Online submission เป็นรูปแบบกระบวนการที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ ในรูปแบบของการทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความสะดวกสบาย ได้รับประโยชน์ และได้มาตรฐาน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะ วรณภักดี (2566) ศึกษา เรื่อง นิติฐานะของหนังสือยินยอมให้วิจัยในมนุษย์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) วิเคราะห์และนำเสนอปัญหาเกี่ยวกับนิติฐานะของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์ (2) มุ่งศึกษาถึงการเกิดนิติสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยและผู้รับการวิจัยเป็นหลัก เพื่อค้นหากฎหมายที่เป็นแหล่งที่มาของนิติสัมพันธ์ (3) นำหลักกฎหมายทั่วไปมาใช้ในการกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์และสิทธิหน้าที่ที่คู่กรณีพึงมีต่อกันเมื่อไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรบัญญัติครอบคลุมไว้ ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) ประวัติความเป็นมาและความสำคัญของกฎหมายวิจัยในมนุษย์ (2) ลักษณะและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ (3) นิติสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ (4) กฎหมายไทยว่าด้วยความยินยอม ดำเนินการศึกษาโดยมุ่งศึกษาถึงการเกิดนิติสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยและผู้รับการวิจัยเป็นหลักเพื่อค้นหากฎหมายที่เป็นแหล่งที่มาของนิติสัมพันธ์และนำหลักกฎหมายทั่วไปในสาขานั้นมาใช้ในการกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์และสิทธิหน้าที่ที่คู่กรณีพึงมีต่อกันเมื่อไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรบัญญัติครอบคลุมไว้โดยศึกษาเปรียบเทียบความยินยอมให้วิจัยในมนุษย์กับความยินยอมตามกฎหมายแพ่ง กฎหมายอาญา และกฎหมายปกครองจากการศึกษาพบว่า การวิจัยในมนุษย์ได้ก่อให้เกิดนิติสัมพันธ์ขึ้น 3 ลักษณะตามลำดับ ดังนี้ (1) นิติสัมพันธ์ระหว่างสถาบันโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนกับผู้วิจัยในมนุษย์ที่มีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองที่อนุญาตให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินโครงการวิจัยในมนุษย์ได้ (2) นิติสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้ทุนการวิจัยกับผู้วิจัยผู้รับทุน (ถ้ามี) ในกรณีที่ผู้ให้ทุนเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเกี่ยวข้องกับรัฐ จะเกิดเป็นสัญญาทางปกครองแต่หากผู้ให้ทุนเป็นเอกชนย่อมเกิดเป็นสัญญาทางแพ่งและ (3) นิติสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับผู้เข้ารับการวิจัยในมนุษย์ซึ่งเกิดเป็น “สัญญาเข้าร่วมวิจัยในมนุษย์” ที่ภายใต้ข้อกำหนดตามใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนและข้อตกลงตามสัญญาให้ทุนการวิจัย อันทำให้สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาอุปกรณ์ของสัญญาให้ทุนวิจัยอย่างไรก็ตาม เมื่อความยินยอมให้วิจัยในมนุษย์ถือเป็นสาระสำคัญของการเกิดสัญญาดังกล่าว โดยคู่กรณีทั้งสองฝ่ายมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ตนได้รับประโยชน์ทางแพ่ง สัญญาเข้าร่วมวิจัยในมนุษย์จึงเป็นสัญญาทางแพ่งโดยสภาพด้วยเหตุนี้ กฎหมายเอกชนจึงเป็นกฎหมายที่เป็นแหล่งที่มาของนิติสัมพันธ์ โดยในกรณีที่ไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรกำหนดไว้ย่อมต้องนำหลักกฎหมายทั่วไปในกฎหมายเอกชนมาใช้บังคับเพื่อกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ และสิทธิหน้าที่ที่คู่กรณีพึงมีต่อกันนั่นเอง

กัญนิตดา เหล่าดี (2564) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ ความง่ายต่อการใช้งาน และทัศนคติในการใช้งานที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของคอร์สเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ กรณีศึกษาพนักงาน

โรงเรียนนานาชาติเด่นหล้า จังหวัดนนทบุรี พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านการยอมรับเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความง่ายต่อการใช้งาน ระบบมีความเสถียร และรวดเร็วมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระบมากที่สุด และยังพบว่า ระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติในการใช้งาน โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีความคิดเห็นคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ คอร์สเรียนออนไลน์มีสื่อการสอนที่มีความชัดเจน ทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

กรกนก อนรรฆณะกุล (2564) ศึกษาเรื่อง การรับแนวปฏิบัติและคุณภาพบริการของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า การรับรู้แนวปฏิบัติของผู้รับบริการที่มีต่องานทะเบียน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การรับรู้แนวปฏิบัติในการดำเนินงานข้อมูลทะเบียน ด้านขั้นตอนต่าง ๆ ของงานทะเบียน และด้านการให้บริการงานทะเบียนให้กับนักศึกษา ส่วนในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ในข้อมีระบบการให้บริการที่ครบถ้วนและ เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการเป็นอย่างดี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ในด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ พบว่า เจ้าหน้าที่ตอบคำถามได้ตรงประเด็น ได้รับการบริการที่สะดวกรวดเร็ว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และในด้านการให้ความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ พบว่า เจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สุวดี อุปินใจ (2564) เขียนบทความ เรื่อง จริยธรรมในมนุษย์กับการวิจัยทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อเน้นถึงความสำคัญของการกำหนดวิธีการวิจัยที่ชัดเจนและเป็นระบบภายใต้กรอบของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (2) เพื่ออธิบายหลักการสำคัญสามประการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ได้แก่ หลักความเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ไม่เป็นโทษ และหลักความยุติธรรม (3) เพื่อแสดงถึงความสำคัญของการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการวิจัยมนุษย์ สำหรับนักวิจัยทางการศึกษา (4) เพื่อให้แนวทางในการดำเนินการวิจัยอย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปตามหลักจริยธรรมพื้นฐาน

วรินทร์ ซอกหอม (2564) ศึกษา เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา ผลวิจัยพบว่า หลังจากการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน ในภาพรวมพบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในด้านการใช้ข้อความเพื่อสื่อความหมาย ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน และพัฒนารูปแบบให้มีความน่าสนใจ

จักรกฤษณ์ โปทาพล (2564) เขียนบทความ เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในวารสารวิจัยศรีล้านช้าง สรุปได้ว่า ปัจจุบันการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในหลายสถาบันได้พัฒนาเข้าสู่ระบบคุณภาพและได้รับการรับรองคุณภาพจาก SIDCER (The Strategic Initiative for Developing Capacity of Ethical Review) ซึ่งอยู่ภายใต้ TDR/WHO ได้แก่

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของกรมแพทยทหารบก (วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า) คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล คณะกรรมการกลางพิจารณาจริยธรรมการวิจัย (Central Research Ethics Committee หรือ CREC ชื่อเดิมคือ JREC) คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม 11 สถาบัน เป็นการให้ความเชื่อมั่นว่าอาสาสมัครในการวิจัยจะได้รับการคุ้มครองสิทธิ ศักดิ์ศรี ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ที่ดี ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในโครงการวิจัยและหลังเสร็จสิ้นการวิจัย และทำให้ได้ผลการศึกษาวิจัยที่เชื่อถือได้

Jasper (2021) เขียนบทความ เรื่อง How Perception Works บนเว็บไซต์ Braingymer สรุปได้ว่า การรับรู้คือการตีความที่สมองของคุณสร้างขึ้นโดยพิจารณาจากสิ่งที่คุณเห็น ได้ยิน กลิ่น ความรู้สึก รสชาติ และข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในหน่วยความจำของคุณอยู่แล้ว การรับรู้เป็นสิ่งสำคัญเพราะมันช่วยให้คุณเข้าใจโลกรอบตัวคุณ ความรู้สึกหมายถึงกระบวนการรับข้อมูลผ่านประสาทสัมผัส การรับรู้หมายถึงวิธีที่สมองตีความความรู้สึกเหล่านี้ หากคุณรับรู้สิ่งต่าง ๆ และอย่างไร ขึ้นอยู่กับค่าสัมบูรณ์ ค่าอนุพันธ์ และเกณฑ์ขั้นต่ำของคุณ

ลิขิตา เฉลิมพลโยธิน และวิโรจน์ เจษภูาลักษณ์ (2561) ศึกษา เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะงานและคุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีต่อการบริการที่เป็นเลิศผ่านความผูกพันในอาชีพของพนักงานโรงแรมในอำเภอหัวหิน โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) ศึกษาคุณลักษณะของงานที่มีอิทธิพลทางบวกต่อความผูกพันในอาชีพ (2) ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานที่มีอิทธิพลทางบวกต่อความผูกพันในอาชีพ (3) ศึกษาความผูกพันในอาชีพที่ส่งผลต่อคุณลักษณะ ของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่ (4) ศึกษาคุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่ที่ส่งผลต่อการบริการที่เป็นเลิศ ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) คุณลักษณะของงาน (Job characteristics) (2) คุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of working life) (3) ความผูกพันในอาชีพ (Career commitment) (4) คุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่ (The employee attribute3s desired by the modern organization) (5) การบริการที่เป็นเลิศ (Service excellence) ประชากรที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นพนักงานโรงแรมในอำเภอหัวหินในปี 2559 จำนวน 280 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973, หน้า 727-728) ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 คน

การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดของโรงแรม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบ่งเป็น 6 ตอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูล ได้แก่ วิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรด้วยการถดถอยอย่างง่าย (Regression Analysis) โดยใช้เทคนิควิธีนำเข้า (Enter) รวมทั้งใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่าค่าสัมพัทธ์ของตัวแปรที่ศึกษาตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับตัวแปรความผูกพันในอาชีพ และตัวแปรความผูกพันในอาชีพมีความสัมพันธ์คุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่ และคุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่มีความสัมพันธ์กับการบริการที่เป็นเลิศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณเพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่าคุณลักษณะของงานมีอิทธิพลทางบวกต่อความผูกพันในอาชีพ คุณภาพชีวิตการทำงานมีอิทธิพลทางบวกต่อความผูกพันในอาชีพ ความผูกพันในอาชีพมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่ และคุณลักษณะของพนักงานที่ต้องการขององค์กรสมัยใหม่มีอิทธิพลทางบวกต่อการบริการที่เป็นเลิศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 จากผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงแรมในอำเภอหัวหิน ให้มีการบริการที่เป็นเลิศต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ได้มีการอภิปรายผลและประโยชน์ของการศึกษาวิจัยรวมทั้งเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

ณัฐภัทร จันทพันธ์ (2561) ศึกษา เรื่อง การรับรู้ความต้องการและคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจ ใช้บริการการท่องเที่ยวของพนักงานธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) สำรวจความคิดเห็นของพนักงานธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีต่อการรับรู้ความต้องการ คุณภาพชีวิต และทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจใช้บริการการท่องเที่ยว (2) วิเคราะห์อิทธิพลของการรับรู้ความต้องการ คุณภาพชีวิต ที่มีต่อทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจใช้บริการการท่องเที่ยว ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการรับรู้ความต้องการ (2) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต (3) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจใช้บริการการท่องเที่ยว (4) การทบทวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม ซึ่งได้ทำการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ตัวอย่างจำนวน 200 คน เลือกจากการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวกประเภทเฉพาะเจาะจง สถิติที่ใช้ประกอบสถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ทั้งนี้การทดสอบสมมติฐานทำที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการรับรู้ความต้องการ ซึ่งในแต่ละด้านพบว่าระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการความสำเร็จส่วนตัว ตามลำดับ และในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องการรับรู้ความต้องการทางกายภาพความต้องการเป็นที่รักและความต้องการด้านสังคม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมากที่สุดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ซึ่งในแต่ละด้านพบว่าระดับมากที่สุดได้แก่เรื่อง คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านร่างกาย ตามลำดับ และในระดับเห็นด้วยมากด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และยังมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจใช้บริการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม ซึ่งได้ทำการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ตัวอย่างจำนวน 200 คน เลือกลงจากการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวกประเภทเฉพาะเจาะจง สถิติที่ใช้ประกอบสถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ทั้งนี้การทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการรับรู้ความต้องการ ซึ่งในแต่ละด้านพบว่าระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการความสำเร็จส่วนตัว ตามลำดับ และในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องการเรียนรู้ความต้องการทางกายภาพความต้องการเป็นที่รักและความต้องการด้านสังคม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ซึ่งในแต่ละด้านพบว่าระดับมากที่สุดได้แก่เรื่อง คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านร่างกาย ตามลำดับ และในระดับเห็นด้วยมากด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และยังมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจใช้บริการ

เดือนใจ ศรีชะฎา (2561) ศึกษาเรื่อง การฝึกอบรมบุคลากรในธุรกิจบริการ เพื่อให้คุณภาพบริการที่ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษา พบว่า ปัจจุบันการฝึกอบรมเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการดำเนินธุรกิจ เพราะการ ฝึกอบรมจะเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งพนักงานและองค์กร ประสิทธิภาพของพนักงานขึ้นอยู่กับปัจจัย ต่าง ๆ แต่เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของพนักงาน คือ การฝึกอบรม การฝึกอบรมเป็นสิ่งสำคัญเพื่อ เพิ่มความสามารถ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ (2560) ศึกษา เรื่อง การสร้างการรับรู้ ภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ที่มีต่อส้มโอ จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ที่มีต่อภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของผู้บริโภค (2) เพื่อสร้างตัวแบบ ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ ความไว้วางใจ พฤติกรรมตามแผนการซื้อ และความจงรักภักดีของผู้บริโภค 3) เพื่อสร้างแนวทางการสร้างการรับรู้ที่มีต่อภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของผู้บริโภคจนก่อให้เกิดความจงรักภักดีในการซื้อ ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) การสื่อสารทางการตลาดในเชิงบูรณาการ โดยใช้แนวคิดของ Crosier (1999) และแนวคิดของ Kotler (2003a) (2) การรับรู้ที่มีต่อภาพลักษณ์ในสินค้าและการรับรู้ที่มีต่ออัตลักษณ์ในสินค้า (3) แนวคิดเรื่องความไว้วางใจ จากแนวคิดของ ศุภวรรณ จิระอร (2547) (4) พฤติกรรมตามแผนการซื้อ Kotler (2003b) และ Ajzen and Fishbein (2005) ดำเนินการศึกษาด้วย ใช้วิธีการวิจัยแบบผสม การวิจัยเชิงปริมาณทำการเก็บกลุ่มลูกค้าที่มาซื้อส้มโอจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างจำนวน

2,500 ราย ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เจาะลึกผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับส้มโอในจังหวัดนครปฐม จำนวน 3 ท่าน ผลการศึกษา พบว่า ผลการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ (1) แนวทางการสร้าง การรับรู้ที่มีต่อภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของผู้บริโภคจนก่อให้เกิดความจงรักภักดีในการซื้อ ในปัจจุบันต้องใช้หลักของความไว้วางใจที่มีต่อส้มโอ มากกว่าการสร้างภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของผู้บริโภค (2) ความจงรักภักดีต่อส้มโอสำหรับลูกค้าสามารถสร้างได้โดยอาศัยการสร้าง ความไว้วางใจ (3) ความจงรักภักดีของลูกค้า และความไว้วางใจ ได้รับอิทธิพลรวม เชิงบวกจาก การสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ ทั้งจากทางตรงและทางอ้อม

น้ำลิน เทียมแก้ว (2560) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน เข้าใจง่าย อยู่ในระดับมากและ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการผ่านออนไลน์อยู่ในระดับมาก

เสรี วรพงษ์ (2558) ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริการสู่ความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่ใช้บริการในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม ด้านขั้นตอนการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ (2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริการสู่ความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม (3) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้บริการด้านการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) การบริการเป็นเลิศ (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (3) กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (4) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (5) สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรที่อยู่ในพื้นที่ด้วยแบบสอบถามและการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก กับเจ้าหน้าที่และผู้บริหารที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบางเลนจังหวัดนครปฐม และนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ ด้วยสถิติที่เหมาะสม และนำมาเปรียบเทียบกับแนวความคิดทฤษฎีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องและ ผลสรุปจากการศึกษาที่เคยมีผู้ทำไว้ก่อนหน้านี้แล้วพบว่า ประชาชนผู้มารับบริการมีความพึงพอใจการให้บริการงานบริการประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบางเลนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจการให้บริการ ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระบวนการประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.42 แนวทางการบริการสู่ความเป็นเลิศ พบว่าการพัฒนาแนวทางการบริการที่เป็นเลิศ ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จะพบว่า ข้อมูลที่ได้นั้น สามารถสรุปได้ว่า การที่ทำให้ไปสู่การบริการที่เป็นเลิศจะมีองค์ประกอบหลักอยู่สามประการ

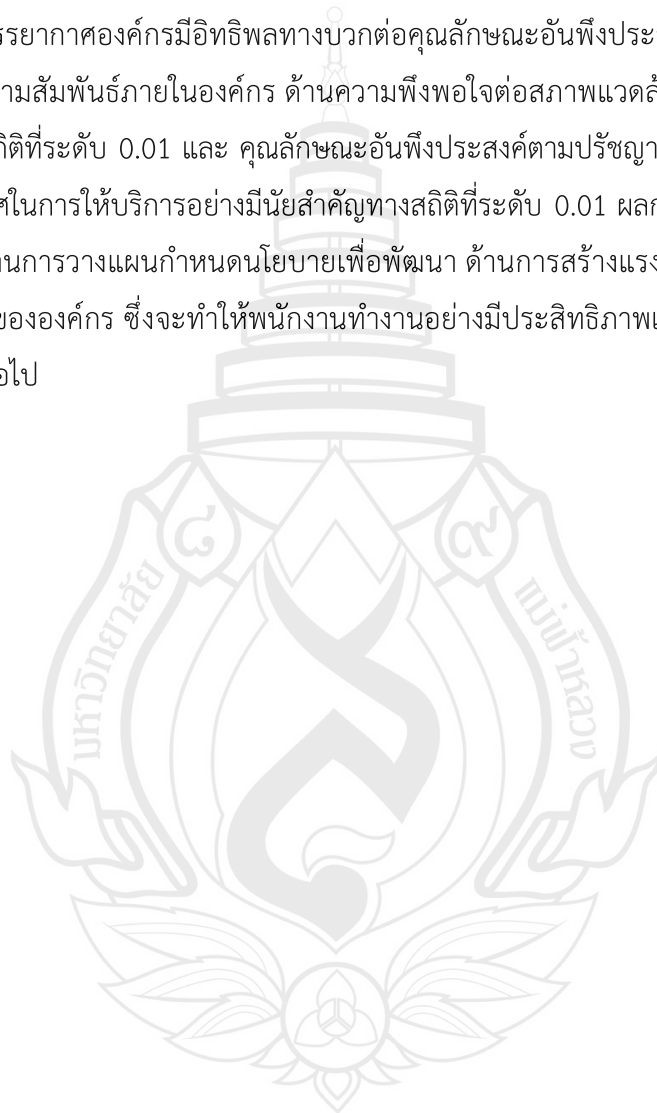
ได้แก่ 1) บุคลากร ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาด้านจิตสำนึกความรู้ ทักษะ การมีส่วนร่วม และความสามารถในการประเมินผลตนเองด้านการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ 2) สภาพแวดล้อม 3) กระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีประเด็นแยกย่อยออกแต่ละประเด็น ประเด็นสุดท้าย จะพบว่าอุปสรรคและข้อเสนอแนะ นั้น จะเป็นไปในส่วนของการจัดการในด้านการบริหารภายในองค์กร ซึ่งจะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประชาชนต้องการให้หน่วยงานบริการประชาชนปฏิบัติงานอย่างมีใจบริการกับประชาชนทุกคน

เสรี วรพงษ์ (2558) ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางบริการสู่ความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม ในด้านผลการศึกษานโยบายการบริการสู่ความเป็นเลิศ พบว่า การปรับปรุงบุคลากร เปลี่ยนสภาพแวดล้อม และควรลดขั้นตอนของการให้บริการ ให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ ถูกต้อง รวดเร็ว สุภาพ และต้องเอาใจใส่ จึงจะสามารถทำให้ผู้มาติดต่อขอรับบริการมี ความประทับใจได้ จึงจะทำให้งานการให้บริการสู่ความเป็นเลิศ

กึ่งกาญจน์ พรหมมาพงษ์ (2558) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจผู้ที่เข้ารับการอบรมเสริมทักษะความรู้พื้นฐาน 3 รายวิชา ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปี 2558 ผลวิจัยพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน 3 รายวิชา ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ มากขึ้นหลังจากเข้ารับการอบรม

บุศริน คุ่มเมือง (2556) ศึกษา เรื่อง อิทธิพลของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการรับรู้บรรยากาศขององค์กร ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการให้บริการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรของพนักงาน กลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การรับรู้บรรยากาศองค์กร คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กร และเป็นเลิศในการให้บริการของพนักงาน กลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ (2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรของพนักงาน กลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการรับรู้บรรยากาศองค์กรที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรของพนักงาน กลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ Z4) เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรที่มีผลต่อความเป็นเลิศในการให้บริการของพนักงาน กลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ (1) แรงจูงใจในการทำงาน (working motivation) (2) คุณลักษณะ (3) บรรยากาศองค์กร (4) ความเป็นเลิศในการบริการ ดำเนินการศึกษาด้วย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายและการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่

เป็นเพศชายมีอายุน้อยกว่า 20 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นพนักงานอยู่ในระดับปฏิบัติการ ซึ่งมีอายุน้อยกว่า 2 ปี แรงจูงใจในการปฏิบัติงานการรับรู้บรรยากาศขององค์กร คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กร และความเป็นเลิศในการให้บริการอยู่ในระดับมากส่วนแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์คือ การสร้างคุณค่าทางจิตใจ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนการรับรู้บรรยากาศองค์กรมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ด้านรูปแบบการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ภายในองค์กร ด้านความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรมีอิทธิพลทางบวกต่อความเป็นเลิศในการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัย จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในด้านการวางแผนกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนา ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน สร้างบรรยากาศที่ดีขององค์กร ซึ่งจะทำให้พนักงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริการที่มีความเป็นเลิศต่อไป



บทที่ 3

การดำเนินการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้ศึกษาใช้วิธีวิจัยปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) และวิเคราะห์แก่นสาระ (Thematic analysis) โดยจัดหมวดหมู่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากนั้นค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อต่าง ๆ เพื่อสรุปแนวโน้มและรูปแบบผลการศึกษาที่ค้นพบ โดยมีวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

3.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้ใช้บริการ หรือ นักวิจัยที่ต้องการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยเพื่อดำเนินการวิจัยในมนุษย์ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หน่วยงานหรือองค์กรที่สนับสนุนและให้ทุนการวิจัย นักศึกษาและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ นักวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 แนวคำถามในการสัมภาษณ์

เป็นการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามสภาพการณ์ ปัญหาและอุปสรรคของการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ และแนวคำถามในการสัมภาษณ์ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ ปัญหาและอุปสรรคใน

การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

3.2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

3.2.2.1 การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การทบทวนวรรณกรรม เพื่อทำความเข้าใจแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการวิจัย จากบทความ หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ และเอกสารวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

3.2.2.2 การกำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเครื่องมือ จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเครื่องมือให้ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา โดยใช้แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่ได้รับจากการศึกษาเอกสาร

3.2.2.3 การออกแบบแนวคำถามในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยออกแบบแนวคำถามในการสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนคำถามตามสถานการณ์ได้

3.2.2.4 การนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกและการวิเคราะห์เอกสารตามขั้นตอนที่กำหนด

3.2.2.5 การวิเคราะห์และตีความข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนและครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3.2.2.6 การสรุปผลและเสนอแนะ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยและเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่พบในการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ

ข้อมูลปฐมภูมิถูกเก็บรวบรวมจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น การเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลหลัก หรือ ผู้รับบริการ รวมทั้ง ผู้วิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ

กระบวนการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์นี้จะช่วยให้เข้าใจสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยใช้แนวคำถามการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

3.1.2 ข้อมูลทฤษฎี

ข้อมูลทฤษฎีถูกเก็บรวบรวมจากเอกสารและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีการรับรู้ (Perception Theory) การทบทวนวรรณกรรม จากการศึกษาบทความวิจัย หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ เอกสารการวิจัย แผ่นพับ สื่อชนิดต่าง ๆ และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ข้อมูลทฤษฎีนี้จะช่วยให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมถึงให้ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และตีความข้อมูลปฐมภูมิที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ เพื่อสังเคราะห์เป็น การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาข้อมูลวิจัยแบบ ปรัชญาการณวิทยา (Phenomenology) เป็นวิธีการวิจัยที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจและตีความประสบการณ์ที่มนุษย์ได้สัมผัสหรือประสบมาในชีวิตจริง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเข้าใจความหมายและการรับรู้ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่พวกเขาประสบหรือเผชิญ การวิจัยประเภทนี้ไม่ได้มุ่งหวังหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุหรือทำนายผลลัพธ์ แต่จะเน้นที่การบรรยายและการตีความประสบการณ์เหล่านั้นจากมุมมองของผู้ที่ประสบเหตุการณ์นั้นๆ โดยตรง หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและทฤษฎีแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการจัดระเบียบข้อมูลสภาพการณ์ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถวิเคราะห์ได้ โดยทำการคัดเลือกข้อมูลที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัย ผู้ศึกษาใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์กระบวนการวิเคราะห์แก่นสาระ (Thematic analysis) หรือประสบการณ์ที่สำคัญที่ผู้เข้าร่วมวิจัยได้แสดงออกมาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยทำการจัดหมวดหมู่ข้อมูลตามหัวข้อหรือประเด็นที่กำหนดไว้ จากนั้นค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อต่าง ๆ เพื่อสรุปแนวโน้มและรูปแบบผลการศึกษาที่ค้นพบ ผู้วิจัยทำการจัดกลุ่มข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามหมวดหมู่ที่เกี่ยวข้อง โดยการใช้วิธีการโค้ดข้อมูล (Coding) เพื่อช่วยในการจัดระเบียบข้อมูลและทำให้การวิเคราะห์ง่ายขึ้น หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยตีความข้อมูลที่ได้โดยใช้

แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่ศึกษาไว้เป็นแนวทาง การตีความนี้มุ่งเน้นการหาเหตุผลและคำอธิบาย สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ รวมถึงสภาพการณ์และแนวโน้ม เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และ อุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการเสนอแนว การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศ ด้านการบริการ ต่อไป

3.5 การตรวจสอบข้อมูลวิจัย

การตรวจสอบข้อมูลในการศึกษา การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Data Triangulation) การวิจัยครั้งนี้ ใช้การตรวจสอบข้อมูลเพื่อการสร้างความน่าเชื่อถือ โดยจะใช้วิธีการตรวจสอบ ข้อมูลเชิงคุณภาพได้แก่ การตรวจสอบแบบสามเส้า การเปรียบเทียบจากการใช้วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูลหลายวิธีและการเปรียบเทียบจากการใช้ทฤษฎี แนวคิดหลาย ๆ ชุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้ การ พิสูจน์ว่าข้อมูลที่ ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบของข้อมูลนั้น จะต้องตรวจสอบ แหล่งที่มา 3 แหล่ง ได้แก่ เวลา สถานที่ และบุคคล โดยการตรวจสอบแหล่งเวลา หมายถึง การ ตรวจสอบข้อมูลใน ช่วงเวลาที่ต่างกันเพื่อให้ทราบว่าข้อมูลที่ได้รับในช่วงเวลาต่าง ๆ นั้นเหมือนกัน หรือไม่ การตรวจสอบ สถานที่ หมายถึงถ้าข้อมูลต่างสถานที่กันจะเหมือนกันหรือไม่ และการ ตรวจสอบบุคคลหมายถึง ถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิม การขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเพื่อเสนอแนวการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยงานวิจัยฉบับนี้ได้ใช้ระเบียบ วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Method) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการ สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับ ผู้ใช้บริการ หรือผู้ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2. เพื่อเสนอแนวการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

4.1 ผลการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า (1) การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับพันธกิจและหน้าที่ของคณะ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักบางท่านทราบข้อมูลพันธกิจและหน้าที่จากทางเว็บไซต์ บางท่านทราบข้อมูลบางส่วนแต่ไม่ละเอียด (2) การรับรู้ข้อมูลโครงการวิจัยประเภทใด ต้องส่ง เพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบว่า อาจารย์และนักวิจัยส่วนใหญ่จะทราบข้อมูลด้านนี้ เนื่องจากมีความเข้าใจว่าทุกโครงการต้องยื่นขอจริยธรรม แต่ทางด้านนักศึกษาส่วนใหญ่และนักวิจัยบางท่านจะไม่ทราบข้อมูลด้านนี้มากนัก เพราะ นักศึกษาและผู้วิจัยไม่ได้ทำโครงการด้วยตนเองโดยตรง รวมไปถึงไม่ได้เรียนหรืออบรมเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง (3) การเข้าใช้บริการเว็บไซต์ และประสิทธิภาพของเว็บไซต์ พบว่า โดยส่วนใหญ่ทั้งอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา พนักงาน เคยเข้าใช้

เว็บไซต์กันทุกคน ซึ่งปัญหาที่พบ เช่น ค้นหาใน www.google.com แต่ลิงก์ ไม่สามารถเชื่อมต่อไปถึงเว็บไซต์หลักได้ แบบฟอร์มเอกสารควรแยกให้ชัดเจน ควรมีวิธีการใช้งาน หรือมีวิดีโอในการเข้าใช้เป็นต้น (4) ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบว่าอาจารย์บางท่านทราบข้อมูลเป็นอย่างดี อาจารย์บางท่านทราบข้อมูลเป็นบางส่วน อาจารย์และนักศึกษาบางท่านไม่ทราบข้อมูล แต่ทุกท่านจะทราบข้อมูลและเข้าใจกระบวนการยื่นหลังจากที่ยื่นตรวจเอกสารมากขึ้นซึ่งมาจากประสบการณ์ตรง และการสอบถามเจ้าหน้าที่ (5) การพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมี 3 ประเภท และแต่ละประเภทใช้เวลาพิจารณาไม่เท่ากัน พบว่า อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาต่างไม่ทราบข้อมูลด้านนี้ หรือทราบเฉพาะบางส่วน ทุกท่านทราบข้อมูลดังกล่าวจากประสบการณ์ตรง อ่านข้อมูลในเว็บไซต์และการสอบถามเจ้าหน้าที่โดยตรง โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ด้านการรับรู้

1. พันธกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในมุมมองของผู้ใช้บริการ ผลการศึกษาพบว่า สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็นหน่วยงานที่มุ่งปกป้องสิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครในงานวิจัย การพิจารณา กำกับดูแล และรับรองด้านจริยธรรมของโครงการวิจัยในมนุษย์ ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาอบรมเกี่ยวกับหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และประสานงานกับหน่วยงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทั้งในและนอกสถาบัน ซึ่งในส่วนด้านการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ของอาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษา มีความแตกต่างกัน ผู้ให้ข้อมูลหลักบางท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับพันธกิจ และหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเพียงบางส่วน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลหลักมีตำแหน่งเป็นอาจารย์และเคยส่งขอพิจารณาจริยธรรมมากกว่า 1 ครั้ง บางท่านไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับพันธกิจ และหน้าที่ทั้งหมด เนื่องจากเป็นนักศึกษาและส่งยื่นจริยธรรมเพียงแค่ 1 ครั้ง หลาย ๆ ท่านได้ทราบรายละเอียดจากประสบการณ์ตรงหรือได้รับข้อมูลจากการสอบถามเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ใช้บริการคิดว่าเป็นข้อมูลที่ไม่สำคัญจึงอาจทำให้ไม่ได้สนใจในข้อมูลส่วนนี้ อีกทั้งการประชาสัมพันธ์ยังไม่ครบถ้วนและไม่มีความน่าสนใจ โดยมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์เพียงช่องทางเดียว และไม่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่น ๆ หากทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่น ๆ และทำให้ข้อมูลน่าสนใจมากขึ้น อาจจะช่วยเพิ่มการรับรู้ของผู้ใช้บริการได้มากขึ้นโดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ทราบจากจากเว็บไซต์ มีหน้าที่ในการดูแลเรื่องขอเสนอโครงการวิจัยที่กระทบกับมนุษย์
พิจารณา แบบสอบถาม ให้เป็นไปตามปฏิกิริยาเฮลซิงกิ ว่าด้วยหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 2 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...โดยละเอียดไม่ทราบ ทราบเพียงแต่ว่ามีหน้าที่พิจารณาขอเสนอโครงการว่ามีการวิจัยที่
เข้าข่ายต่อการกระทำต่อร่างกาย จิตใจ ของมนุษย์ หรือไม่เท่านั้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 5 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ทราบว่า มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามระเบียบของจริยธรรมวิจัย
ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ทราบแต่ไม่ทั้งหมดค่ะ เช่น พิจารณาจริยธรรมงานวิจัยต่าง ๆ ให้กับมหาวิทยาลัยและ
องค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ไม่ทราบ ที่ขอเพราะเอาไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 2 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

2. การรับรู้ประเภทโครงการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า มีทั้งประเภทที่ต้องส่ง และไม่
ส่งโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใน
มนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งงานวิจัยที่ไม่ต้องส่งยื่นขอ ได้แก่ (1) งานวิจัยที่ต้องยื่นขอพิจารณา
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จะเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูลจากมนุษย์หรือการทดลองที่
อาจมีผลกระทบต่อผู้เข้าร่วมวิจัย เช่น การสัมภาษณ์, การสำรวจ, การทดสอบ หรือการทดลองที่
เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมหรือสภาพร่างกายของมนุษย์ โดยจะต้องได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อให้แน่ใจว่ามีการปกป้องสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้เข้าร่วม
รวมถึงป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัย (โดยการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เป็นไปโดยความ
สมัครใจ ไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัวและมีการรักษาความลับ) (2) งานวิจัยที่ไม่ต้องยื่นขอพิจารณา
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คือ งานวิจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูลจากมนุษย์หรือไม่ได้มี
ผลกระทบโดยตรงต่อผู้เข้าร่วมวิจัย เช่น การใช้ข้อมูลภายในหน่วยงานที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น
การประเมินการเรียนการสอน การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือการสำรวจความคิดเห็น
ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในองค์กร ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะไม่ได้มีการทดลอง
หรือการเก็บข้อมูลที่มีผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวหรือสิทธิของบุคคลในลักษณะวิจัยที่ต้องได้รับ
การพิจารณาจริยธรรม ซึ่งอาจารย์บางท่านทราบถึงขั้นตอนการยื่นขอพิจารณาจริยธรรม เพราะได้ทำ

โครงการวิจัยของตนเองและยื่นขอรับรองจริยธรรม เนื่องจากอาจารย์ได้ทำโครงการวิจัยของตนเอง และยื่นขอรับรองจริยธรรม แต่สำหรับนักศึกษาที่ทำวิจัยอาจไม่ทราบข้อมูลในส่วนนี้ นักศึกษาและผู้วิจัยไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการวิจัยด้วยตนเองโดยตรง ทั้งยังขาดการเรียนรู้หรือการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำโครงการวิจัยประเภทที่จำเป็นต้องมีการส่งเพื่อขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์ นอกจากนี้ยังไม่ได้มีการดำเนินการส่งโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ตามข้อกำหนดที่จำเป็น คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ควรมีการประชาสัมพันธ์ หรือจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อเพิ่มความเข้าใจโครงการอบรมวิจัยประเภทที่จำเป็นต้องส่งโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และวิจัยประเภทที่ไม่จำเป็นต้องส่งโครงการ เพื่อเพิ่มความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานวิจัยที่ถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ไม่ทราบ ที่ยื่นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้แจ้งให้ยื่น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ทราบ ว่าทุกโครงการวิจัยต้องยื่นขอจริยธรรม...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 8 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เข้าใจว่าทุกโครงการวิจัยต้องส่งโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยที่มีผลกระทบต่อผู้ร่วมในการทำวิจัย ส่วน วิจัยที่ไม่ต้องยื่น คือ ประเภทบทความวิชาการที่ไม่จำเป็นต้องยื่นขอ เช่น วิจัยประเภทเอกสาร...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ไม่ทราบ รู้แต่เพียงว่าต้องส่ง เพราะเวลานำไปใช้ประโยชน์ บางวารสารหรือบางหน่วยงาน จะถามหาเอกสารรับรองต่าง ๆ ว่ามีการผ่านจริยธรรมวิจัยในมนุษย์หรือไม่...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

3. การเข้าใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการวิจัยพบว่า ในมุมมองผู้ใช้บริการ เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการด้านการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประกอบด้วยส่วนที่สำคัญดังนี้ คำแนะนำขั้นตอนและเอกสารในการยื่นขอรับรองฯ แบบฟอร์มสำหรับผู้วิจัย แบบฟอร์มเสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา (AP) วิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOP) คำสั่ง ประกาศ ระเบียบต่าง ๆ ซึ่งรวมไปถึงการอบรมออนไลน์ด้วย โดยส่วนใหญ่ทั้งอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา พนักงาน เคยเข้าใช้เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการ

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงกันทุกคน ซึ่งปัญหาที่พบ เช่น ค้นหาใน www.google.com แต่ลิงก์ไม่สามารถเชื่อมต่อไปถึงเว็บไซต์หลักได้ แบบฟอร์มเอกสารควรแยกให้ชัดเจน ควรมียูทิลิตี้การใช้งาน หรือมีวิดีโอวิธีการใช้งาน เนื่องจาก การใช้งานเว็บไซต์ยังคงมีความซับซ้อน และพบปัญหาข้อผิดพลาดในการกรอกข้อมูล URL ที่ไม่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของผู้ดูแล ทำให้ผู้ใช้งานต้องค้นหาเว็บไซต์ด้วยตนเอง ซึ่งส่งผลให้เกิดความยุ่งยากในการเข้าถึงบริการดังกล่าว โดยไม่สะดวกหรือรวดเร็วเหมือนที่ควรจะเป็น ทางสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในด้านฟังก์ชันการใช้งานต่างๆ ให้สะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ควรปรับปรุงแนวทางการใช้งานให้เข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน รวมทั้งพัฒนาแบบฟอร์มเอกสารต่าง ๆ ให้มีความสมบูรณ์และพร้อมใช้งานในทุกด้าน เพื่อให้เหมาะสมกับยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความคาดหวังของผู้ใช้งานในปัจจุบัน โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...เคยเข้าเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง แต่ค้นหาใน www.google.com ไม่แดงไปที่หน้าเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และต้องเข้าหลายขั้นตอนกว่าจะเข้าถึงหน้าเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ส่วนตัวมองว่าทำให้ยุ่งยากนิดหนึ่ง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เคยเข้า เข้าหน้าที่โหลดแบบฟอร์ม และชี้แจง ส่วนที่ปรับปรุงควรอธิบายว่าเอกสารไหนควรส่งอย่างไร เช่น Word PFD ตัวที่แสดกนเป็น PDF ควรอธิบายให้ชัดเจนว่าให้แยกไฟล์ หรือรวมไฟล์ได้...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เคยเข้าไป เว็บไซต์มีประสิทธิภาพดี แต่บางครั้งก็มี Error บ้าง อยากให้ปรับปรุงในส่วน of เอกสาร AP และคำแนะนำให้อยู่ในหน้าเดียวกัน เพราะบางครั้ง มาอ่านคำแนะนำเสร็จ ต้องไปโหลดเอกสารจากอีกหน้าหนึ่ง ซึ่งยากต่อการเปรียบเทียบ ถ้าอยู่หน้าเดียวกัน ก็อาจจะอ่านแล้วเห็น ว่าต้องใช้อะไรบ้าง ก็จะสามารรถโหลดเอกสารได้เลย...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เคย เข้าไปดาวน์โหลดเอกสาร ควรอยู่ในไฟล์เดียวกันจะได้ดาวน์โหลดได้ง่าย...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เคย กระบวนการสืบค้น ค้นหาค่อนข้างยาก และขอให้มีวิดีโอแนะนำเพื่อเป็นแนวทาง และเพื่อความเข้าใจง่ายขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

4. ด้านความรู้และความเข้าใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ ผลการวิจัยพบว่า ระเบียบ วิธีการ การเตรียมเอกสารต่าง ๆ เพื่อยื่นขอพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมไปถึงระยะเวลาในการยื่นขอพิจารณา ในภาพรวม ผู้ให้ข้อมูลหลักไม่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและการจัดเตรียมเอกสารที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการยื่นขอรับรองจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ เนื่องจาก นักศึกษาและผู้วิจัยยังขาดความรู้หรือการอบรมที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการ ยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับมนุษย์ เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างถูกต้องและมีความรับผิดชอบต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย ทาง สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้จัดการอบรมคอร์ สระยะสั้นที่มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งขั้นตอนการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการ เตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยให้ผู้บริการมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถยื่น เอกสารได้อย่างถูกต้อง ลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดังกล่าว โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูล สำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...พอทราบระดับหนึ่งว่า ต้องยื่นขอจริยธรรมการวิจัยก่อนทำการเก็บข้อมูล ขั้นตอนคือ ส่ง สำนักวิชาก่อนและสำนักวิชา หรือผู้วิจัยจะนำส่งเอกสารที่สำนักงานคณะกรรมการก็ได้...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 5 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ยื่นตอนปี 60 อาจารย์ชุดแรก ไม่ค่อยรู้ภาพรวม แต่ใช้วิธีโทรถามเจ้าหน้าที่ซึ่งได้คำตอบ อย่างละเอียดและชัดเจน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ก่อนยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ไม่ทราบ แต่ตอนนี้ ส่วนตัวค่อนข้างเข้าใจมากขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ค่อนข้างมีความเข้าใจ เนื่องจากเคยเป็นผู้วิจัยหลักในการยื่นขอจริยธรรม และเป็นผู้ ประสานงานให้กับสำนักวิชาทางด้านวิจัยอยู่แล้ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ไม่รู้เลย รู้แค่ถ้าจะทำวิจัยต้องมายื่นเอกสารเท่านั้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

5. การพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลพบว่า มี 3 ประเภท และแต่ละประเภทใช้เวลาพิจารณาไม่เท่ากัน ดังนี้

- 1) ยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย (Exemption) ใช้เวลาพิจารณา 7 วันทำการ
- 2) การพิจารณาอย่างรวดเร็ว (Expedited review) ใช้เวลาพิจารณา 17 วันทำการ
- 3) การพิจารณาในคณะกรรมการเต็มชุด (Full board review) ใช้เวลาพิจารณา 57 วันทำการ

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักไม่ทราบรายละเอียดการพิจารณาโครงการ รวมไปถึงถึงระยะเวลาในการพิจารณา เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการพิจารณาของผู้ดูแลไม่ได้มีการแจ้งรายละเอียดที่ชัดเจนในเชิงลึก หรืออาจจะประชาสัมพันธ์เพียงข้อมูลบางส่วนเท่านั้น ซึ่งทำให้ผู้ใช้บริการขาดข้อมูลที่จำเป็นและไม่สามารถทราบระยะเวลาในการพิจารณาอย่างครบถ้วน การขาดข้อมูลนี้อาจส่งผลให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถวางแผนหรือจัดการกับการยื่นโครงการได้อย่างเหมาะสม ทางสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงควรให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยื่นพิจารณาโครงการอย่างครบถ้วน ทั้งในส่วนของเอกสารที่ต้องยื่น ขั้นตอนการดำเนินการ และระยะเวลาในการพิจารณาในแต่ละขั้นตอน รวมถึงการนำเสนอข้อมูลดังกล่าว ควรทำให้กระชับ เข้าใจง่าย และน่าสนใจ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรมีช่องทางหรือสื่อการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลในวงกว้างโดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ไม่ทราบ ทราบแค่ว่าเมื่อส่งไปแล้วใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน กว่าจะดำเนินการ กว่าจะพิจารณา กว่าจะแจ้งผล บางทีใช้เวลาเกือบ 2 เดือน...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ไม่ทราบ...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ตอนแรกไม่รู้ พยายามอ่านในเว็บไซต์ และโทรมาถามเจ้าหน้าที่ และได้คำตอบจากเจ้าหน้าที่ว่าแต่ละประเภทใช้เวลาเท่าไร...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ไม่ทราบ...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ทราบข้อมูลดี...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4.1.2 ด้านการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. ด้านคำแนะนำ แบบฟอร์มต่าง ๆ และขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรมฯ ในเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองของผู้ใช้บริการ ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ให้บริการกับนักวิจัย ทั้งนักวิจัยภายในและภายนอก ซึ่งในเว็บไซต์มีข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ประกอบไปด้วย คำแนะนำและแบบฟอร์มต่าง ๆ รวมไปถึงขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรมฯ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบฟอร์มที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน โดยระบุว่า มีข้อบกพร่องหลายประการที่ควรได้รับการปรับปรุง เพื่อให้การใช้งานมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยข้อบกพร่องที่พบ ได้แก่ (1) ฟอนต์ตัวอักษร แบบฟอร์มปัจจุบันใช้ฟอนต์ที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจทำให้การอ่านหรือการทำความเข้าใจข้อมูลในเอกสารเป็นไปได้ยาก การปรับปรุงฟอนต์ให้เหมาะสมกับการอ่านจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจข้อมูลได้ง่ายขึ้น (2) ขั้นตอนในการยื่นขอเยอะเกินไป การดำเนินการตามขั้นตอนที่มีอยู่ในแบบฟอร์มปัจจุบันดูเหมือนจะมีขั้นตอนที่ซับซ้อนและมากเกินไป ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานรู้สึกสับสนหรือเสียเวลาในการดำเนินการ การลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นหรือการทำให้ขั้นตอนมีความชัดเจนมากขึ้นจะช่วยเพิ่มความสะดวกและลดความยุ่งยาก (3) ความซับซ้อนของขั้นตอน นอกจากนี้ ขั้นตอนการขอยื่นยังมีความซับซ้อนจนทำให้ผู้ใช้เอกสารไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย ซึ่งอาจทำให้เกิดความผิดพลาดหรือความล่าช้าในการดำเนินการ การปรับขั้นตอนให้เข้าใจง่ายและกระชับจะช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถปฏิบัติตาม ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การปรับปรุงเหล่านี้จะช่วยทำให้แบบฟอร์มมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการใช้งานและการขออนุมัติ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ของผู้ใช้งาน โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...มีความครบถ้วน แต่อยากให้ปรับปรุงแบบฟอร์ม เนื่องจากบางครั้ง ดาวน์โหลด (Download) มาแล้ว ตัวอักษรมีข้อผิดพลาด (ฟรอนต์) หน้ากระดาษตั้งบ้าง...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ขั้นตอนชัดเจนและมีรายละเอียดที่ชัดเจน แต่ทั้งนี้ เอกสารประเภทแบบฟอร์ม AP ยังมีความซับซ้อน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ชัดเจน แต่มีข้อสงสัย จะสอบถามไปทางพนักงาน ซึ่งได้ให้คำอธิบายได้ดี...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ขั้นตอนค่อนข้างเยอะและเอกสารแนบเยอะมาก ใช้หลายชุด แนะนำให้มีเฉพาะการแนบไฟล์เท่านั้น เพื่อลดการใช้กระดาษ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีคำอธิบายชัดเจนบางแบบฟอร์ม เช่น คำอธิบายการยื่นขอยังไม่ชัดเจนขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ยังไม่ชัดเจนทำให้ Follow ยาก...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

2. ความสมเหตุสมผลในการให้เหตุผลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อการปรับปรุงโครงการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองของผู้ทำโครงการวิจัย ในการพิจารณาโครงการวิจัย เพื่อความสมบูรณ์ของโครงการวิจัย จะมีคณะกรรมการพิจารณาแสดงความคิดเห็นเพื่อนำกลับไปแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นตรงกันในแง่ของประโยชน์ที่เกิดจากการให้เหตุผลของคณะกรรมการในการพิจารณางานวิจัย โดยเห็นว่าการให้เหตุผลช่วยให้การตัดสินใจมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้ข้อมูลหลักบางท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่มีการพิจารณาในประเด็นอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ เช่น เรื่องเนื้อหาของงานวิจัย ระเบียบข้อบังคับในการทำวิจัย ขอบเขตการดำเนินงานวิจัย และวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นต้น เนื่องจากคณะกรรมการได้ให้เหตุผลในการประเมินจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในมนุษย์ แต่ก็มีมีการพิจารณาและให้ความสำคัญกับปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจไม่เกี่ยวข้องกันกับประเด็นจริยธรรมโดยตรง โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...มีกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ อยู่ในเชิงเนื้อหามากกว่า ทั้งนี้ คำถามมีอยู่ว่า “เราสามารถโต้แย้งได้หรือไม่” โต้แย้งผ่านเหตุผล (reason of conflict) และ เจ้าหน้าที่ ขอให้ส่งแนวคำถามและกรรมการขอให้ส่งแนวคำถาม ซึ่งยังไม่ได้ทำวิจัยเลย ซึ่งส่วนมากด้านสังคมจะดำเนินการ Survey หาข้อมูลก่อนถึงจะสามารถตั้งคำถามได้ ทั้งนี้ เราจะไปหาคำถามก่อนทำวิจัยเป็นไปได้อย่างเป็นปัญหาหลัก (Main Problems)...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีประโยชน์ 80% ส่วน 20% บางอย่างไม่ควรยุ่งกับระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ควรโพกัสที่งานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ เพียงอย่างเดียว และหากมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขยากให้ยกตัวอย่างจุดแก้ไขให้ชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 13 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีประโยชน์ แต่อย่างไรก็ดี ไม่เคยพบเจอด้วยตนเอง แต่เคยแลกเปลี่ยนกับนักวิจัยด้วยกันพบว่า บางครั้ง ความเห็นของคณะกรรมการก็ก้าวล่วงกับระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) มากเกินไป และไม่ได้เป็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาในส่วนของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เช่น ให้แก้ไขขอบเขตการวิจัย หรือวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งไม่แน่ใจว่ามีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้คณะกรรมการจริยธรรมฯ สามารถแก้ไขในส่วนนี้ได้หรือไม่ จึงทำให้เกิดข้อสงสัยว่า เนื้อหาที่ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ หรือไม่ อย่างไร...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ชัดเจนครบถ้วน แต่ไม่ได้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะครบถ้วนทีเดียวอยากให้มีการตรวจสอบให้ครบถ้วนและส่งข้อเสนอแนะทีเดียว เพื่อจะได้รวดเร็วขึ้นกับการแก้ไขงานวิจัย...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีประโยชน์ เพราะจะได้แก้ไขตรงจุด...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

3. ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองของผู้ใช้บริการ ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ให้บริการในด้านบทเรียนการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human research protection) และวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOP) ในรูปแบบออนไลน์ ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และสามารถดาวน์โหลดคู่มือการใช้งานจากระบบได้ ซึ่งจากผลสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า บทเรียนมีความยาวเกินไป ทำให้น่าเบื่อ โดยไม่มีสรุปตอนท้ายเรื่อง และข้อมูลเน้นไปทางวิทยาศาสตร์ และทางการแพทย์มากกว่าซึ่งยังขาดเนื้อหาทางสังคมศาสตร์ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นว่า บทเรียนมีความยาวเกินไป ทำให้น่าเบื่อ โดยไม่มีสรุปตอนท้ายเรื่อง และข้อมูลเน้นไปทางวิทยาศาสตร์ และทางการแพทย์มากกว่าซึ่งยังขาดเนื้อหาทางสังคมศาสตร์ เนื่องจากระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่มีผู้ดูแลระบบโดยตรง และเนื้อหาที่ถูกนำมาลงในระบบก็ไม่มีผู้จัดทำโดยเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วยวิดีโอที่ผลิตภายในองค์กร โดยมีเนื้อหาที่เฉพาะเจาะจง แต่ไม่มีการสรุปเนื้อหาหรือการจัดเรียงที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใช้งานไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้น ดังนั้น ผู้ดูแลระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-

learning) ควรพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาภายในระบบ โดยการสรุปเนื้อหาหรือจัดเรียงข้อมูลให้เข้าใจง่ายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้ใช้งาน และสร้างความประทับใจแก่ผู้ใช้ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในระยะยาว โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...โดยรวม วิทยากรในคลิปอธิบายได้ดี แต่อยากได้เพิ่มเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์ เพราะส่วนใหญ่จะเป็นเนื้อหาวิทยาศาสตร์ อยากให้แบ่งหมวดหมู่หรือประเภทให้ชัดเจน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เคยเข้าใช้ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีประสิทธิภาพ อยากให้มีภาษาจีน ระบบการอบรมสามารถเข้าไปเรียนและทำข้อสอบได้ และสามารถแนะนำให้กับอาสาสมัครและผู้วิจัยท่านอื่นได้...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 8 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เคยเข้าบ้าง ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) น่าสนใจพอสมควร แต่บางบทอาจจะมีความยาวเกินไปทำให้น่าเบื่อ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ข้อสอบไม่ยากแต่บรรยายนาน มีหลายบท ทำให้จับใจความไม่ได้ อยากให้สรุปตอนสุดท้ายแต่ละบทว่าขั้นตอนไหนสำคัญจะดีมาก...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เคยเข้าไปเรียน บทเรียนยาวเกินไปควรปรับลดลง เพราะมันทำให้วังงได้ ควรกระชับเนื้อหาเฉพาะจุดสำคัญ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4. ด้านกระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองของผู้ใช้บริการ กระบวนการในการขอยื่น ประกอบด้วย เอกสารที่ต้องใช้ ขั้นตอนต่าง ๆ ในการยื่น รวมไปถึงระยะเวลาในการยื่นขอการรับรองฯ ซึ่งผลการสัมภาษณ์ในภาพรวมพบว่า ขั้นตอนมีความซับซ้อน ใช้ระยะเวลาในการพิจารณายาวนาน ใช้เอกสารหลายชุด ซึ่งผลสัมภาษณ์ในภาพรวมพบว่า กระบวนการยื่น ขั้นตอนและเอกสารที่ส่งมีความซับซ้อน รวมไปถึงใช้เวลาในการพิจารณานาน เนื่องจากกระบวนการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีขั้นตอนการดำเนินการที่มีระเบียบและเป็นระบบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม อาจพบปัญหาหลายประการในการดำเนินการ เช่น ระยะเวลาในการตรวจสอบที่อาจยืดเยื้อเกินไป การตรวจสอบเอกสารที่ไม่ละเอียดถี่ถ้วนของพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้บริการ

ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการพิมพ์เอกสารซ้ำ รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับแบบฟอร์มที่ไม่อัปเดต ในฐานข้อมูล ทำให้ผู้ใช้บริการอาจใช้แบบฟอร์มที่ไม่เป็นฉบับล่าสุด เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ควรพิจารณาปรับปรุง กระบวนการตรวจสอบงานของพนักงานให้มีความละเอียดมากขึ้น และให้ผู้ดูแลระบบเว็บไซต์มีการ อัปเดตแบบฟอร์มที่เป็นฉบับล่าสุดในฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นและเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริการแก่ผู้ใช้บริการได้อย่างมาก โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...คิดว่าค่อนข้างซับซ้อนหลายกระบวนการขั้นตอนระยะเวลาการพิจารณานานมาก...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ซับซ้อนในส่วนของการยื่นเอกสาร เนื่องจากต้องส่งทั้งไฟล์ทาง E mail และต้อง Print มาส่งอีก 4 ชุด และกว่าเอกสารจะถึงคณะกรรมการ ก็ต้องผ่านเจ้าหน้าที่บริหาร ซึ่งก็มีการ ปรับแก้ และก็ต้องทำแบบเดิมซ้ำไปซ้ำมา เป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร และก่อให้เกิดความยุ่งยากใน การทำงานที่มากขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ไม่ซับซ้อน เรื่องตัวอย่างมีความสับสนว่า มี ฉบับที่ 1 (Version 1) และ 2 อยากปรับปรุง เรื่องเอกสารแต่ละฉบับ (Version) ให้ลงเว็บไซต์ไว้แค่ฉบับ (Version) ปัจจุบัน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีความซับซ้อน เช่น การยื่นรอบแรกควรเป็นไฟล์ ส่งทางอีเมล หรือ ใช้เอกสารแค่หนึ่งชุด เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการแก้ไขครั้งถัดไป ทำให้เสียค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นในครั้งถัดไปกรณีมีการแก้ไขต้องป รินใหม่อีก 4 ชุด...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...มีความซับซ้อน โดยเฉพาะตัวแบบฟอร์มมีความซับซ้อน และข้อมูลค่อนข้างเป็นด้าน วิทยาศาสตร์ สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ ขอให้แยกแบบฟอร์มด้านสังคมศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ออกจากกัน และหากเป็นไปได้และมีกำลังคนเพียงพอควรแยกกรรมการด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ออก จากกัน อีกทั้งเรื่องระยะเวลาขอให้มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่าหลังจากส่งเอกสารให้กับกรรมการแล้ว อีก กี่วันถึงจะส่ง Comment ให้กับนักวิจัย และหลังจากได้รับเอกสารฉบับแก้ไขแล้วต้องใช้เวลาอีกกี่วัน ในการพิจารณา ตลอดจนถึงส่งผลการพิจารณาให้กับนักวิจัยทราบ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 2 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

5. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในระบบ Online submission ผลการศึกษาพบว่า เป็นระบบออนไลน์ (online) ที่ใช้ส่งเอกสารยื่น

ขอพิจารณาจริยธรรมของของสำนักงานคณะกรรมการการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งผลการสัมภาษณ์ข้อมูลในภาพรวมพบว่า ผู้ใช้บริการทุกท่านเห็นด้วยต่อระบบการยื่นขอจริยธรรมในระบบ Online submission เพื่อลดเวลา และค่าใช้จ่ายเอกสาร เนื่องจากในปัจจุบันยังคงใช้รูปแบบการส่งเอกสารในลักษณะกระดาษ ซึ่งทำให้ผู้ทำวิจัยต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์เอกสารเหล่านี้เป็นจำนวนมาก คณะกรรมการการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการพิจารณาในรูปแบบออนไลน์ (Online submission) เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินการและลดค่าใช้จ่ายในการพิมพ์เอกสาร นอกจากนี้ การดำเนินการในลักษณะนี้ยังสามารถสร้างความสะดวกสบายและความพึงพอใจให้กับผู้ให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...เห็นด้วย เพราะทำให้สะดวก ไม่ต้อง copy เอกสาร สะดวกกับนักวิจัย แต่มีข้อเสนอแนะว่าหากการพิจารณายังล่าช้าเหมือนเดิม ก็ไม่มีประโยชน์อะไรไปมากกว่าระบบเดิม...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 13 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ดีและสะดวกลดค่าใช้จ่ายในการ Copy เอกสาร และลดเวลา...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ทั้งนี้ ควรทำ ระบบหน้าต่างการใช้ของระบบให้ดี มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้งานด้วย เพราะหากจะทำระบบเพื่อแก้ปัญหา แต่ภายหลังระบบการกรอกข้อมูลกับสร้างภาระในการกรอกมากกว่าเดิม ก็เห็นควรให้กลับมาใช้รูปแบบเดิมที่ทำกันอยู่แต่ควรลดขั้นตอนตามคำตอบข้อ 4 ข้างต้น เช่น อาจให้ Print มาชุดเดียว ให้เจ้าหน้าที่บริหารตรวจสอบก่อน และเมื่อเสร็จเรียบร้อยก็ค่อยให้ Print 4 ชุด...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เห็นชอบ แต่ต้องมีคลินิกให้กับนักวิจัยด้วย อาจจะมีตารางนัดหมายโชว์ให้กับนักวิจัยเลือกที่สามารถเข้าปรึกษาได้วันและเวลาไหนบ้าง และสามารถเลือกเจ้าหน้าที่และเลขานุการผู้ให้คำปรึกษาได้...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 2 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มี Online submission เพื่อความสะดวกในการจัดการเอกสารให้มีประสิทธิภาพ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4.1.3 ด้านการบริการ

1. ความคาดหวังของของผู้ใช้บริการต่อกระบวนการบริการ ในการขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการศึกษาพบว่า เป็นความรู้สึกหรือคาดหวัง กับการให้บริการ ได้แก่ ระบบการใช้งานออนไลน์ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ระยะเวลา เป็นต้น จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า มีความคาดหวังในเรื่องของระบบการใช้งานที่สะดวก การบริการที่ รวดเร็ว และลดขั้นตอนหรือระยะเวลาให้น้อยลง รวมไปถึงการได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์จาก เจ้าหน้าที่ ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคาดหวังในเรื่องของระบบการใช้งานที่สะดวกสบาย การบริการที่ รวดเร็ว รวมถึงการลดขั้นตอนหรือระยะเวลาในการดำเนินการให้สั้นลง โดยเฉพาะการได้รับคำแนะนำ ที่มีประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีการให้บริการอย่างรวดเร็ว และสามารถให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย แก่ผู้ให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ ดังนั้น ทางคณะฯ ควร พยายามรักษามาตรฐานการให้บริการในระดับนี้ไว้ และพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ ดังนี้

“...อยากให้ระบบใช้ง่าย และอยากได้แบ่งแยกหมวดหมู่สังคมศาสตร์ อยากให้ friendly users...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้พิจารณาโดยเร็ว เช่น อยากให้ลดเวลาลงจาก 7 วัน อาจจะเป็น 3-5 วัน เป็นต้น ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...บริการรวดเร็ว เป็นประโยชน์ และได้รับคำแนะนำที่ชัดเจน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มีระบบ Support ในการส่งเอกสารให้มันรวดเร็วยิ่งขึ้น และปรับให้มีการยกเลิก การใช้กระดาษ เพื่อลดทรัพยากรกระดาษ และทรัพยากรคนในการเดินทางไปส่งเอกสาร...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...กระบวนการที่สั้นและได้รับรองที่รวดเร็ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 8 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

2. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อด้านกระบวนการตรวจสอบเอกสาร ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการตรวจสอบเอกสารเป็นขั้นตอนที่สำคัญเพื่อให้การยื่นขอจริยธรรมดำเนินการไปอย่างถูกต้อง เอกสารที่ส่งต้องถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จากทางมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า ขั้นตอนมีความถูกต้องในบางกรณีมีความชัดเจนและครบถ้วน เนื่องจากพนักงานที่ตรวจสอบเอกสารไม่ได้ทำการตรวจสอบอย่างละเอียดในครั้งเดียว ซึ่งส่งผลให้ผู้บริการต้องใช้เวลาในการแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมจากเดิม นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการพิมพ์เอกสารใหม่เพื่อส่งในครั้งถัดไป เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดดังกล่าว คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ควรจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้และแนวทางในการตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดแก่พนักงาน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้บริการได้มากขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...กระบวนการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารมีความชัดเจนตามขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบเอกสาร แต่ไม่มีความชัดเจนในเคสกรณีพิเศษ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ระบบขั้นตอนการตรวจสอบชัดเจน มีข้อเสนอแนะที่ละเอียดสามารถแก้ไขได้ตรงจุด...”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...มีความครบถ้วน ชัดเจน รวดเร็ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 8 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ครบถ้วน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 13 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ยังไม่ครบถ้วนดีพอ เช่น ครั้งแรกแนะนำให้อัปโหลดหนึ่ง พอนำมาส่ง ก็ให้กลับไปแก้จุดอื่นเพิ่มเติม คำถามคือ ทำไมไม่ตรวจให้ดี จะได้แก้ไขมาทีเดียว และไม่ต้อง Print เอกสารมาส่ง และส่ง E mail หลายรอบ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

3. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลการศึกษาพบว่า การให้บริการของเจ้าหน้าที่เพื่อตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารที่ยื่น ขั้นตอนในการยื่น ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากผลการสัมภาษณ์ในภาพรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ให้บริการดี แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง สามารถให้ข้อมูลด้านเอกสาร ขั้นตอนในการยื่น และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ได้ชัดเจนและเข้าใจได้ง่ายแก่ผู้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้บริการมี

ความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ ดังนั้น ทางคณะฯ ควรพยายามรักษามาตรฐานการให้บริการในระดับนี้ไว้ และพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...เจ้าหน้าที่ดูแลและให้คำแนะนำดี พร้อมแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ตามความต้องการ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 21 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ตรงจุดแก้ไขได้ตรงตามความต้องการ และเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ในแง่ของการให้คำแนะนำ เวลาโทรศัพท์ปรึกษา เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาดีแล้ว อยากให้คงมาตรฐานนี้ต่อไป...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ชัดเจน ตรงตามความต้องการ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ช่วยแก้ไขปัญหาได้ดีในระดับหนึ่ง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการ ผลการศึกษาพบว่า เป็นการแสดงความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ใช้บริการในการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ระบบออนไลน์ (Online) หรือแม้กระทั่งกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้การขอยื่นพิจารณาจริยธรรมฯ ให้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จากผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า ด้านเอกสารครลดจำนวนเอกสารในการส่ง เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการให้บริการรวมถึงปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากระบบการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีขั้นตอนการดำเนินการที่เป็นระบบและมีระยะเวลาในการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งอาจพบปัญหาจากการที่บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่ต้องดำเนินการ ทำให้กระบวนการยื่นขอจริยธรรมในบางครั้งอาจล่าช้าและเกิดความไม่สะดวกแก่ผู้วิจัยที่ต้องการการอนุมัติอย่างรวดเร็ว รวมไปถึงเอกสารที่ใช้มีปริมาณมาก เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงควรพิจารณาจัดจ้างบุคลากรเพิ่มเติมในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและลดระยะเวลาในการดำเนินการอนุมัติ นอกจากนี้ ยังควรมีการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนที่ไม่จำเป็น หรืออาจเพิ่มความยืดหยุ่นในบางขั้นตอน เพื่อให้กระบวนการดำเนินการมีความรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น การพัฒนาระบบดังกล่าวไม่เพียงแต่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการแก่ผู้วิจัย แต่ยังสามารถสร้าง

ความประทับใจให้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในด้านการบริการที่มีคุณภาพและทันสมัย โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ช่วงปี 2560-2562 เจ้าหน้าที่มีคนเดียว แต่ในปัจจุบันจำนวนเจ้าหน้าที่มีมากเพียงพอที่จะให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขเอกสารเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...การบริการดีอยู่แล้ว หากมีการใช้ระบบออนไลน์ (Online) อยากให้เน้นเรื่องการสื่อสารที่ดี...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 8 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ปรับปรุงด้านเอกสาร หรือการลดเอกสารให้น้อยลง เช่น ระบบวิธีวิทยาไม่ยากให้ทำซ้ำ อยากให้ปรับเอกสารให้เฉพาะด้านเข้าใจ เช่น ทำให้อาจารย์สายสังคมศาสตร์เข้าใจ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านทราบขั้นตอนและสามารถตอบปัญหาให้กับนักวิจัยได้ เช่น เจ้าหน้าที่คนที่ 1 ไม่อยู่ คนที่ 2 ก็ไม่สามารถให้ข้อมูลของคนที่ 1 ได้ (การทำงานแทนกัน) และการจัดส่งเอกสารให้กับกรรมการพิจารณาควรแจ้งให้ทราบว่าเอกสารที่นำส่งได้ฝากเจ้าหน้าที่ท่านใดไว้ เพื่อความเข้าใจและไม่สับสนระหว่างเอกสารที่ส่งเข้ามาเพื่อให้กรรมการพิจารณา หรือเอกสารที่กรรมการพิจารณาเสร็จ เนื่องจากหากไม่มีการสื่อสารกันทำให้มีเอกสารปะปนกัน และเพื่อป้องกันไม่ให้เอกสารสูญหายหรือตกค้างอยู่ที่ใดที่หนึ่ง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ เพราะบางแบบฟอร์มยังไม่ชัดเจน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

5. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือการให้คำปรึกษาผลการศึกษาพบว่า เป็นช่องทางที่ผู้ทำโครงการวิจัยสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อสอบถามข้อมูลที่สงสัย ขั้นตอนการส่งเอกสาร ระยะเวลา ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ซึ่งซึ่งผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่าผู้ใช้บริการพึงพอใจกับการให้บริการ เนื่องจากติดต่อสอบถามได้ตลอดเวลาในเวลาทำการ อาจจะเพิ่มช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ ซึ่งในปัจจุบันเป็นที่นิยมใช้ และสามารถตอบได้ตลอดเวลา เนื่องจากช่องทางการติดต่อของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปัจจุบันมีเพียง 2 ช่องทาง คือ อีเมลและเบอร์โทรศัพท์เท่านั้น ซึ่งในปัจจุบันช่องทางการติดต่อที่ได้รับความนิยมและใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ ไลน์ เมสเซนเจอร์ และแอปพลิเคชันอื่น ๆ หากทางคณะกรรมการเพิ่มช่องทางการติดต่อเหล่านี้เข้าไปเพิ่มเติม จะช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อได้

สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและเพิ่มความสะดวกสบายในการให้บริการมากขึ้นตามไปด้วย โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ไม่มี เนื่องจากสามารถติดต่อสอบถามได้ตลอดเวลา และติดต่อสอบถามได้ทุกช่องทาง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เมลและโทรศัพท์ ที่มีอยู่ตอนนี้ก็ได้อยู่แล้ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...เท่าที่ให้บริการอยู่ก็ดีและเพียงพอแล้ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ประเด็นสำคัญคือเรื่อง “Question and Answers” อยากให้มีรูปแบบช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือให้คำปรึกษาในเรื่องนี้บนหน้าเว็บไซต์ แต่โดยรวมช่องทางการติดต่อในรูปแบบเดิมถือได้ว่าอยู่ในระดับดีเยี่ยม เนื่องด้วยสะดวกแก่การติดต่อ เช่น ถามผ่านทาง E mail หรือถาม ณ ที่สำนักงาน...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้เพิ่มรูปแบบทางไลน์ OA ในการติดต่อสื่อสารหรือการให้คำปรึกษา เพราะความสะดวกรวดเร็ว...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4.1.4 ข้อเสนอแนะในการพิจารณา การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

1. ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า เป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการขอรับการพิจารณาจริยธรรมเพิ่มเติม ผลการสัมภาษณ์ในภาพรวมพบว่า ผู้ใช้บริการมีความต้องการ เช่น ตัวอย่างในการเขียนโครงร่างวิจัย (Proposal) และมีคำแนะนำที่ชัดเจน ใช้ช่องทางการส่งออนไลน์ (Online) มากยิ่งขึ้น ลดระยะเวลาในการพิจารณา รวมไปถึงลดค่าธรรมเนียมของโครงการวิจัย เนื่องจากในปัจจุบัน เว็บไซต์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงยังไม่มีตัวอย่างการเขียนโครงร่างการวิจัยและคำแนะนำที่ชัดเจน รวมถึงไม่มีช่องทางการส่งงานแบบออนไลน์ อีกทั้งระยะเวลาในการพิจารณาผลงานค่อนข้างยาวนาน ซึ่งทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถวางแผนด้านระยะเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ค่าธรรมเนียมในการทำโครงการวิจัยยังค่อนข้างสูง ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงควรปรับปรุงโดยเพิ่มแบบฟอร์มตัวอย่างการเขียนโครงร่างวิจัยในระบบฐานข้อมูลของเว็บไซต์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการเขียนโครงร่างการวิจัย

อย่างชัดเจน รวมถึงการพัฒนาช่องทางทางออนไลน์เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว ในส่วนของระยะเวลาในการพิจารณาควรปรับให้สั้นลง โดยอาจลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นหรือสามารถปรับปรุงกระบวนการได้ นอกจากนี้ ค่าธรรมเนียมในการทำโครงการวิจัยอาจได้รับการพิจารณาปรับลด โดยการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ให้บริการในแต่ละสาขาวิชา เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจ และใช้ผลลัพธ์ในการปรับลดค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและเป็นธรรมมากขึ้น เพื่อเพิ่มความพึงพอใจแก่ผู้ให้บริการในด้านนี้ เป็นต้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...ขอแค่มีตัวอย่างการเขียนโครงร่างวิจัย (Proposal) และคำแนะนำที่ชัดเจน และมีข้อสรุปในบทเรียนเพื่อความรวดเร็วในการทำข้อสอบ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้ระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น โดยลดปริมาณเอกสารหรือ Hardcopy...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้ยกเว้นค่าธรรมเนียม เช่นทุนภายนอก และมีการการันตรีราคา เช่นการบริการที่รวดเร็วและแพง ใครๆก็อยากจ่ายแต่ถ้ากระบวนการพิจารณาล่าช้าและราคาแพงก็ไม่อยากใครอยากส่ง เทียบกับ สสจ. แทบไม่มีการแก้ไขและใช้เวลาพิจารณารวดเร็ว ซึ่งของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีการตีเอกสารกลับไป กลับมาทำให้เสียเวลา ทำให้งานวิจัยล่าช้า...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 13 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...เพิ่มความรวดเร็วในการพิจารณา...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 6 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มีการบอกล่วงหน้าว่าต้องมีการยื่น เพราะเพิ่งทราบตอนปี 4 ควรสื่อสารตั้งแต่ปี 2...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

2. ความคาดหวังของผู้ใช้บริการต่อการส่งเสริมการรับรู้ และการให้บริการ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในการส่งเสริมการรับรู้และการให้บริการเพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความรู้เพิ่มเติมในเรื่องของการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความต้องการให้มีการอบรมในการกรอกข้อมูลและขั้นตอนในการยื่นและเอกสาร รวมไปถึงการเพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดูแล เนื่องจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงยังไม่ได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางเท่าที่ควร บางครั้งพนักงานที่เกี่ยวข้องอาจจะยังขาดความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมทั้งคณะกรรมการฯ ยังไม่มีการจัดโครงการ

อบรมหรือการสอนกรอกเอกสารและขั้นตอนต่าง ๆ สำหรับผู้ที่ต้องการยื่นขออนุมัติการวิจัยในมนุษย์ ด้วย ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ (PR) ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เฟซบุ๊ก (Facebook) ซึ่งเป็นช่องทางที่ได้รับ ความนิยมในปัจจุบัน เพื่อให้คณะกรรมการฯ เป็นที่รู้จักมากขึ้นในวงกว้าง นอกจากนี้ยังควรมีการจัด โครงการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ โครงการอบรมเกี่ยวกับการกรอกเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอพิจารณาการวิจัยในมนุษย์ เพื่อให้ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใจขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในการกรอก เอกสาร การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้ผู้ใช้บริการมีความรู้ที่เพียงพอ ตลอดเวลาในการแก้ไขเอกสารที่ ผิดพลาด และช่วยให้บุคลากรมีความรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มากยิ่งขึ้น จนสามารถตอบ คำถามหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องนี้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอ้างอิงจาก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...จัดอบรมโดยมีวิทยากรสอนการกรอกข้อมูลและแนะนำขั้นตอนในการยื่น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...สนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมฯ เป็นที่รู้จักมากขึ้น และต้องการให้มีการ สนับสนุนงบประมาณ และบุคลากรมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ไม่มีใครทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการ จริยธรรมฯ คืออะไร ควรเปิดการสื่อสารมวลชนมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความรู้จัก ผ่านจากการ ประชาสัมพันธ์ ตัวเองน้อยเกินไปในเว็บไซต์ควนเพิ่ม Facebook สำนักงานฯ...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 25 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...ส่งเสริมการรับรู้และการให้บริการ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ ได้แก่ ขั้นตอน เอกสาร และข้อกำหนดต่าง ๆ ฉบับภาษาอังกฤษ ให้มากขึ้นกว่าเดิม รวมถึง ข้อมูลในเว็บไซต์ด้วย...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...งบประมาณด้านบุคคล ให้มีเพียงพอระหว่างเจ้าหน้าที่และฝ่ายสนับสนุน E- certify...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 20 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...ส่งเจ้าหน้าที่ดูแลไปอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

3. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการประชาสัมพันธ์ หรือ การจัดโครงการจัดอบรม (Road Show) ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการศึกษาพบว่า การประชาสัมพันธ์หรือการจัดอบรม (Road Show) เป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้

เกี่ยวกับ เอกสาร และขั้นตอน รวมถึงวิธีการดำเนินการขอพิจารณาขอจริยธรรม ระยะเวลาและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า ผู้ใช้บริการมีความต้องการให้จัดอบรม (Road Show) ไปยังสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ทราบข้อมูลที่ชัดเจน และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันที่ถูกต้อง เนื่องจากในแต่ละปีอาจมีนักวิจัยใหม่เข้ามายื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และบางส่วนยังไม่เข้าใจขั้นตอนการยื่นขอ เช่น เอกสารที่ต้องใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ขณะเดียวกัน คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงยังไม่เคยจัดโครงการอบรมไปยังสำนักวิชาต่าง ๆ (Road show) เพื่อให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้ผู้ใช้บริการทั้งใหม่และที่ยังไม่มีความรู้เพียงพอ อาจพบความยากลำบากในการดำเนินการ ดังนั้น ทางคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จึงได้จัดโครงการอบรมไปยังสำนักวิชาต่าง ๆ (Road show) เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเอกสารและขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงวิธีการดำเนินการขอพิจารณาจริยธรรม การคำนวณระยะเวลาและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้บริการทั้งที่ยังไม่มีความรู้และผู้ใช้บริการใหม่ ได้รับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...อยากให้จัดอบรม (Road Show) เพราะว่าจะได้ทราบข้อมูลอย่างละเอียด...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้จัดให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท เนื่องจากนักศึกษาไม่รู้ถึงกระบวนการในส่วนนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็ไม่ได้ให้คำแนะนำตั้งแต่แรก ทั้งเจ้าหน้าที่ในส่วนของสำนักงานจริยธรรมฯ และของสำนักวิชา และส่วนบัณฑิตนักศึกษา ที่ทราบว่าจะต้องขอเกิดจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้ขอทั้งนั้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 30 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...อยากให้จัดอบรม (Road Show) เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและประหยัดเวลา...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้จัดอบรม (Road Show) ไปยังสำนักวิชา เรื่องการเตรียมเอกสารต่างเพื่อเตรียมในการยื่นขอจริยธรรม...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 31 ตุลาคม, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มีการจัดอบรม (Road Show) เทอมละ 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้งต่อปี เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ และสร้างความเข้าใจตรงการในการส่งเอกสารหรือการเขียน Proposal ให้ถูกต้อง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

4. ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการจัดอบรมด้านจริยธรรมวิจัยของ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลการศึกษาพบว่า การจัดอบรม ที่ให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมวิจัยการวิจัยในมนุษย์ จากผลการสัมภาษณ์ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความต้องการให้จัดอบรมในเรื่อง โครงการที่ต้องส่งและไม่ต้องส่งยื่นขอ จริยธรรม การเขียนโครงร่างวิจัย (Proposal) รวมไปถึงอัดคลิปการบรรยายเพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ ตลอดเวลา เนื่องจากผู้ให้บริการยังขาดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่ต้องยื่นขอจริยธรรมและโครงการที่ ไม่ต้องยื่น รวมทั้งขั้นตอนการเขียนโครงร่างวิจัยและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอจริยธรรม ในมนุษย์ และในระบบเว็บไซต์ยังขาดวิดีโอแนะนำการเขียนโครงร่างวิจัยอย่างเหมาะสม ดังนั้น ทาง คณะกรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ควรจัดโครงการอบรมเพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับโครงการที่ต้องส่งและไม่ต้องส่งยื่นขอจริยธรรม การเขียนโครงร่างวิจัย (Proposal) และ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ รวมทั้งควรจัดทำและเพิ่มวิดีโอแนะนำการ เขียนโครงร่างวิจัยและการยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ในฐานข้อมูลของเว็บไซต์และเฟซบุ๊ก เพื่อให้ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา และสามารถเพิ่มพูนความเข้าใจด้วยตนเองได้มากยิ่งขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...อยากให้จัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ (Online) หัวข้อในการจัดอบรม โครงการไหนที่ต้อง ขอหรือไม่ขอประเภทโครงการ วิธีการกรอกแบบฟอร์ม ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา ตัวอย่างที่ ถูกต้อง..”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 7 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...จัดอบรมแบบออนไซต์ (Onsite) เพราะจะได้ถามตอบกันได้อย่างละเอียดและชัดเจน หัวข้อที่อยากให้บรรยาย “เขียนโครงร่างวิจัยโครงร่างวิจัย (Proposal) อย่างไรถึงจะได้รับรองไว เขียนหัวข้ออย่างไร เตรียมเอกสารอย่างไร และมีกลยุทธ์อะไรถึงได้รับรองไวที่สุด” และอยากให้จัด อบรมช่วงปิดเทอม...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 2 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อบรมแบบบัณฑิตวิดิโอ อาจารย์สามารถเข้าไปดูได้ตลอด โดยจัดอบรม 2 ปี 1 ครั้ง ช่วง ปิดเทอม...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 21 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...วิทยาการผู้บรรยายหรืออบรมควรเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อที่จะได้มีความชัดเจนและสามารถตอบข้อคำถามต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ทันที หากมาจากส่วนกลางหรือมหาวิทยาลัยอื่น บริบทอาจจะแตกต่างกับของเรา...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ง (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...หัวข้อยากในสอดคล้องกับสายวิชาการในเรื่องนั้นๆ ยากแบ่งแยกหมวดหมู่เฉพาะสายอย่างชัดเจน วิธีการอยากได้ hybrid โดยให้ช่วงเวลาอยากได้เหมาะสม เช่น เสาร์-อาทิตย์ หรือช่วงและอยากได้ “จับมือเขียน” และแนะนำวิธี 101 สอนเกี่ยวกับการยื่นขอรับรองจริยธรรม เช่น การเขียนเอกสารยังไงให้ถูกต้อง...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ จ (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผลการศึกษาพบว่า เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ ขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรม หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากผลการสัมภาษณ์พบว่า เนื่องจากคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีบุคลากรไม่เพียงพอส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า และขั้นตอนการทำงานมีความซ้ำซ้อน ขณะเดียวกัน ช่องทางการประชาสัมพันธ์ในปัจจุบันมีเพียงช่องทางเดียว คือเว็บไซต์ ซึ่งอาจไม่เพียงพอในการให้ข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ดังนั้น คณะควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่มี และพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงควรขยายช่องทางการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เช่น โซเชียลมีเดีย เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับข้อมูลที่ชัดเจนและสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น และเกิดความพึงพอใจในด้านการให้บริการมากขึ้น โดยอ้างอิงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้กล่าวไว้ดังนี้

“...อยากให้มีเจ้าหน้าที่ เพราะคิดว่าเจ้าหน้าที่ค่อนข้างมีจำนวนน้อย เพราะต้องการให้กระบวนการตรวจสอบเอกสารและกระบวนการทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ก (2567, 21 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มีเน้นสร้างระบบช่องทางออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน และช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยคณะกรรมการ ต้องมีแนวปฏิบัติในการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ข (2567, 14 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

“...อยากให้มีเจ้าหน้าที่ คิดว่าเจ้าหน้าที่ค่อนข้างมีจำนวนน้อย เพราะต้องการให้กระบวนการตรวจสอบเอกสารและกระบวนการทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ ค (2567, 10 พฤศจิกายน, สัมภาษณ์)

จากนั้นนำผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ไปเสนอแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

4.2 แนวการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

จากการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบปัญหาด้านการรับรู้มีดังนี้ (1) ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนมากไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (2) การประชาสัมพันธ์ของคณะจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีน้อยเกินไป (3) เว็บไซต์ไม่มีการอัปเดตฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (4) สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่มีการอบรมให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการกรอกเอกสาร

ปัญหาและอุปสรรคด้านการขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มีดังนี้ (1) นักวิจัยกรอกข้อมูลแบบฟอร์มไม่ครบถ้วน (2) นักวิจัยไม่ทราบระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละโครงการวิจัย (3) ระบบการส่งเอกสารยังเป็นรูปแบบเดิม ไม่มีรูปแบบออนไลน์ (online) (4) ผู้วิจัยใช้แบบฟอร์มผิดพลาด (5) การแก้ไขเอกสารล่าช้าและไม่ครบถ้วนจากผู้ทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการมีดังนี้ (1) พนักงานใหม่ไม่มีความรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และขั้นตอนรวมถึงเอกสารที่ต้องใช้ยื่น (2) การใช้เวลาพิจารณานานเกินไป (3) การส่งเอกสารที่ใช้เอกสาร 4 ชุด มากเกินไป ทำให้ผู้วิจัยต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น (4) ช่องทางการให้ข้อมูลมีน้อย (5) พนักงานให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป (6) บทเรียนในระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีความยาวเกินไป ไม่มีสรุปท้ายบทให้ (7) ขั้นตอนในการตรวจมีมากเกินไป ทำให้ใช้เวลานานและผู้วิจัยต้องแก้ไขหลายครั้ง

จากผลการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยนำเสนอเป็นโครงการจำนวน 10 โครงการ เพื่อสามารถนำไปเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาด้านการบริการสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ดังนี้

4.2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ชื่อโครงการ

การอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2. หลักการและเหตุผล

การวิจัยในมนุษย์มีความสำคัญและได้รับความสนใจมากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งต้องการการรับรองและคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ และเพื่อปกป้องอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย การอบรมและการรับรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์จึงมีความจำเป็น เพื่อสร้างความเข้าใจและความรู้ให้กับบุคลากรและนักวิจัย และเพื่อใช้หนังสือรับรองประกอบการขอตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการ จึงเป็นการรับรองว่าโครงการวิจัยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมและสามารถเผยแพร่ได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนด

3. วัตถุประสงค์

1) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2) เพื่อให้บุคลากรและนักวิจัยมีความเข้าใจในข้อกำหนดและกฎระเบียบในการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์

4. กลุ่มเป้าหมาย

1) บุคลากรทางวิชาการในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2) นักวิจัยในสาขาต่าง ๆ ที่มีการวิจัยในมนุษย์

3) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการวิจัยในมนุษย์ในมหาวิทยาลัย

5. เนื้อหาหลักสูตรการอบรม

1) ความสำคัญของจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์

2) บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์

3) กระบวนการและขั้นตอนการขออนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรม

4) กฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์

5) การประเมินความเสี่ยงและการคุ้มครองผู้เข้าร่วมวิจัย

6) ตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์

7) การตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและการตรวจสอบการวิจัย

6. ระยะเวลาในการอบรม

ระยะเวลา: 1 – 2 วัน

7. วิธีการดำเนินงาน

- 1) การบรรยายโดยวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านจริยธรรมการวิจัย
- 2) การอภิปรายกลุ่มและการตอบคำถาม
- 3) การนำเสนอกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงานจริง

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) นักวิจัยและบุคลากรสามารถดำเนินการวิจัยในมนุษย์ได้ตามมาตรฐานจริยธรรม
- 3) สามารถประเมินความเสี่ยงในการวิจัยและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านจริยธรรมได้อย่างถูกต้อง

9. วิธีการประเมินผล

- 1) แบบสอบถามหลังการอบรมเพื่อประเมินความเข้าใจของผู้เข้าร่วม
- 2) การประเมินการปรับใช้ความรู้ในงานวิจัยจริง
- 3) การประเมินจากผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการอบรมครั้งถัดไป

10. งบประมาณ

- 1) ค่าตอบแทนวิทยากร 10,000 บาท
 - 2) ค่าการจัดเตรียมเอกสารและวัสดุการอบรม 3,000 บาท
 - 3) ค่าอาหารและเครื่องดื่ม 10,000 บาท
 - 4) ค่าอุปกรณ์และอื่น ๆ 3,000 บาท
- รวมงบประมาณ 26,000 บาท

11. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ผู้จัดทำ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 2) วิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 3) ผู้ดูแลโครงการ นางสาวศิรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

12. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ชื่อโครงการ

การใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีภารกิจในการตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสมของโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เพื่อให้การวิจัยนั้นเป็นไปตามหลักจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระบบเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ได้ถูกพัฒนาเพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นขออนุมัติโครงการวิจัย รวมถึงการติดตามผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยในโครงการนี้จะมุ่งเน้นที่การใช้งานระบบจากมุมมองของผู้ใช้บริการ เช่น คณาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัย หรือบุคคลทั่วไปที่ต้องการเข้ามายื่นขออนุมัติโครงการวิจัยในมนุษย์

3. วัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จากมุมมองของผู้ใช้บริการ

2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความสะดวกในการใช้งานของผู้ใช้บริการ

4. กลุ่มเป้าหมาย

1) คณาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัยที่ต้องการยื่นโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2) บุคลากรและผู้สนใจที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1) การสำรวจและศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการ

1.1) ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้งานระบบเว็บไซต์ปัจจุบัน

1.2) รวบรวมข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้งาน เช่น ความยากในการกรอกข้อมูล ข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูล หรือฟังก์ชันที่ขาดหายไป

1.3) จัดทำแบบสอบถามหรือสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม

2) การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินประสิทธิภาพของระบบ

2.1) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นเพื่อตรวจสอบจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบ

2.2) ใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์การใช้งานเว็บไซต์ เช่น จำนวนครั้งที่ผู้ใช้เข้าถึงระบบ ความสะดวกในการกรอกข้อมูล ความเร็วในการประมวลผลข้อมูล

2.3) ประเมินประสิทธิภาพการเข้าถึงเว็บไซต์ผ่านอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์สมาร์ทโฟน หรือแท็บเล็ต

6. การพัฒนาและปรับปรุงระบบ

1) นำข้อมูลจากการสำรวจและการวิเคราะห์มาใช้ในการพัฒนาระบบให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

2) ปรับปรุงส่วนติดต่อผู้ใช้ (UI/UX) เพื่อให้ใช้งานได้ง่ายและสะดวกขึ้น

3) เพิ่มฟังก์ชันการค้นหาข้อมูล และปรับปรุงการแสดงผลข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4) พัฒนาระบบเพื่อรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย

7. การทดสอบและตรวจสอบระบบ

1) ทดสอบระบบใหม่หลังการปรับปรุงโดยให้ผู้ใช้บริการในกลุ่มเป้าหมายทดลองใช้งาน

2) รับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการเพื่อปรับปรุงระบบ

3) เพิ่มเติมตรวจสอบการทำงานของระบบในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจใน

ประสิทธิภาพของระบบ

8. การสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูล

1) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบให้กับผู้ใช้บริการ

2) ส่งเสริมการเข้าใช้งานระบบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น อีเมล แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย

เป็นต้น

9. ระยะเวลาในการอบรม

ระยะเวลา: 1 – 2 วัน

10. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้งานระบบได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น

2) ระบบที่ได้รับการพัฒนาจะมีประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูลการวิจัยในมนุษย์

3) การบริการที่ดียิ่งขึ้นจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นในระบบของสำนักงาน

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

4) เพิ่มความรวดเร็วในการดำเนินงานขออนุมัติโครงการวิจัย และลดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบที่ไม่เสถียร

11. วิธีการประเมินผล

1) แบบสอบถามหลังการอบรมเพื่อประเมินความเข้าใจของผู้เข้าร่วม

2) การประเมินการปรับใช้ความรู้ในงานวิจัยจริง

3) การประเมินจากผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการอบรม
ครั้งถัดไป

12. งบประมาณ

- 1) ค่าตอบแทนวิทยากร 10,000 บาท
 - 2) ค่าการจัดเตรียมเอกสารและวัสดุการอบรม 3,000 บาท
 - 3) ค่าอาหารและเครื่องดื่ม 10,000 บาท
 - 4) ค่าอุปกรณ์และอื่น ๆ 3,000 บาท
- รวมงบประมาณ 26,000 บาท

13. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ผู้จัดทำ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 2) วิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย
แม่ฟ้าหลวง

3) ผู้ดูแลโครงการ นางสาวศิริพันธ์ทิพย์ อรินตะทราย

14. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. ชื่อโครงการ

โครงการเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรม
การวิจัยในมนุษย์

2. หลักการและเหตุผล

การวิจัยในมนุษย์เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้ทาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่การวิจัยในมนุษย์นั้นมียกข้อยกเว้นทางจริยธรรมที่ต้องปฏิบัติตามเพื่อ
ปกป้องสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย การยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จึง
เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องต้องมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อให้การวิจัย
เป็นไปตามข้อกำหนดและหลักการทางจริยธรรม

3. วัตถุประสงค์

1) เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจของผู้ใช้บริการ (นักวิจัย เจ้าหน้าที่ และ
ผู้เกี่ยวข้อง) เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2) เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องในการยื่นขอรับรอง
จริยธรรม

3) เพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของการปกป้องสิทธิ์ของผู้เข้าร่วมวิจัย และการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัย

4. กลุ่มเป้าหมาย

1) คณาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัยที่ต้องการยื่นโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2) บุคลากรและผู้สนใจที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3) บุคลากรทางการแพทย์หรือสาธารณสุขที่มีบทบาทในการวิจัย

5. วิธีการดำเนินงาน

1) การจัดทำสื่อการเรียนรู้

1.1) สร้างเอกสารคู่มือหรือสื่อออนไลน์ที่อธิบายขั้นตอนและข้อกำหนดในการ ยื่นขอรับรองจริยธรรม

1.2) สร้างวิดีโอหรือบทเรียนออนไลน์เพื่อให้ข้อมูลได้ง่ายและเข้าใจง่าย

2) การจัดกิจกรรมอบรมและสัมมนา

1.1) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1.2) สัมมนาและการให้คำปรึกษาในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัจริยธรรมใน

การวิจัย

6. การใช้ช่องทางออนไลน์

1) การใช้เว็บไซต์หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ในการเผยแพร่ข้อมูลและเปิดรับคำถาม จากผู้ใช้บริการ

2) จัดทำคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เกี่ยวกับกระบวนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

7. การประเมินผล

1) ประเมินผลการอบรมและการเข้าใจในเรื่องการยื่นขอรับรองจริยธรรม โดยการ สอบถามความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วม

2) การติดตามผลและตรวจสอบการปรับใช้ข้อมูลที่ได้รับจากโครงการในภาคสนาม

8. งบประมาณ

งบประมาณสำหรับโครงการนี้จะใช้ในส่วนของการผลิตสื่อการเรียนรู้ ค่าจัดการอบรม และสัมมนา ค่าตอบแทนวิทยากร และค่าใช้จ่ายด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางออนไลน์ โดยประมาณ การงบประมาณแบ่งเป็นหมวดหมู่ดังนี้

1) ค่าจัดทำสื่อการเรียนรู้ (เอกสาร วิดีโอ เว็บไซต์) 50,000 บาท

2) ค่าจัดกิจกรรมอบรมและสัมมนา 100,000 บาท

- 3) ค่าตอบแทนวิทยากร 30,000 บาท
 - 4) ค่าประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูลออนไลน์ 20,000 บาท
 - 5) ค่าประเมินผลและติดตามผล 10,000 บาท
- รวมงบประมาณ 210,000 บาท

9. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

- 1) การเตรียมงานและผลิตสื่อการเรียนรู้ 1 เดือน
 - 2) การจัดอบรมและสัมมนา 2 เดือน
 - 3) การเผยแพร่ข้อมูลทางออนไลน์ 3 เดือน
 - 4) การประเมินผลและติดตามผล 1 เดือน
- รวมระยะเวลาโครงการ 7 เดือน

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์
- 3) การสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในวงกว้าง
- 4) การยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย

11. วิธีการประเมินผล

- 1) การประเมินผลการอบรมโดยใช้แบบสอบถามก่อนและหลังอบรม
- 2) การประเมินความสามารถในการยื่นขอรับรองจริยธรรมจากกรณีศึกษา
- 3) การติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการยื่นขอรับรองจริยธรรม

12. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ผู้จัดทำ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 2) วิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 3) ผู้ดูแลโครงการ นางสาวศิรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

13. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้ และข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัยที่ยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. ชื่อโครงการ

โครงการอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัยที่ยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2. หลักการและเหตุผล

การวิจัยในมนุษย์เป็นกระบวนการที่ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและการคุ้มครองสิทธิของผู้เข้าร่วมการวิจัยอย่างเคร่งครัด การพิจารณาจริยธรรมจึงเป็นขั้นตอนสำคัญในการรับรองว่าการวิจัยเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและปลอดภัยสำหรับผู้เข้าร่วม เพื่อให้การพิจารณาและการให้คำแนะนำแก่นักวิจัยมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องมีความรู้และทักษะที่เพียงพอในการประเมินและให้คำแนะนำที่เหมาะสม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนี้จึงถูกจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในกระบวนการพิจารณาจริยธรรม และการให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัยที่ยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยมีคุณภาพ คุ้มครองสิทธิและความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมวิจัยอย่างเหมาะสม

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการให้คำแนะนำแก่ผู้ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 3) เพื่อพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นเลิศ
- 4) เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมในการวิจัยทางการแพทย์และวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมในการวิจัย
- 3) นักวิจัยและบุคลากรที่ทำงานในหน่วยงานวิจัยทางการแพทย์

5. เนื้อหาของโครงการอบรม

- 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์: ความสำคัญของการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัยทางการแพทย์ รวมถึงหลักการพื้นฐาน เช่น ความเป็นธรรม ความสมัครใจ ความลับส่วนบุคคล และความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการวิจัย

2) ขั้นตอนและกระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรม การเตรียมเอกสารและข้อมูลที่จำเป็น, การดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องในการยื่นขอพิจารณาจริยธรรม และข้อควรระวังในการยื่นขอ

3) การให้คำแนะนำที่มีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพกับผู้ขอรับการพิจารณาจริยธรรม, การให้คำแนะนำในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อสงสัย

4) การจัดการปัญหาและอุปสรรคที่พบในการพิจารณาจริยธรรม วิธีการระบุปัญหาและแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการยื่นขอ

5) การทบทวนและตรวจสอบจริยธรรมการวิจัย การทบทวนเอกสารที่ยื่นขอเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามข้อกำหนดและมาตรฐานจริยธรรม

6. วิธีการอบรม

1) การบรรยาย โดยวิทยากรผู้มีประสบการณ์ด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2) การฝึกปฏิบัติ การจำลองสถานการณ์และการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรม

3) การอภิปรายกลุ่ม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่และนักวิจัย

4) การศึกษกรณีตัวอย่าง การวิเคราะห์กรณีศึกษาจากสถานการณ์จริงที่พบในการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรม

7. ระยะเวลาในการอบรม

1) ระยะเวลา 2 วัน (รวมการบรรยายและการฝึกปฏิบัติ)

2) วันเวลา วันที่ 10-11 มกราคม 2025

8. สถานที่จัดอบรม

ห้องสัมมนา อาคารศูนย์การเรียนรู้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการอบรม

1) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2) เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3) การยกระดับคุณภาพบริการในกระบวนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

4) ความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่และนักวิจัยในการดำเนินการวิจัยที่เป็นไปตามจริยธรรม

10. งบประมาณ

- 1) ค่าบรรยายจากวิทยากร 20,000 บาท
 - 2) ค่าอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 5,000 บาท
 - 3) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 10,000 บาท
 - 4) ค่าจัดสถานที่และอุปกรณ์ 15,000 บาท
- รวมงบประมาณ 50,000 บาท

11. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ผู้จัดโครงการ ศูนย์จริยธรรมการวิจัย
- 2) ผู้บรรยาย วิทยากรจากคณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์
- 3) เจ้าหน้าที่ประสานงาน ทีมงานจากศูนย์จริยธรรมการวิจัย

12. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอบรมพนักงานสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เรื่อง “การบริการที่เป็นเลิศ”

1. ชื่อโครงการ

โครงการอบรมพนักงานสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เรื่อง การบริการที่เป็นเลิศ

2. หลักการและเหตุผล

การบริการที่เป็นเลิศเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร โดยเฉพาะสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ที่มีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำและการบริการด้านการขอรับรองจริยธรรมในการวิจัย ทั้งนี้ การบริการที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานสามารถเพิ่มความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับนักวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์ได้อย่างมากในโครงการนี้ เราจะมุ่งเน้นการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการให้บริการที่เป็นเลิศ โดยใช้ปัจจัยที่สำคัญในการบริการดังนี้ ได้แก่ ความคาดหวังกับการให้บริการ, การรับรู้กับการให้บริการ ประสบการณ์การรับบริการ และความต้องการส่วนบุคคล เพื่อสร้างความเข้าใจและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางการให้บริการที่เป็นเลิศตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด
- 2) เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์ระหว่างพนักงานและผู้รับบริการ

3) เพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องความคาดหวังและการตอบสนองต่อการให้บริการที่มีคุณภาพ

4) เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการให้บริการและการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) เพื่อเสริมสร้างทักษะในการเข้าใจความต้องการส่วนบุคคลของผู้รับบริการและการให้บริการตามความคาดหวัง

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) พนักงานสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ทุกคน
- 2) คณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ สำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
- 3) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานและการให้บริการในกระบวนการขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการบริการที่เป็นเลิศในโครงการ

- 1) ความคาดหวังกับการให้บริการ
 - 1.1) การเข้าใจและตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการเกี่ยวกับกระบวนการและผลลัพธ์ของบริการ
 - 1.2) การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้รับบริการสามารถคาดหวังจากสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
 - 1.3) การจัดการกับความคาดหวังในกรณีที่ไม่สามารถให้บริการตามที่คาดหวังได้
- 2) การรับรู้กับการให้บริการ
 - 2.1) การสร้างการรับรู้ที่ถูกต้องในเรื่องคุณภาพการบริการ โดยการให้ข้อมูลที่โปร่งใสและครบถ้วน
 - 2.2) การใช้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในการปรับปรุงการบริการ
 - 2.3) การสร้างการรับรู้ถึงมาตรฐานและแนวทางการให้บริการที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ประสบการณ์การรับบริการ

- 1) การเรียนรู้จากประสบการณ์การให้บริการที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริการให้ดียิ่งขึ้น
- 2) การใช้วิธีการที่ช่วยให้ผู้รับบริการมีประสบการณ์ที่ดีในระหว่างการใช้บริการ เช่น การต้อนรับที่ดี การให้ข้อมูลที่ชัดเจน และการติดตามผลการบริการ

3) การให้บริการในรูปแบบที่สร้างความประทับใจและเชื่อมโยงกับการบริการที่มีคุณภาพ

7. ความต้องการส่วนบุคคล

- 1) การให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของผู้รับบริการ โดยคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เช่น ความต้องการด้านเวลา ความสะดวกในการใช้บริการ
- 2) การสื่อสารเพื่อให้เข้าใจและรับรู้ความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น
- 3) การพัฒนากระบวนการที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์และความต้องการของแต่ละบุคคล

8. วิธีการดำเนินการ

1) การจัดการกิจกรรมอบรม

- 1.1) จัดการอบรมแบบสัมมนาและเวิร์กช็อปเกี่ยวกับการบริการที่เป็นเลิศในสำนักงานจรรยาวิชาชีพในมนุษย์
- 1.2) การอบรมการสื่อสารและการให้บริการในสถานการณ์ต่าง ๆ รวมถึงการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการ
- 1.3) การฝึกปฏิบัติในการตอบคำถามและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการให้บริการ

2) การศึกษากรณีศึกษา

- 2.1) นำเสนอกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริการในสำนักงานจรรยาวิชาชีพในมนุษย์ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และแนวทางการปฏิบัติที่ดี
- 2.2) การนำประสบการณ์จากการให้บริการในอดีตมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ

9. การใช้การประเมินผล

- 1) การเก็บข้อมูลและความคิดเห็นจากผู้รับบริการผ่านแบบสอบถามเพื่อประเมินประสบการณ์และความพึงพอใจในการให้บริการ
- 2) การติดตามผลและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการบริการในอนาคต

10. การพัฒนาการสื่อสารและการให้บริการ

- 1) การฝึกฝนทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เช่น การฟังอย่างตั้งใจ การให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นมิตร
- 2) การพัฒนาทักษะในการให้บริการที่ตรงกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

11. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- 1) ระยะเวลาโครงการ 3 เดือน
- 2) การวางแผนและการเตรียมการอบรม 1 เดือน
- 3) การดำเนินการอบรมและกิจกรรมต่าง ๆ 1 เดือน
- 4) การติดตามผลและปรับปรุงการให้บริการ 1 เดือน

12. งบประมาณ

- 1) ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม (วิทยากร สถานที่ อุปกรณ์) 100,000 บาท
 - 2) ค่าผลิตสื่อการอบรมและคู่มือการให้บริการ 30,000 บาท
 - 3) ค่าอุปกรณ์การฝึกอบรม (สื่อ แบบสอบถาม) 20,000 บาท
 - 4) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ (การประชาสัมพันธ์ ค่าอาหาร) 15,000 บาท
- รวมงบประมาณ 165,000 บาท

13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) พนักงานมีทักษะการบริการที่เป็นเลิศและสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและประทับใจในการได้รับบริการจากสำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
- 3) พนักงานสามารถจัดการกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนได้ดีขึ้นและตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลของผู้รับบริการได้
- 4) การสร้างมาตรฐานการบริการที่สอดคล้องกับการคาดหวังของผู้รับบริการ

14. การประเมินผล

- 1) การประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 2) การประเมินการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมและทักษะการให้บริการของพนักงาน
- 3) การติดตามผลการปรับปรุงการให้บริการผ่านการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการและพนักงาน

15. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอบรมการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่าน ระบบออนไลน์ (E-Submission Online) สำหรับนักวิจัย : กระบวนการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

1. ชื่อโครงการ

โครงการ อบรมการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่านระบบออนไลน์ (E-Submission Online) สำหรับนักวิจัย กระบวนการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

2. หลักการและเหตุผล

การวิจัยในมนุษย์เป็นกระบวนการที่ต้องได้รับการรับรองจริยธรรมเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานวิจัยจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัย และสอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรมที่กำหนดโดยองค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบออนไลน์ (E-Submission Online) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้กระบวนการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่หลาย ๆ ครั้งนักวิจัยยังขาดความเข้าใจในการใช้งานระบบนี้ จึงจำเป็นต้องมีการอบรมเพื่อให้ความรู้และทักษะในการยื่นขอการรับรองจริยธรรมอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission Online) ในการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) เพื่อให้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 3) เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัยและการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission Online) อย่างถูกต้อง
- 4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการยื่นขอรับรองจริยธรรมผ่านระบบออนไลน์

4. กลุ่มเป้าหมาย

นักวิจัยที่มีความประสงค์จะยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยเฉพาะนักวิจัยใหม่ หรือผู้ที่ต้องการเรียนรู้การใช้งานระบบออนไลน์ (E-Submission Online) จำนวน 100-200 คน

5. เนื้อหาการอบรม

การอบรมจะครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

- 1) การแนะนำระบบออนไลน์ (E-Submission Online)
 - 1.1) ความสำคัญและประโยชน์ของระบบออนไลน์ (E-Submission Online) ในการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 - 1.2) ขั้นตอนการลงทะเบียนและเข้าระบบ

- 2) กระบวนการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัย
 - 2.1) ขั้นตอนการกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มออนไลน์
 - 2.3) การแนบเอกสารและข้อมูลที่จำเป็นในการยื่นขอการรับรอง
 - 2.3) การตรวจสอบข้อมูลก่อนการยื่นขอ
- 3) วิธีการใช้เครื่องมือในระบบออนไลน์ E-Submission
 - 3.1) วิธีการอัปโหลดเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 3.2) การติดตามสถานะคำขอผ่านระบบ
 - 3.3) การแก้ไขและปรับปรุงคำขอหากมีข้อผิดพลาด
6. ข้อกำหนดและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการยื่นขอการรับรองจริยธรรม
 - 1) การปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัย
 - 2) แนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์
 - 3) การขอคำแนะนำจากคณะกรรมการจริยธรรมเมื่อมีข้อสงสัย
7. การแก้ไขปัญหาและข้อผิดพลาดที่พบบ่อยในการใช้ระบบ E-Submission
 - 1) วิธีการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการยื่นขอ
 - 2) การตอบข้อสงสัยและการสนับสนุนจากผู้ดูแลระบบ
8. วิธีการอบรม
 - 1) การบรรยายจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในด้านจริยธรรมการวิจัยและระบบออนไลน์ (E-Submission)
 - 2) การสาธิตการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission) ผ่านการแชร์หน้าจอ (Live Demo)
 - 3) การฝึกปฏิบัติในการยื่นคำขอการรับรองจริยธรรมผ่านระบบออนไลน์ (E-Submission)
 - 4) การอภิปรายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักวิจัย
 - 5) การตอบข้อสงสัยและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการใช้งาน
9. ระยะเวลาในการอบรม

ระยะเวลาอบรม 1 วัน (ประมาณ 6 ชั่วโมง) วันและเวลา ช่วงมหาวิทยาลัยปิตทอม

เพื่อความสะดวกของนักวิจัยและคณาจารย์ในการเข้าร่วมอบรม
10. สถานที่จัดอบรม

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักวิจัยมีความเข้าใจและทักษะในการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission) เพื่อยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) นักวิจัยสามารถดำเนินการยื่นขอการรับรองจริยธรรมได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- 3) การลดข้อผิดพลาดในการยื่นขอการรับรองจริยธรรมและเพิ่มความสะดวกในการทำงานวิจัย
- 4) สร้างความมั่นใจให้นักวิจัยในการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัย

12. งบประมาณ

- 1) ค่าผู้ฝึกอบรม 15,000 บาท
 - 2) ค่าอุปกรณ์การอบรม 5,000 บาท
 - 3) ค่าอาหารและเครื่องดื่ม 10,000 บาท
 - 4) ค่าบันทึกและเอกสารประกอบการอบรม 4,000 บาท
 - 5) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ของที่ระลึก สื่อการสอน) 3,000 บาท
- รวมงบประมาณ 37,000 บาท

13. การประเมินผล

- 1) การประเมินผลการอบรมจากแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการอบรม
- 2) การประเมินผลการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission) ผ่านแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์นักวิจัยในระยะเวลา 1-2 เดือนหลังการอบรม
- 3) การติดตามผลการยื่นขอรับรองจริยธรรมของนักวิจัยที่ผ่านการอบรม

14. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในรูปแบบ online ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ชื่อโครงการ

โครงการพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในรูปแบบออนไลน์ (online) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2. หลักการและเหตุผล

ในยุคปัจจุบันการศึกษาผ่านระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาทั่วโลก โดยเฉพาะในช่วงการ

ระบาดของโรค COVID-19 ที่ทำให้การเรียนการสอนในรูปแบบปกติถูกจำกัด การพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่มีคุณภาพจะช่วยให้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่มีการพัฒนาให้เหมาะสมและรองรับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ จะช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล และได้รับใบประกาศนียบัตรเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่สามารถรองรับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 2) เพื่อเพิ่มความสะดวกและความยืดหยุ่นในการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาและอาจารย์
- 3) เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
- 4) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้จากที่ไหนก็ได้และเมื่อใดก็ได้
- 5) เพื่อสร้างระบบที่มีความเสถียรและปลอดภัยในการจัดการข้อมูลการเรียนการสอน

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทุกสำนักและสาขาวิชา
- 2) อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 3) ผู้ดูแลระบบและฝ่ายสนับสนุนการใช้งาน ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

5. เนื้อหาของโครงการ

การพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จะครอบคลุมทั้งในส่วนของ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและฟังก์ชันการใช้งานต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์มระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
 - 1.1) การเลือกใช้แพลตฟอร์มที่เหมาะสม (เช่น Moodle, Canvas, Blackboard)
 - 1.2) การออกแบบการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ (การเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบ, การเรียนแบบผสมผสาน, การเรียนในรูปแบบโมดูล)
- 2) ฟังก์ชันการใช้งาน
 - 2.1) การจัดการเนื้อหาหลักสูตรออนไลน์

- การส่งงาน)
- 2.2) การสร้างและจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ (การทดสอบ การอภิปราย
- 2.3) ระบบการประเมินผลและการติดตามผลการเรียนรู้
- 2.4) การสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา (การส่งข้อความ, การประชุมออนไลน์)
- 2.5) ระบบการรายงานและการติดตามสถานะการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 3) การฝึกอบรมและการสนับสนุนการใช้งาน
- 3.1) การอบรมการใช้งานระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สำหรับนักศึกษาและอาจารย์
- 3.2) การจัดทำคู่มือการใช้งานระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
- 3.3) การให้การสนับสนุนทางเทคนิคสำหรับการใช้งานระบบ
6. การพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ
- 1) การตรวจสอบความเสถียรของระบบ
- 2) การอัปเดตระบบให้ทันสมัยและปรับปรุงประสิทธิภาพ
- 3) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการเรียนการสอน
7. วิธีการดำเนินการ
- 1) การสำรวจความต้องการ
- การสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
- 2) การออกแบบและพัฒนา
- 2.1) การเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาระบบ
- 2.2) การออกแบบ UI/UX เพื่อให้การใช้งานระบบสะดวกและเป็นมิตร
- 2.3) การพัฒนาและทดสอบระบบอย่างต่อเนื่อง
8. การทดสอบและการปรับปรุง
- 1) การทดสอบระบบกับกลุ่มผู้ใช้ (นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร)
- 2) การแก้ไขและปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะ
9. การอบรมและการเปิดใช้งาน
- 1) การจัดอบรมการใช้งานระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สำหรับอาจารย์และนักศึกษา
- 2) การเปิดระบบให้ใช้งานอย่างเต็มรูปแบบ

10. การติดตามผลและการประเมินผล

- 1) การติดตามการใช้งานระบบและประสิทธิภาพในการให้บริการ
- 2) การประเมินผลจากนักศึกษาและอาจารย์เพื่อปรับปรุงระบบ

11. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- 1) ระยะเวลาในการพัฒนา 12 เดือน (แบ่งเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้)
- 2) การสำรวจความต้องการและการออกแบบระบบ 3 เดือน
- 3) การพัฒนาและทดสอบระบบ 6 เดือน
- 4) การอบรมและการเปิดใช้งานระบบ 2 เดือน
- 5) การติดตามผลและปรับปรุงระบบ 1 เดือน

12. งบประมาณ

- 1) ค่าพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) 500,000 บาท
 - 2) ค่าฝึกอบรมและคู่มือการใช้งาน 50,000 บาท
 - 3) ค่าบำรุงรักษาและสนับสนุนระบบ 100,000 บาท
 - 4) ค่าฝ่ายเทคนิคและการดูแลระบบ 150,000 บาท
 - 5) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (เช่น ค่าประชาสัมพันธ์ ค่าสื่อการเรียนรู้) 50,000 บาท
- รวมงบประมาณ 850,000 บาท

13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่มีคุณภาพและสามารถรองรับการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) การเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการเรียนออนไลน์และการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
- 3) ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลการเรียนการสอนจากทุกที่ทุกเวลา
- 4) การพัฒนาความสามารถของอาจารย์ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 5) การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

14. การประเมินผล

- 1) การประเมินจากนักศึกษาและอาจารย์ผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการใช้งาน
- 2) การตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบโดยการติดตามการใช้งานและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3) การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการใช้ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning))

15. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.8 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างการรับรู้และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในองค์กรมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ชื่อโครงการ

โครงการสร้างการรับรู้และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกด้านจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2. หลักการและเหตุผล

การสร้างการรับรู้ที่ถูกต้องและเชื่อมโยงกับพฤติกรรมในองค์กรถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้าและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนาการรับรู้ของพนักงานจะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง

การรับรู้ในบริบทขององค์กรไม่เพียงแต่จะเกี่ยวข้องกับความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับการรับรู้ในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในที่ทำงานด้วย ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น แรงจูงใจส่วนบุคคล ประสบการณ์ที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมการทำงาน บุคลิกภาพส่วนบุคคล สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในขณะนั้น และจิตวิทยาส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจและการกระทำการสร้างการรับรู้โดยคำนึงถึงปัจจัยทั้ง 6 ประการจึงเป็นวิธีการที่สำคัญในการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในองค์กร

3. วัตถุประสงค์

1) เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพในองค์กร โดยการนำปัจจัยทั้ง 6 มาปรับใช้ในการพัฒนา

2) เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและการทำงานให้กับพนักงาน

3) เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะการปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ของพนักงาน

4) เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ในด้านจิตวิทยาส่วนบุคคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

5) เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาการ

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) พนักงานทุกระดับในองค์กร
- 2) ผู้บริหารและหัวหน้างานที่ต้องการพัฒนาแนวทางการสร้างการรับรู้ให้กับทีมงาน
- 3) บุคลากรที่มีบทบาทในการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในองค์กร

5. ปัจจัยทั้ง 6 ที่จะนำมาพัฒนาในโครงการ

1) แรงผลักดันหรือแรงจูงใจ (Motivation)

1.1) การสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่มีคุณค่าต่อพนักงาน โดยเชื่อมโยงงานกับเป้าหมายส่วนบุคคล

1.2) การใช้รางวัลและการยกย่องเพื่อกระตุ้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

1.3) การพัฒนาทักษะการตั้งเป้าหมายและการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อเพิ่มความสำเร็จในองค์กร

2) ประสบการณ์ (Experience)

2.1) การเรียนรู้จากประสบการณ์ทั้งในอดีตและปัจจุบันเพื่อพัฒนาทักษะและการรับรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.2) การใช้ประสบการณ์ในการปรับปรุงวิธีการทำงานและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3) การจัดการอบรมหรือเวิร์กช็อปที่ช่วยเสริมประสบการณ์การทำงานที่ดีขึ้น

3) สภาพแวดล้อม (Environment)

3.1) การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง

3.2) การส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวคิดใหม่ ๆ

3.3) การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ช่วยให้พนักงานทำงานได้ง่ายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) บุคลิกภาพ (Personality)

4.1) การพัฒนาบุคลิกภาพของพนักงานให้สามารถปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

4.2) การเสริมสร้างทักษะทางสังคมเพื่อให้พนักงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น

4.3) การใช้การฝึกอบรมบุคลิกภาพที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาทัศนคติและพฤติกรรมในที่ทำงาน

5) สถานการณ์ (Situational Factors)

- 5.1) การสร้างการรับรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในที่ทำงาน
- 5.2) การส่งเสริมการตัดสินใจที่มีข้อมูลเพียงพอในสถานการณ์ที่จำเป็นต้องตัดสินใจอย่างรวดเร็ว
- 5.3) การพัฒนาความสามารถในการประเมินสถานการณ์และเลือกวิธีการที่ดีที่สุด在那个

6) จิตวิทยาส่วนบุคคล (Individual Psychology)

- 6.1) การสร้างการรับรู้ที่สอดคล้องกับจิตวิทยาแต่ละบุคคลเพื่อเพิ่มความมั่นใจในการทำงาน
- 6.2) การส่งเสริมความเข้าใจในอารมณ์และจิตใจของตนเองเพื่อควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมในที่ทำงาน
- 6.3) การจัดการโปรแกรมหรือกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพจิตของพนักงาน

6. วิธีการดำเนินการ

- 1) การจัดกิจกรรมและการฝึกอบรม
 - 1.1) การจัดเวิร์กช็อปและสัมมนาเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจและพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทั้ง 6
 - 1.2) การใช้กรณีศึกษาและสถานการณ์จำลองในการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์จริง
 - 1.3) การจัดฝึกอบรมการปรับบุคลิกภาพเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) การส่งเสริมการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
 - 2.1) การจัดการพื้นที่ทำงานที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยในการเรียนรู้
 - 2.2) การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะ
- 3) การพัฒนาโปรแกรมจิตวิทยาส่วนบุคคล
 - 3.1) การจัดโปรแกรมการฝึกสติปัญญาและการพัฒนาจิตใจ เช่น การฝึกสมาธิและการทำงานร่วมกับกลุ่ม
 - 3.2) การให้การสนับสนุนทางจิตวิทยาสำหรับพนักงานที่ต้องการช่วยเหลือในด้านนี้

7. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- 1) ระยะเวลาโครงการ 6 เดือน

- 2) การสำรวจความต้องการและการวางแผน 1 เดือน
- 3) การดำเนินการอบรมและกิจกรรมต่าง ๆ 4 เดือน
- 4) การติดตามผลและปรับปรุงโครงการ 1 เดือน

8. งบประมาณ

- 1) ค่าผู้ฝึกอบรมและวิทยากร 100,000 บาท
 - 2) ค่าอุปกรณ์และสื่อการฝึกอบรม 30,000 บาท
 - 3) ค่าผลิตสื่อการประชาสัมพันธ์ 20,000 บาท
 - 4) ค่ากิจกรรมและโปรแกรมจิตวิทยา 50,000 บาท
 - 5) ค่าบริการและการสนับสนุนต่าง ๆ 20,000 บาท
- รวมงบประมาณ 210,000 บาท

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) พนักงานมีการรับรู้และพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกตามปัจจัยทั้ง 6
- 2) การเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน
- 3) พนักงานสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ
- 4) การพัฒนาทักษะทางจิตวิทยาและบุคลิกภาพที่ดีขึ้นในที่ทำงาน
- 5) การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนา

10. การประเมินผล

- 1) การประเมินผลจากพนักงานผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการอบรม
- 2) การติดตามผลการปรับปรุงพฤติกรรมในที่ทำงานและการพัฒนาแรงจูงใจ
- 3) การวัดผลจากการเปลี่ยนแปลงในการทำงานและความสัมพันธ์ในที่

11. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดอบรม (Road Show) การให้ความรู้ด้านการเตรียมเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

1. ชื่อโครงการ

โครงการจัดอบรม (Road Show) การให้ความรู้ด้านการเตรียมเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2. หลักการและเหตุผล

การวิจัยในมนุษย์เป็นกระบวนการที่ต้องคำนึงถึงหลักจริยธรรมและความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการวิจัย ดังนั้นการได้รับการรับรองจริยธรรมจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

จึงเป็นขั้นตอนสำคัญในการดำเนินการวิจัยอย่างถูกต้องตามหลักการและมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตาม ยังมีนักวิจัยจำนวนไม่น้อยที่อาจไม่เข้าใจหรือไม่คุ้นเคยกับกระบวนการการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และการเตรียมเอกสารที่จำเป็นในกระบวนการนี้

การจัดโครงการอบรมไปยังสำนักวิชาต่าง ๆ (Road show) นี้จะช่วยเพิ่มความเข้าใจให้กับนักวิจัยและบุคลากรจากสำนักวิชาต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยจะมีการถ่ายทอดความรู้และข้อมูลที่จำเป็นในการเตรียมเอกสารและกระบวนการยื่นขอการรับรอง เพื่อให้การวิจัยในมนุษย์ดำเนินไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์

1) เพื่อเพิ่มความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แก่บุคลากรและนักวิจัยจากสำนักวิชาต่าง ๆ

2) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารที่จำเป็นและวิธีการเตรียมเอกสารสำหรับการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์และการรับรองจริยธรรม

4) เพื่อส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ที่มีมาตรฐานและอยู่ภายใต้ข้อบังคับทางจริยธรรม

4. กลุ่มเป้าหมาย

1) นักวิจัยจากสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

2) บุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3) นักศึกษาและบุคลากรที่มีความสนใจในการทำวิจัยในมนุษย์

5. กิจกรรมและเนื้อหาหลักของโครงการ

1) การสัมมนาและการให้ความรู้

1.1) การบรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์
 1.2) ขั้นตอนและกระบวนการในการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 1.3) เอกสารที่จำเป็นในการยื่นขอรับรองจริยธรรม เช่น แบบฟอร์มการขออนุมัติ, แนวทางการจัดทำเอกสารประกอบการขอรับรอง

1.4) กฎหมายและมาตรฐานทางจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์ที่ควรปฏิบัติตาม

1.5) การตอบคำถามและการให้คำแนะนำในการเตรียมเอกสาร

2) การสาธิตการใช้ระบบออนไลน์ (E-Submission)

2.1) การสอนวิธีการกรอกข้อมูลและยื่นเอกสารขอรับรองจริยธรรมการวิจัยผ่านระบบ E-Submission

2.2) การแนะนำการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่สนับสนุนการยื่นขอรับรองจริยธรรม

3) กิจกรรมอบรม Road Show

3.1) การจัดกิจกรรมอบรม (Road Show) ที่เคลื่อนที่ไปยังสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.2) การจัดตั้งบูธให้คำแนะนำเกี่ยวกับการยื่นขอรับรองจริยธรรมในงานประชุมหรือกิจกรรมต่าง ๆ

3.3) การจัดแสดงข้อมูลที่สำคัญและแบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ในการยื่นขอรับรองจริยธรรม

4) การฝึกอบรมและการตอบข้อสงสัย

4.1) การเปิดโอกาสให้บุคคลในกลุ่มเป้าหมายได้ฝึกปฏิบัติการเตรียมเอกสารและสอบถามข้อสงสัยจากเจ้าหน้าที่

4.2) การให้คำแนะนำในการเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนและถูกต้องตามข้อกำหนด

6. ระยะเวลาในการดำเนินการ

1) ระยะเวลาโครงการ 3 เดือน

2) การเตรียมการและการวางแผน 1 เดือน

3) การจัดสัมมนาและกิจกรรมต่าง ๆ 1 เดือน

4) การติดตามผลและการประเมินผล 1 เดือน

7. งบประมาณ

1) ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนา (วิทยากร สถานที่ อุปกรณ์) 100,000 บาท

2) ค่าอุปกรณ์และสื่อการอบรม (สื่อประชาสัมพันธ์ เอกสาร บูธ) 30,000 บาท

3) ค่าผลิตสื่อและคู่มือการขอรับรองจริยธรรมการวิจัย 20,000 บาท

4) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (การประชาสัมพันธ์ ค่าอาหาร) 10,000 บาท

รวมงบประมาณ 160,000 บาท

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักวิจัยและบุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์
- 2) เอกสารการยื่นขอรับรองจริยธรรมที่ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้นจากนักวิจัย
- 3) กระบวนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน
- 4) การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการวิจัยที่สอดคล้องกับหลักจริยธรรมในการวิจัย

9. การประเมินผล

- 1) การเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมผ่านแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและการเรียนรู้จากโครงการ
- 2) การติดตามการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยจากนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ
- 3) การประเมินผลจากการปรับปรุงกระบวนการและเอกสารที่ใช้ในการยื่นขอรับรอง

10. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

4.2.10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงร่างการวิจัย เพื่อการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ

1. ชื่อโครงการ

การเขียนโครงร่างการวิจัย เพื่อการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลักการและเหตุผล

การทำวิจัยในมนุษย์ถือเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน มีเอกสารประกอบการพิจารณาจำนวนมากและต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย การยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่นักวิจัยต้องเตรียมเอกสาร การเขียนโครงร่างการวิจัยอย่างครบถ้วนและถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจริยธรรม จากประสบการณ์ที่ผ่านมา พบว่านักวิจัยบางส่วนยังขาดความเข้าใจในกระบวนการเขียนโครงร่างการวิจัยและเตรียมเอกสารเพื่อขอรับรองจริยธรรม จึงจำเป็นต้องมีการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการเขียนโครงร่างการวิจัยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับข้อกำหนดของคณะกรรมการจริยธรรม

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ความรู้และเสริมสร้างทักษะในการเขียนโครงการวิจัย สำหรับการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) เพื่อให้สามารถเตรียมเอกสารที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 3) เพื่อให้ความเข้าใจในขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
- 4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และลดความผิดพลาดในการยื่นขอเอกสาร

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) นักวิจัยจากสำนักวิชาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 2) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและยื่นเอกสารขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 3) นักศึกษาที่มีความสนใจในการทำวิจัยในมนุษย์

5. กิจกรรมและเนื้อหาหลักของโครงการ

- 1) การบรรยายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย
 - 1.1) ความสำคัญของการเขียนโครงการวิจัย ในการยื่นขอรับรองจริยธรรม
 - 1.2) โครงสร้างของโครงการวิจัย ที่ถูกต้องตามข้อกำหนด
 - 1.3) เนื้อหาที่ควรมีในโครงการวิจัย เช่น วัตถุประสงค์การวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย การจัดการกับความเสี่ยง การได้รับความยินยอมจากผู้เข้าร่วมวิจัย
 - 1.4) แนวทางการเขียนรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามหลักจริยธรรม
- 2) การฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย
 - 2.1) การฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย ภายใต้กรอบเวลาและข้อกำหนดของคณะกรรมการจริยธรรม
 - 2.2) การให้คำแนะนำและการประเมินผลการเขียนโครงการวิจัย จากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.3) การทบทวนตัวอย่างโครงการวิจัย ที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรม
- 3) การให้คำปรึกษาและตอบคำถาม
 - 3.1) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมสอบถามและปรึกษาวิทยากรเกี่ยวกับข้อสงสัยในการเขียนโครงการวิจัย (Proposal)
 - 3.2) การแนะนำการปรับปรุงเอกสารและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4) การใช้เครื่องมือช่วยในการเตรียมเอกสาร
การแนะนำซอฟต์แวร์หรือเครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยในการจัดการเอกสารและการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอรับรองจริยธรรม

6. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- 1) ระยะเวลาโครงการ 2 เดือน
- 2) การเตรียมการและวางแผน 1 เดือน
- 3) การดำเนินการอบรมและกิจกรรมต่าง ๆ 1 เดือน

7. งบประมาณ

- 1) ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม (วิทยากร สถานที่ อุปกรณ์) 70,000 บาท
- 2) ค่าผลิตสื่อการอบรมและคู่มือการเขียนโครงร่างวิจัย (Proposal) 25,000 บาท
- 3) ค่าอุปกรณ์การฝึกอบรม (สื่อ แบบฟอร์ม เครื่องมือออนไลน์) 10,000 บาท
- 4) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (การประชาสัมพันธ์ ค่าอาหาร) 10,000 บาท

รวมงบประมาณ 115,000 บาท

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) อาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรมีความรู้และทักษะในการเขียนโครงร่างการวิจัยเพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 2) เอกสารโครงร่างการวิจัยที่ถูกต้องและครบถ้วนตามข้อกำหนดของคณะกรรมการจริยธรรม
- 3) ลดปัญหาความผิดพลาดในการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 4) นักวิจัยสามารถยื่นขอรับรองจริยธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความมั่นใจ

9. การประเมินผล

- 1) การสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้จากผู้เข้าร่วมอบรมผ่านแบบสอบถาม
- 2) การติดตามการใช้งานของคู่มือและแนวทางการเขียนโครงร่างการวิจัยที่ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับ
- 3) การประเมินการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการยื่นขอรับรองจริยธรรมจากนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการ

10. KPI จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2. เพื่อเสนอแนวการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

งานวิจัยฉบับนี้ได้ใช้ระเบียบ วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Method) เป็นการศึกษาข้อมูลวิจัยแบบ ปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) เป็นวิธีการวิจัยที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจและตีความประสบการณ์ที่มนุษย์ได้สัมผัสหรือประสบมาในชีวิตจริง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเข้าใจความหมายและการรับรู้ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่พวกเขาประสบหรือเผชิญ การวิจัยประเภทนี้ไม่ได้มุ่งหวังหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุหรือทำนายผลลัพธ์ แต่จะเน้นที่การบรรยายและตีความประสบการณ์เหล่านั้นจากมุมมองของผู้ที่ประสบเหตุการณ์นั้นๆ โดยตรง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ใช้บริการหรือผู้ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน โดยสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบัน ของคณะ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง สามารถสรุปได้ดังนี้ (1) การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับพันธกิจและหน้าที่ของคณะพบว่าผู้ให้ข้อมูลหลักบางท่านทราบข้อมูลพันธกิจและหน้าที่จากทางเว็บไซต์ บางท่านทราบข้อมูลบางส่วนแต่ไม่ละเอียด ทราบในส่วนที่มีหน้าในการตรวจสอบงานวิจัยให้มีความถูกต้องให้เป็นไปตามระเบียบของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ บางท่านไม่ทราบเลยเนื่องจากทำยื่นเพื่อประกอบงานวิจัยเท่านั้น

(2) การรับรู้ข้อมูลโครงการวิจัยประเภทใด ต้องส่งเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบว่า ในส่วนข้อมูลของอาจารย์และนักวิจัย ส่วนใหญ่จะทราบข้อมูลด้านนี้ เนื่องจากมีความเข้าใจว่า ทุกโครงการต้องยื่นขอจริยธรรม แต่ทางด้านนักศึกษาและผู้วิจัยส่วนใหญ่จะไม่ทราบข้อมูลด้านนี้มากนัก (3) การเข้าใช้บริการเว็บไซต์ และประสิทธิภาพของเว็บไซต์ พบว่าโดยส่วนใหญ่ทั้งอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา พนักงาน เคยเข้าใช้เว็บไซต์กันทุกคน ซึ่งปัญหาที่พบ เช่น ค้นหาใน www.google.com แต่ลิงก์ ไม่สามารถเชื่อมต่อไปถึงเว็บไซต์หลักได้ แบบฟอร์มเอกสารควรแยกให้ชัดเจน ควรมีวิธีการใช้งาน หรือมีวิดีโอในการเข้าใช้ เป็นต้น (4) ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบว่า อาจารย์บางท่านทราบข้อมูลเป็นอย่างดี อาจารย์บางท่านทราบข้อมูลเป็นบางส่วน อาจารย์และนักศึกษาบางท่านไม่ทราบข้อมูลเลย แต่ละท่านจะทราบข้อมูลและเข้าใจกระบวนการยื่นหลังจากที่ยื่นตรวจเอกสารมากขึ้นซึ่งมาจาก ประสบการณ์ตรง และการสอบถามเจ้าหน้าที่ (5) การพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มี 3 ประเภท และแต่ละประเภทใช้เวลาพิจารณาไม่เท่ากัน พบว่า อาจารย์ นักวิจัยนักศึกษา ต่างไม่ทราบข้อมูลด้านนี้เลย หรือทราบเฉพาะบางส่วน ทุกท่านทราบข้อมูลดังกล่าวจากประสบการณ์ตรง อ่านข้อมูลในเว็บไซต์ และการสอบถามเจ้าหน้าที่โดยตรง

5.1.2 แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการด้านการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สำหรับ แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การปรับปรุงกระบวนการยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ควรมีการดำเนินการที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่สั้นลง การบริการที่มีคุณภาพและรวดเร็วจะช่วยให้บุคลากรสามารถให้ข้อมูลที่ต้องการและครบถ้วนได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสามารถตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ได้อย่างละเอียดและลดความผิดพลาดให้น้อยที่สุด การนำเทคโนโลยีด้านระบบ (Online submission) มาใช้ จะช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้กับผู้ใช้บริการในการยื่นขอจริยธรรม โดยสามารถดำเนินการทุกขั้นตอนผ่านระบบออนไลน์ได้โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง หรือพึ่งพากระดาษ ซึ่งจะทำให้กระบวนการมีความคล่องตัวและทันสมัยยิ่งขึ้น ดังนั้นทางผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นโครงการจำนวน 10 โครงการ เพื่อสามารถนำโครงการต่างไปเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาด้านการบริการสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงดังนี้ (1) โครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่คาดว่าจะได้รับบุคลากรและนักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวในข้อกำหนดและกฎระเบียบในการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ รวมไปถึงบทบาทและพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2) โครงการเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับ
 ร่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง
 เกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับร่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (3) โครงการอบรมพนักงานสำนักงาน
 จริยธรรมวิจัยในมนุษย์เรื่อง "การบริการที่เป็นเลิศ" ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ
 แนวทางการให้บริการที่เป็นเลิศตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด (4) โครงการใช้งานระบบเว็บไซต์ของ
 สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาดว่าจะได้รับ
 ระบบเว็บไซต์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้งานระบบได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น
 (5) โครงการอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัยที่ยื่นขอรับการ
 พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และทักษะ
 ในการให้คำแนะนำแก่ผู้ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด
 (6) โครงการ อบรมการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่าน ระบบออนไลน์
 (E-Submission Online) สำหรับนักวิจัย กระบวนการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ผลที่คาดว่าจะ
 ได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และทักษะในการใช้ระบบ (E-Submission) ในการยื่นขอการ
 รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (7) โครงการพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
 การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในรูปแบบ online ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาด
 ว่าจะได้รับ ระบบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และง่ายต่อการใช้งาน ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์
 (E-learning) (8) โครงการสร้างการรับรู้และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในองค์กร ผลที่คาดว่าจะ
 ได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้เสริมสร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพในองค์กร โดยการนำปัจจัยทั้ง 6
 มาปรับใช้ในการพัฒนา (9) โครงการจัดอบรม (Road Show) การให้ความรู้ด้านการเตรียมเอกสาร
 และขั้นตอนการยื่นขอรับร่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาดว่าจะได้รับ
 ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับร่องจริยธรรมการวิจัย
 ในมนุษย์ (10) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงร่างการวิจัย เพื่อการยื่นขอรับร่องจริยธรรม
 การวิจัยในมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และ
 เสริมสร้างทักษะในการเขียนโครงร่างการวิจัย สำหรับการยื่นขอรับร่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

5.2 อภิปรายผล

การอภิปรายผลการศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พบว่า การรับรู้สภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบันของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลวิจัยพบว่า ด้านการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ของอาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษามีความแตกต่างกัน บางท่านทราบเพียงบางส่วน บางท่านไม่ทราบข้อมูลทั้งหมด ซึ่งหลาย ๆ ท่านได้ทราบรายละเอียดจากการยื่นเองเอกสารด้วยตนเองและได้สอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากทางเจ้าหน้าที่และในส่วนการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ ด้านประสิทธิภาพของเว็บไซต์ ซึ่งทุกคนเคยเข้าใช้บริการ แต่ด้านประสิทธิภาพยังคงพบปัญหาต่าง ๆ อยู่ เช่น ลิงก์ แบบฟอร์มต่าง ๆ การเข้าใช้งาน ข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น รวมไปถึงระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) บางบทเรียนมีเนื้อหามากเกินไป ไม่มีการสรุปท้ายบทให้ อาจจะเนื่องมาจากว่า ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงนั้น มีการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์เพียงอย่างเดียว ไม่มีการประชาสัมพันธ์ด้านอื่น ๆ เท่าที่ควร ทำให้ข้อมูลไม่เป็นที่แพร่หลายมากนัก อีกทั้งการเข้าถึงบางครั้งมีขั้นตอนซับซ้อน รวมไปถึงข้อมูลอาจจะมีรายละเอียดมากเกินไปจนทำให้ผู้ที่ต้องการศึกษาไม่เข้าใจในเนื้อหา นั้น ๆ ก็เป็นไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการรับรู้ของ อสงไขย ทยานศิลป์ (2560) กล่าวว่า การรับรู้ เป็นกระบวนการจิตวิทยาพื้นฐานของปัจเจกชนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความคิด และประสบการณ์ทางความคิดโดยผ่านกระบวนการคัดเลือก การจัดระเบียบ และการตีความข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับเปลี่ยนเป็นข้อมูลและส่งไปยังสมองเพื่อตีความหมาย โดยอาศัยปัจจัยภายในบุคคลแต่ละคน เช่น ความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการ อารมณ์ ความคาดหวัง และลักษณะของสิ่งเร้า ส่งผลต่อพฤติกรรมการตอบสนองของบุคคล ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างการรับรู้ และเกิดการตอบสนองความต้องการของบุคคล และยังสอดคล้องกับแนวคิดการรับรู้ของ สุพานี สฤกษ์วานิช (2552) สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) เป้าหมาย หรือสิ่งที่รับรู้ คุณลักษณะของเป้าหมายบางอย่างจะเรียกร้อง ความสนใจ และการรับรู้ได้ดี เช่น ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และเนื้อหาบทเรียน มีความละเอียด กระชับ ได้ใจความและน่าสนใจก็จะสามารถกระตุ้นการรับรู้ได้ (2) ตัวผู้รับรู้ คุณลักษณะบางอย่างของตัวผู้รับรู้ก็จะมีผลต่อการรับรู้ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เช่น ถ้าสื่อ่นั้นมีความน่าสนใจก็จะเลือกรับสื่อ่นั้นเช่นเดียวกัน รวมไปถึงประสบการณ์ถ้ามีประสบการณ์ที่ดีในเรื่องนั้นมาก่อน ก็จะทำให้มีความสนใจมีการรับรู้ได้ดีกว่า (3) สถานการณ์ ปัจจัยสถานการณ์ก็จะมีผลต่อการรับรู้ได้ เช่น เมื่อสถานการณ์ ที่ได้เข้าใช้งานระบบเว็บไซต์รวมถึงไปถึงระบบการเรียน

อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ในครั้งแรก แล้วเกิดความประทับใจที่ดี ก็จะส่งผลให้เกิดการใช้ต่อและศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น แต่ในทางกลับกันหากการใช้งานระบบเว็บไซต์รวมไปถึงระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ในครั้งแรก ไม่ประทับใจ (ความรู้สึกเชิงลบ) ก็จะส่งผลให้ผู้ใช้งานใช้งานน้อยลง การศึกษาดูด้วยตนเองก็น้อยลงด้วยเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของกรกนก อนรรฆณะกุล (2564) ศึกษาเรื่อง การรับแนวปฏิบัติและคุณภาพบริการของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า การรับรู้แนวปฏิบัติของผู้รับบริการที่มีต่องานทะเบียน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การรับรู้แนวปฏิบัติในการดำเนินงานข้อมูลทะเบียนด้านขั้นตอนต่าง ๆ ของงานทะเบียนและด้านการให้บริการงานทะเบียนให้กับนักศึกษาอาจจะเนื่องมาจากว่า งานทะเบียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอาจจะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดทำระเบียบว่าด้วยงานทะเบียนและประมวลผลเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ โดยมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ ระบบสารสนเทศงานทะเบียน และสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ รวมไปถึงเจ้าหน้าที่งานทะเบียนที่ให้ข้อมูล และจัดกระบวนการทำงานเพื่อสร้างการบริการที่สะดวกรวดเร็ว ทำให้เป็นแนวทางแก่อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเกิดการรับรู้แนวปฏิบัติสามารถเข้าถึงข้อมูลงานทะเบียนและปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ด้านกระบวนการยื่นขอนั้น มีความซับซ้อนทั้งทางเรื่อง แบบฟอร์ม เอกสาร กระบวนการยื่น และใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานเกินไป ไม่มีระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนในการแจ้งให้ผู้วิจัยทราบ ส่วนในด้านการแบยยื่นในระบบ Online submission ผลวิจัยพบว่า เห็นด้วยกับการยื่นในระบบ online เพราะจะทำให้สะดวกและลดการใช้เอกสาร แต่ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความต้องการให้ระบบมีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้งานด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรีวรรณพงษ์ (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางบริการสู่ความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม ในด้านผลการศึกษานโยบายการบริการสู่ความเป็นเลิศ พบว่า การปรับปรุงบุคลากร เปลี่ยนสภาพแวดล้อม และควรลดขั้นตอนของการให้บริการ ให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ ถูกต้อง รวดเร็ว สุภาพ และต้องเอาใจใส่ จึงจะสามารถทำให้ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความประทับใจได้ จึงจะทำให้งานการให้บริการสู่ความเป็นเลิศ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาลิน เทียมแก้ว (2560) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการผ่านออนไลน์ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการต่อไป

การอภิปรายผลการศึกษานโยบายการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ พบว่า สามารถนำเสนอเป็นโครงการ เพื่อ สามารถนำโครงการต่างไปเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาด้านการบริการสู่ความเป็นเลิศของสำนักงาน คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ดังนี้ (1) โครงการอบรมเพื่อ เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาดว่าจะได้รับ บุคลากรและนักวิจัยมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวในข้อกำหนดและกฎระเบียบในการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ รวมไปถึงบทบาทและพันธกิจ ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2) โครงการ เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลที่ คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรอง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (3) โครงการอบรมพนักงานสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เรื่อง “การ บริการที่เป็นเลิศ” ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ แนวทางการให้บริการที่เป็นเลิศ ตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด (4) โครงการใช้งานระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาดว่าจะได้รับ ระบบเว็บไซต์มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้งานระบบได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น (5) โครงการอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัยที่ยื่นขอรับการ พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และทักษะ ในการให้คำแนะนำแก่ผู้ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด (6) โครงการ อบรมการยื่นขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ผ่าน ระบบออนไลน์ (E-Submission Online) สำหรับนักวิจัย กระบวนการและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และทักษะในการใช้ระบบ E-Submission ในการยื่นขอการ รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (7) โครงการพัฒนาระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในรูปแบบออนไลน์ (online) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาดว่าจะได้รับ ระบบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และง่ายต่อการใช้งาน ระบบการเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) (8) โครงการสร้างการรับรู้และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในองค์กร ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้เสริมสร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพในองค์กร โดยการนำ ปัจจัยทั้ง 6 มาปรับใช้ในการพัฒนา (9) โครงการจัดอบรม (Road Show) การให้ความรู้ด้านการ เตรียมเอกสารและขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผลที่คาด ว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรอง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (10) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย เพื่อการยื่น ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผู้เข้าร่วมโครงการจะ

ได้รับความรู้และเสริมสร้างทักษะในการเขียนโครงการวิจัย สำหรับการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนใจ ศรีชะภา (2561) ศึกษาเรื่อง การฝึกอบรมบุคลากรในธุรกิจบริการ เพื่อให้คุณภาพบริการที่ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษา พบว่า ปัจจุบันการฝึกอบรมเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการดำเนินธุรกิจ เพราะการ ฝึกอบรมจะเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งพนักงานและองค์กรประสิทธิภาพของพนักงานขึ้นอยู่กับปัจจัย ต่าง ๆ แต่เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของพนักงาน คือ การฝึกอบรม การฝึกอบรมเป็นสิ่งสำคัญเพื่อ เพิ่มความสามารถ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งกาญจน์ พรหมมาพงษ์ (2558) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจผู้ที่เข้ารับการอบรมเสริมทักษะความรู้พื้นฐาน 3 รายวิชา ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปี 2558 ผลวิจัยพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน 3 รายวิชา ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ มากขึ้นหลังจากเข้ารับการอบรม อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรินทร์ ชอกหอม (2564) ศึกษา เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลวิจัยพบว่า หลังจากการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน ในภาพรวมพบว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในด้านการใช้ข้อความเพื่อสื่อความหมาย ใช้งานง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน และพัฒนารูปแบบให้มีความน่าสนใจ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์

1. นักวิจัย สามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการทำวิจัยในรูปแบบเกี่ยวกับการยื่นขอจริยธรรมกับการให้บริการให้เป็นเลิศได้ เช่น สามารถนำผลการศึกษาข้างต้นไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย เช่น งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการบริการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอจริยธรรมในการวิจัยที่เกี่ยวกับมนุษย์ และงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาบริการเพื่อให้มีคุณภาพและความเป็นเลิศได้ เป็นต้น ซึ่งช่วยให้ นักวิจัยสามารถกำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการวิจัยได้สะดวกและชัดเจนยิ่งขึ้น

2. สำนักงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ สามารถนำผลวิจัยแนวทางการเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยเฉพาะในด้านการปรับปรุงบริการและขั้นตอนในการยื่นขอ

จริยธรรม ซึ่งสามารถช่วยให้กระบวนการนี้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถพัฒนาและปรับใช้ระบบออนไลน์ (Online) เพื่อให้ผู้ขอรับการพิจารณา มีความสะดวกในการยื่นคำขอและติดตามสถานะของการขอรับการพิจารณาได้อย่างง่ายดาย ทั้งนี้ เพื่อสร้างความประทับใจและความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงส่งเสริมการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีคุณภาพสูงที่สุดในด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อผู้ใช้บริการได้รับการบริการที่เหนือความคาดหมายและมีความประทับใจ จึงมีการบอกต่อข้อมูลเหล่านี้ ส่งผลให้นักวิจัยใหม่ ๆ สนใจและตัดสินใจยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้สำนักงานจริยธรรมมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง คาดว่า จำนวนโครงการที่ยื่นขอจริยธรรมจะเพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีโครงการประมาณ 250-260 โครงการต่อปี เป็นประมาณ 300-500 โครงการต่อปี และยังคงคาดว่ารายรับจากการให้บริการจะเพิ่มขึ้นจากประมาณ 600,000 - 750,000 บาทต่อปี เป็นการเพิ่มรายรับโดยประมาณ 225,000 - 375,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ จะช่วยส่งเสริมการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นที่น่าพอใจแก่ผู้ใช้บริการ รวมถึงสร้างผลประโยชน์ที่ยั่งยืนให้กับสำนักงานฯ ในอนาคต

3. หน่วยงานในมหาวิทยาลัย หรือ ภาครัฐ สามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างการรับรู้ในด้านการสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้ผู้ใช้บริการได้ เช่น การนำผลวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการสร้างความรับรู้ เช่น การส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการยื่นเอกสาร ระยะเวลาในการยื่น ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เอกสารที่ใช้ในการส่ง เป็นต้น โดยผลวิจัยสามารถช่วยให้เราทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจเป็นอุปสรรคในการทำให้บุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายเข้าใจและรับรู้ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและชัดเจน การนำผลวิจัยเหล่านี้ไปปรับใช้ในองค์กรจึงช่วยเสริมสร้างแนวทางในการสื่อสารข้อมูลที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การนำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรับรู้ในด้านการสื่อสารข้อมูลข่าวสารมาปรับใช้ในองค์กรยังช่วยให้เกิดการพัฒนาเครื่องมือหรือช่องทางในการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างตรงจุด เช่น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการเผยแพร่ข้อมูล หรือการฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้การสื่อสารภายในองค์กรเป็นไปอย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

4. ภาคเอกชน สามารถนำผลวิจัยไปใช้พัฒนาคุณภาพบริการ เพื่อนำไปสู่การบริการที่เป็นเลิศได้ เช่น ภาคธุรกิจโรงแรม การท่องเที่ยว ร้านอาหาร บริษัทนำเที่ยว และธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ สามารถนำผลวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ เช่น การประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย พนักงานที่มีทักษะในการบริการดีเยี่ยมและมีความใส่ใจต่อลูกค้า พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ซึ่งจะทำให้บริการยอมรับและมีชื่อเสียงในด้านการให้บริการที่มีคุณภาพและครบครัน อีกทั้งสามารถยกระดับคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น นำไปสู่ความเป็นเลิศในด้านการบริการ ซึ่งส่งผลให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจจน

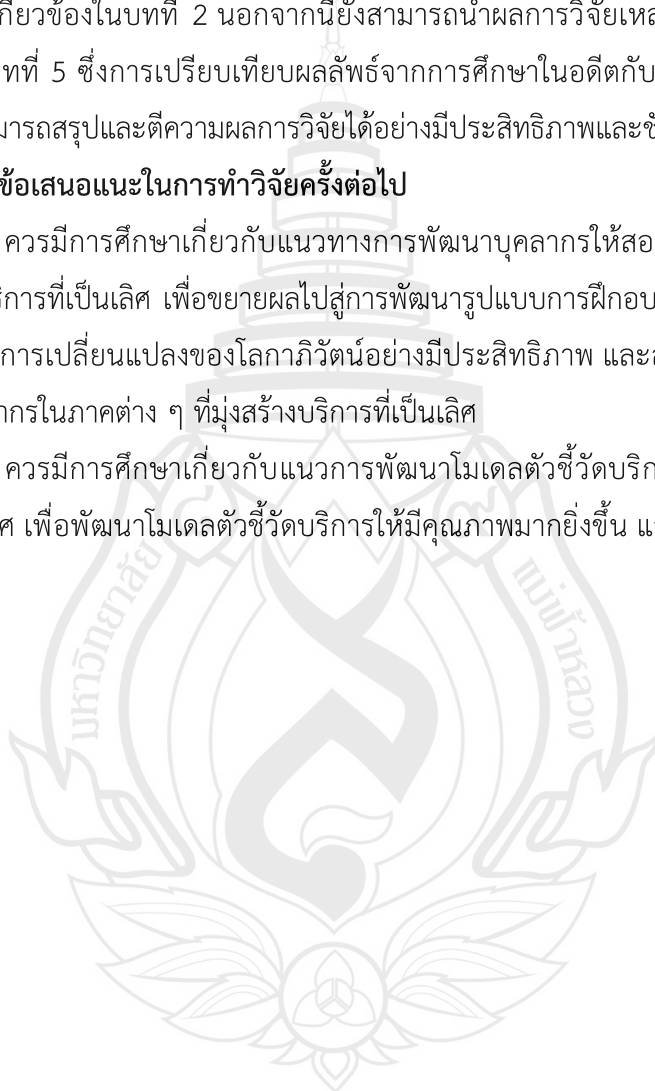
เกิดการบอกต่อและแนะนำบริการให้กับผู้อื่น นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มรายได้จากการดึงดูดลูกค้าใหม่ ๆ และสร้างความไว้วางใจให้กับลูกค้าเดิม รวมถึงการได้รับรีวิวที่ดี ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และเพิ่มโอกาสในการเติบโตของธุรกิจในอนาคต เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยอื่น ๆ สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในอ้างอิงในงานวิจัยได้ เช่น การนำข้อมูลด้านจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ไปอ้างอิงในแนวคิด ทฤษฎี ส่วนผลการวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงในส่วน ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการวิจัยเหล่านี้ไปใช้ในการอภิปราย ผลการวิจัยในบทที่ 5 ซึ่งการเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการศึกษาในอดีตกับผลการวิจัยที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งจะช่วยให้อ่านสรุปและตีความผลการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อการสร้างบริการที่เป็นเลิศ เพื่อขยายผลไปสู่การพัฒนา รูปแบบการฝึกอบรมและการพัฒนาองค์กร ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริงใน การพัฒนาบุคลากรในภาคต่าง ๆ ที่มุ่งสร้างบริการที่เป็นเลิศ

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวการพัฒนาโมเดลตัวชี้วัดบริการเพื่อยกระดับคุณภาพ บริการที่เป็นเลิศ เพื่อพัฒนาโมเดลตัวชี้วัดบริการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และยกระดับการบริการได้ อย่างเป็นเลิศ



รายการอ้างอิง


- กรกนก อนรรฆณะกุล. (2564). การรับแนวปฏิบัติและคุณภาพบริการของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียนคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (รายงานวิจัย). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/handle/123456789/>
- กึ่งกาญจน์ พรหมมาพงษ์. (2558). ความพึงพอใจผู้ใช้ที่เข้ารับการอบรมเสริมทักษะความรู้พื้นฐาน 3 รายวิชา ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปี 2558 (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- กัญนิตดา เหล่าดี. (2564). การรับรู้ประโยชน์ ความง่ายต่อการใช้งาน และทัศนคติในการใช้งานที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของคอร์สเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ กรณีศึกษาพนักงานโรงเรียนนานาชาติเด่นหล้า จังหวัดนนทบุรี (การศึกษารายบุคคลปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์). <https://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Kannitta.Lao.pdf>
- ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์. (2560). อิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- คณະ วรณภักดี. (2566) นิติฐานะของหนังสือยินยอมให้วิจัยในมนุษย์. วารสารบัณฑิตศึกษา นิติศาสตร์, 16(3), 254-283. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/gradlawtu/journal/article/view/266467/174581>
- จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2564). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์: ผู้นำในยุค Disruptive. วารสารวิจัยล้ำข้าง, 1(3), 33 – 44. <https://ojs.mbuslc.ac.th/index.php/srj/article/view/53/36>
- จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2564). จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์. วารสารวิจัยศรีล้าน, 1(1), 55-62. <https://ojs.mbuslc.ac.th/index.php/srj/article/view/22/15>.
- ณัฐจรียา เจริญศรีสุข. (2563). ปัจจัยคุณภาพการให้บริการและการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ และความภักดีของผู้ใช้บริการรถสามล้อไฟฟ้าผ่านแอปพลิเคชัน MuvMi. วารสารปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์, 3(1), 32 – 47. <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/dpssj/article/view/2558/2435>.
- ณัฐนุช เจียรประดิษฐ์. (2560). คุณภาพการให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหิดล

- ณัฐภัทร จันทพันธ์. (2561). การรับรู้ความต้องการและคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อทัศนคติภายใต้กระบวนการตัดสินใจ ใช้บริการการท่องเที่ยวของพนักงานธนาคารอาคารสงเคราะห์ (การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ดวงวิไล ไทยแท้. (2563). การศึกษาความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของนักวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 8(1), 104-116. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/mur2r/article/view/248623>.
- ตรัยรัตน์ ปลื้มปิติชัยกุล. (2565). แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารและการรับรู้ข่าวสารของผู้รับสาร (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยศรีปทุม. <https://dspace.spu.ac.th/>
- เตือนใจ ศรีชะฎา. (2561). การฝึกอบรมบุคลากรในธุรกิจบริการ เพื่อให้คุณภาพบริการที่ดีขึ้น. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 13(1), 218-235. <https://www.spu.ac.th/fac/tourism/th/content.php?cid=17589>.
- น้ำลิน เทียมแก้ว. (2560). การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2559 (รายงานการวิจัย) สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <https://library.msu.ac.th/msugreenlibrary/file/group-5/5.2-7%20รายงานการศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ.pdf>.
- บุศริน คุ่มเมือง. (2556). อิทธิพลของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการรับรู้บรรยากาศขององค์กรที่มีผลต่อความเป็นเลิศในการให้บริการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาองค์กรของพนักงานกลุ่มธุรกิจเฟรนไชส์ เดอะพิชซ่าคอมปานี เครือบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ดกรุ๊ป จำกัด (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยศิลปากร http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000010179.
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2563). การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์. <https://eckku.kku.ac.th/home>
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2559). การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน. <https://cmurec.in.cmu.ac.th/>
- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง. (2565). การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์. <https://ec.mfu.ac.th/ec-6903.html>
- ลิขิตา เฉลิมพลโยธิน และวิโรจน์ เกษภูาลักษณ์. (2561) คุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตในโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี*, 12(29), 241-253.

- วรินทร์ ชอกหอม. (2564). การพัฒนาเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา. *วารสารMahidol R2R e-Journal*, 8(1), 117-129. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/mur2r/article/view/242813/168387>.
- สิริภาพรรณ ลีภัย เจริญ วิลารักษ์ อ่อนสีบุตร และรุ่งทิวา พลแสน(2559). แนวทางการยกระดับคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณใต้. *วารสารชุมชนวิจัย*, 14(3), 28-42. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NRRU/article/view/240159>.
- สุธี พานิชกุล (2564). หลักเบื้องต้นของจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์. *เวชสารแพทย์ทหารบก*, 59(4), 247-253. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/rtamedj/article/view/11789>.
- สุวดี อุปปินใจ. (2564) จริยธรรมในมนุษย์กับการวิจัยทางการศึกษา. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*, 3(1), 49-58. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/250905>.
- สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์. (2560) การสร้างการรับรู้ ภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ที่มีต่อส้มโอ จังหวัดนครปฐม. *วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 7(1), 203 – 219. <http://dept.npru.ac.th/msc/data/files/1%20%281%29%283%29.pdf>.
- เสรี วรพงษ์. (2558). การพัฒนาแนวทางการบริการสู่ความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม. *วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์*, 23(1), 55-73. http://journal.innovtalk.com/upload_files/journal/journal_id_47_154.pdf.
- อสงไขย ทยานศิลป์. (2560). *ทัศนคติ การรับรู้ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในโครงการ รับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของกลุ่มบริษัท สยามพิวรรธน์ จำกัด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาวารสารศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:144258#
- อัศวิน แสงพิกุล (2565). จริยธรรมการวิจัย. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 27(81), 138-147. https://irb-ipsr.mahidol.ac.th/download_article/research%20ethics%20-%20Awin%20Sangpikul.pdf.
- Knight, J. (2023). Evaluating the Impacts of a research ethics training course on University researchers. *Social science*, 12(3), 182.

ภาคผนวก ก

เอกสารรับรองจริยธรรมในมนุษย์




บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โทรศัพท์ ๗๑๗๑๑ (ชาลยณรงค์)
ที่ อว ๗๗๔๒(๑)/๓๔๒๙ **วันที่** ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาโครงการวิจัยที่ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ EC 24189-12
เรียน นางสาวศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

ตามที่ท่านได้ส่งโครงการวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ รหัสโครงการ 24189-12 เพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ได้พิจารณาโครงการวิจัยดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นโครงการวิจัยประเภท Exemption ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถติดต่อรับหนังสือยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยหรือท่านสามารถติดต่อสอบถาม หรือขอคำปรึกษาได้จากผู้ประสานงาน นายชาญณรงค์ คำแสน สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อาคารบริการวิชาการ (AS) ชั้น ๔ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๕๓ ๙๑๗-๑๗๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ



(อาจารย์ ดร.ชาครีย์ วัฒนศิริ)
 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



The Mae Fah Luang University Ethics Committee on Human Research
333 Moo 1, Thasud, Muang, Chiang Rai 57100
Tel: (053) 917-170 to 71 Fax: (053) 917-170 E-mail: rec.human@mflu.ac.th

หนังสือยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย

COE: 204/2024

รหัสโครงการวิจัย: EC 24189-12

ชื่อโครงการวิจัย: การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

ชื่อผู้วิจัยหลัก: นางสาวศิรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

สำนักวิชา: การจัดการ

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พิจารณาโครงการวิจัย
โดยยึด แนวทางจริยธรรมสากล ได้แก่ ปฏิญญาเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) รายงานเบลมอนต์
(Belmont Report) แนวทางจริยธรรมสากลสำหรับการวิจัยในมนุษย์ของสภาองค์การสากลด้านวิทยาศาสตร์
การแพทย์ (CIOMS) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยที่ดี (ICH GCP) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัย
ดังกล่าวข้างต้น เข้าข่ายยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย

วันที่รับรองยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย: 29 ตุลาคม 2567

ลงนาม

(อาจารย์ นพ. จุลพงศ์ อจลพงศ์)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ผู้วิจัยที่โครงการวิจัยได้รับยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

- ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย
- ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงการวิจัย ส่งแบบรายงานการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัย
(AP 06/2022) และโครงการวิจัยที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อแจ้งให้คณะกรรมการฯ พิจารณา
ก่อนดำเนินการวิจัยตามที่ต้องการเปลี่ยนแปลง
- ส่งแบบรายงานสรุปผลการวิจัย (AP 09_2022)

หมายเหตุ สามารถ Download แบบรายงานต่าง ๆ ได้ที่ <https://ec.mflu.ac.th>

ข้าพเจ้าในฐานะ ผู้วิจัย ยินยอมที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าว

นางสาวศิรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย

วันที่ 11.11.67



The Mae Fah Luang University Ethics Committee on Human Research
 333 Moo 1, Thasud, Muang, Chiang Rai 57100
 Tel: (053) 917-170 to 71 Fax: (053) 917-170 E-mail: rec.humangmfu.ac.th

CERTIFICATE OF EXEMPTION

COE: 204/2024

Protocol No: EC 24189-12

Title: Enhancing perception regarding the submission for consideration of Human Research Protection (HRP) toward service excellence

Principal investigator: Miss Sirintip Arintasai

School: Managem

The Mae Fah Luang University Ethics Committee on Human Research (MFU EC) reviewed the protocol in compliance with international guidelines such as Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Conference on Harmonization of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use - Good Clinical Practice (ICH GCP) and decided to exempt the above research protocol.

Date of Exemption: October 29, 2024

.....
 (Lecturer Jullapong Achalapong, M.D.)

Chairperson of the MFU Ethics Committee on Human Research

For research protocol exempted by the Mae Fah Luang University Ethics Committee on Human Research (MFU EC), the investigators must comply with the followings:

- No need to submit a progress report.
- When there are changes of the protocol, the investigator must send an amendment report (AP 06/2022) to the MFU EC.
- When the research finishes, the investigator must send a final report (AP 09/2022).

Please go to <https://ec.mfu.ac.th> to download MFU EC forms for reporting.

I, as an investigator, agree to comply with the above obligation.

.....
 Sirintip Arintasai

Miss Sirintip Arintasai

Date 11. 11. 2024

ภาคผนวก ข

แนวคำถามการสัมภาษณ์ สำหรับผู้ใช้บริการหรือผู้ขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์

เรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์สู่ความ เป็นเลิศด้านการบริการ

แนวคำถามการสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการบริการให้มีความเป็นเลิศ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการ รวมถึงการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์

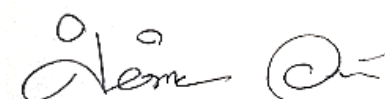
คำถามต่อไปนี้มุ่งเน้นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคุณ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง ซึ่งข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์นี้ จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น โดยผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของคุณเป็นความลับ กรุณาอย่าเขียนชื่อของคุณในแบบสัมภาษณ์ ทั้งนี้ ข้อมูลในแนวคำถามการสัมภาษณ์จะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของของคุณ และคุณสามารถปฏิเสธที่จะไม่ตอบแบบสัมภาษณ์นี้ได้

คำชี้แจง แนวคำถามการสัมภาษณ์มีทั้งหมด 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. สภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในปัจจุบันเป็นอย่างไร
2. แนวทางการเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ ควรมีลักษณะอย่างไร
3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์คุณเพื่อดำเนินการตอบแนวคำถามการสัมภาษณ์ และ
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ทั้งนี้ หากคุณมีข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการวิจัย และการตอบแบบ
สัมภาษณ์ในครั้งนี้ กรุณาติดต่อนางสาวศรินทร์ทิพย์ อรินต์ทราย ได้ที่อีเมล Sirintip.ari@mfu.ac.th

ด้วยความนับถือ



(นางสาวศรินทร์ทิพย์ อรินต์ทราย)

นักศึกษาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ



สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

เบอร์โทรศัพท์ 0959324642 หรืออีเมล Sirintip.ari@mfu.ac.th

แนวคำถามการสัมภาษณ์ สำหรับผู้ใช้บริการหรือผู้ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
เรื่อง การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์
สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้ข้อมูลหลัก

- 1.1 เพศ _____
- 1.2 อายุ _____
- 1.3 สถานภาพ (นักศึกษา ป.ตรี ป.โท ป.เอก อาจารย์ อื่น ๆ) _____
- 1.4 ตำแหน่งวิชาการ _____
- 1.5 สาขาวิชาที่ทำวิจัย: _____
- 1.6 สำนักวิชา/หน่วยงาน _____
- 1.7 ประสบการณ์ในการทำวิจัย: _____ ปี
- 1.8 จำนวนครั้งที่เคยยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย: _____ ครั้ง
- 1.9 วัน เวลา ที่สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์: _____

ส่วนที่ 2 การศึกษาสภาพการณ์ ปัญหา และอุปสรรคด้านการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

2.1 การรับรู้

1. คุณทราบหรือไม่ว่า คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีพันธกิจ และหน้าที่ อะไรบ้าง

.....
.....

2. คุณทราบหรือไม่ว่า โครงการวิจัยประเภทใด ต้องส่ง หรือ ไม่ต้องส่งโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย

.....
.....

3. คุณเคยเข้าไปในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หรือไม่ และคุณคิดว่าเว็บไซต์มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด มีจุดใดที่ควรปรับปรุง

.....

.....

4. คุณมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มากน้อยเพียงใด

.....

.....

5. คุณทราบหรือไม่ว่า การพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มี 3 ประเภท และแต่ละประเภทใช้เวลาพิจารณาไม่เท่ากัน ดังนี้

1. ยกเว้นการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัย (Exemption) ใช้เวลาพิจารณา 7 วันทำการ
 2. การพิจารณาอย่างรวดเร็ว (Expedited review) ใช้เวลาพิจารณา 17 วันทำการ
 3. การพิจารณาในคณะกรรมการเต็มชุด (Full board review) ใช้เวลาพิจารณา 57 วันทำการ
-
-

2.2 การขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

1. คุณคิดว่าคำแนะนำสำหรับผู้วิจัย แบบฟอร์มต่าง ๆ และขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรมฯ ในเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความครบถ้วนและชัดเจนเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

2. คุณคิดว่าการให้เหตุผลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ มีความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการวิจัยของคุณหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

3. คุณเคยเข้าเรียนในระบบอีเลิร์นนิง (E-learning) ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงหรือไม่ ถ้าเคย คุณคิดว่าการเรียนผ่านระบบอีเลิร์นนิง (E-learning) Online มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไรบ้าง

.....

.....

4. คุณคิดว่ากระบวนการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีความซับซ้อนเกินไปหรือไม่ มีขั้นตอนใดที่คุณคิดว่าควรปรับปรุง

.....

.....

5. คุณมีความเห็นอย่างไร ถ้าการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เป็นระบบ Online submission

.....

.....

2.3 ด้านการบริการ

1. ความคาดหวังของคุณต่อกระบวนการบริการ ในการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เป็นอย่างไร

.....

.....

2. คุณคิดว่ากระบวนการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารมีความชัดเจนและเป็นระบบเพียงพอหรือไม่

.....

.....

3. คุณคิดว่าเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาในการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้ตรงตามความต้องการของท่านหรือไม่

.....

.....

4. คุณต้องการให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการในด้านใดบ้าง

.....

.....

5. คุณต้องการให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือการให้คำปรึกษาในรูปแบบใดบ้าง

.....

.....

**2.4 ข้อเสนอแนะในการพิจารณา การเสริมสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับ การขอรับการพิจารณา
จริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ**

1. คุณมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย หรือไม่
อย่างไร

.....

.....

2. คุณอยากให้มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงส่งเสริมการรับรู้ และการให้บริการ เกี่ยวกับ
การขอรับการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ ทางด้านใด

.....

.....

3. คุณอยากให้สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้า
หลวง ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางด้านใด หรือจัดจัดอบรม (Road Show) ให้ความรู้ไปยังสำนักวิชา
ต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

4. ถ้าคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดอบรมด้าน
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ท่านมีข้อเสนอแนะ หัวข้อ วิทยากร หรือช่วงเวลา วิธีการ (Online, Onsite)
อย่างไร

.....

.....

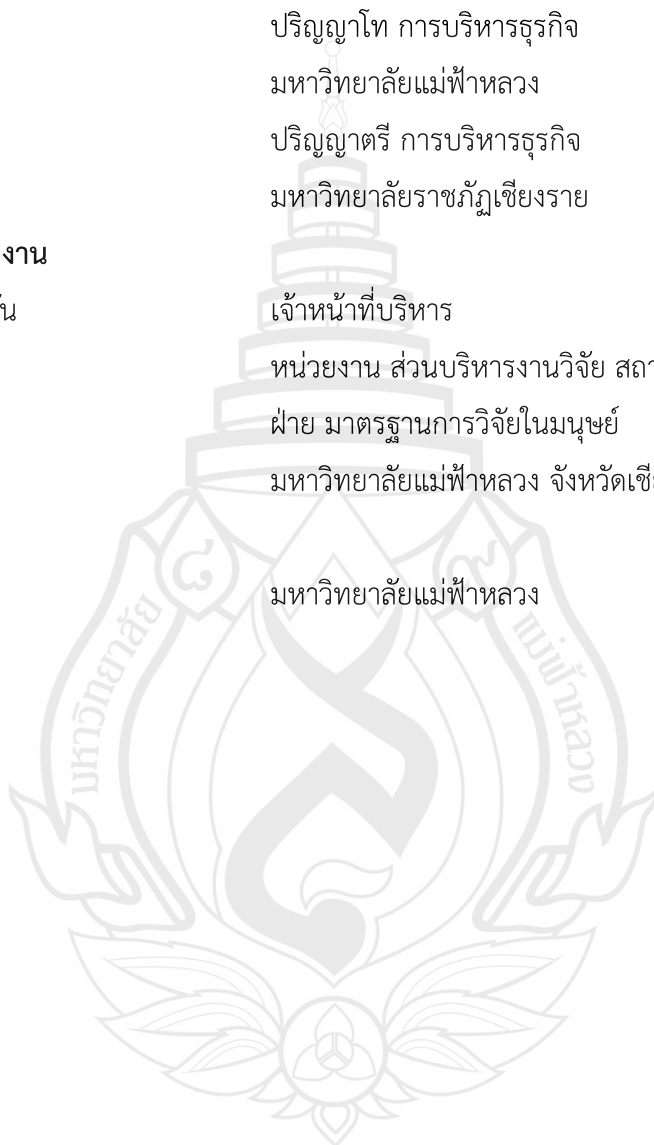
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ประวัติผู้ประพันธ์

ชื่อ	ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย
ประวัติการศึกษา	
2567	ปริญญาโท การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2548	ปริญญาตรี การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประวัติการทำงาน	
2548 - ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหาร หน่วยงาน ส่วนบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ฝ่าย มาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
ทุนการศึกษา	
2567	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



ประวัติผู้ประพันธ์

ชื่อ	ศรินทร์ทิพย์ อรินตะทราย
ประวัติการศึกษา	
2567	ปริญญาโท การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2548	ปริญญาตรี การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประวัติการทำงาน	
2548 - ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหาร หน่วยงาน ส่วนบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ฝ่าย มาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
ทุนการศึกษา	
2567	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

